

УДК 159.9:37.015.3

**Н. М. Шишулина**

Государственное учреждение образования «Брестский областной институт развития образования»,  
ул. Я. Купалы, 20/1, 224020 Брест, Республика Беларусь, +375 (29) 226 69 03, nataklimovets@mail.ru

## СУБЪЕКТИВНАЯ МОДЕЛЬ ЛИЧНОСТИ ИДЕАЛЬНОГО ПЕДАГОГА У УЧАЩИХСЯ

В статье рассматриваются результаты исследования, посвященного изучению запроса современных учащихся на профессионально важные качества педагога. Свободное описание старшеклассниками личности идеального учителя позволило составить его обобщенный психологический портрет. Посредством факторизации данных сконструирована субъективная модель личности идеального педагога, которая образована четырьмя категориями: положительный морально-нравственный облик, многозадачник, развивающийся авторитет, добрый и справедливый педагог. Сравнительный анализ представлений современных обучающихся и учащихся «доцифровой» эпохи о личности идеального педагога позволил выделить общие качества. К этим качествам, находящимся вне контекста времени, относятся те, что позволяют устанавливать продуктивные межличностные отношения в системе «учитель—ученик». Сравнительный анализ представлений современных обучающихся с научными концепциями профессионально важных качеств личности педагога обнаруживает сходство их содержания.

**Ключевые слова:** модель личности идеального педагога; учащиеся; цифровизация; профессионально важные качества; педагог; свободное описание.

Табл. 1. Библиогр.: 23 назв.

**N. M. Shishulina**

State Educational Institution “Brest Regional Institute of Education Development”, 20/1 Kupaly Str., 224020 Brest,  
the Republic of Belarus, +375 (29) 226 69 03, nataklimovets@mail.ru

## SUBJECTIVE PERSONALITY MODEL OF AN IDEAL TEACHER IN STUDENTS' PERCEPTION

The article discusses the results of the research devoted to studying the demand of modern students for the professionally important qualities of a teacher. The free description by high school students of the personality of an ideal teacher made it possible to draw up a general psychological portrait. Through data factorization, a subjective personality model of an ideal teacher was constructed, which is formed by four categories: “Positive moral character”, “Multitasker”, “Developing authority” and “Kind and fair teacher”. A comparative analysis of the ideas of modern students and students of the “pre-digital” era about the personality of an ideal teacher made it possible to identify common qualities. These qualities, which are outside the context of time, include those that allow you to establish productive interpersonal relationships in the “teacher—student” system. A comparative analysis of the ideas of modern students with scientific concepts of professionally important qualities of a teacher’s personality reveals similarities in their content.

**Key words:** personality model of an ideal teacher; students; digitalization; professionally important qualities; teacher; free description.

Table 1. Ref.: 23 titles.

**Введение.** Стремительное развитие информационных и цифровых технологий — это вызов современности, состоящий в кардинальном изменении всех областей деятельности социума, в том числе сферы образования. Среди достоинств цифровизации выделяют: доступность, отсутствие временных ограничений, индивидуализация образования [1, с. 88], изменения традиционных методов и форм, использование технологичных систем управления образованием [1, с. 94—95], возможность контакта с высококвалифицированными людьми со всего мира, повышение вовлеченности учащихся в учебный процесс [1, с. 91—92], скорость получения информации. В цифровизации отмечают и негативные аспекты: утрата человеком свободы, потеря творческого потенциала, отсутствие критического мышления, появление экранной зависимости, утрата коммуникативных навыков и др. [2, с. 9]. Философ В. Г. Буданов отмечает, что «риски расчеловечивания весьма велики уже сегодня, при неконтролируемом погружении

человека в сетевые цифро-миры» [3, с. 51], что снижает интеллектуальную культуру общества в целом и выступает одним из основных недостатков цифровизации в частности.

В последние несколько лет специалистами довольно широко используется термин «цифровое образование». А. Маниковская определяет цифровое образование в широком смысле как «образовательную деятельность, основанную на цифровых технологиях» [4, с. 101]. Иначе говоря, цифровое образование — это не только технологизация процесса, это масштабная трансформация учебных программ, внедрение новых методов и форм работы, развитие цифрового виртуального пространства, появление понятия «виртуальная коммуникация» и, без сомнения, изменение самих участников образовательного процесса и их взаимоотношений. Несмотря на происходящие изменения, педагог продолжает оставаться ключевым субъектом, уровень квалификации и педагогического мастерства которого напрямую определяет качество образования.

Проблема оптимизации взаимоотношений в системе «учитель—ученик» является одной из традиционных проблем педагогической психологии, одним из аспектов которой выступает изучение запроса учащихся на педагога определенного типа. Например, портрет «хорошего» учителя для школьников 30-х годов XX века таков: знание предмета и владение методикой; умение устанавливать хорошие взаимоотношения с учащимися; умение правильно оценивать знания учащихся; умение поддерживать дисциплину; внешний вид, поскольку образ учителя должен был внушать уважение и вызывать доверие у учащихся. Отсюда внешний вид учителя больше классический, консервативный, чем новомодный. Традиционный костюм мужского стиля с белыми блузками под строгими пиджаками был удобен и не противоречил общепринятым нормам, а также демонстрировал строгость и демократичность [5, с. 8—11]. В 40-х годах ученики ценили в учителе знание предмета, общую эрудицию, политическую зрелость. В 60-х годах идеальный учитель должен был обладать такими качествами, как уравновешенность, гармоничность, авторитет, знание предмета, сильная воля, остроумие, приятная наружность, понимание всех своих учеников [6, с. 21]. В 70-х годах образ «хорошего» учителя с позиции школьников имел следующее содержание: справедливый, умный, энергичный, требовательный, авторитетный, хороший организатор, приветливый, любящий детей и свой предмет. В 90-е годы качества идеального педагога несколько изменяются: доброта, внимательность, чувство юмора, такт [7, с. 213—218].

Современная цифровая образовательная среда диктует новые правила. В условиях многообразия и доступности информационных ресурсов педагог уже не является единственным источником знаний для обучающихся. Преподаватель, продолжающий строить процесс обучения лишь на собственных знаниях и концепциях, не сможет отныне успешно выполнять свою функцию [8, с. 99]. Формирование цифровой образовательной платформы способствует изменению практики преподавания и, как следствие, преобразованию роли педагога [9, с. 110]. Учитель становится многозадачником: советчиком, наставником в образовательном процессе, тьютором, консультирующим, направляющим, организующим звеном и т. д.

Все перечисленные роли обозначаются с позиций представителей академического сообщества, но фактически отсутствуют данные о содержании запроса на личность педагога с позиций современных обучающихся, которые учеными относятся к представителям поколения Z (первого поколения, развивающегося в условиях цифровой повседневности). Для ликвидации указанного дефицита было проведено эмпирическое исследование, цель которого заключалась в конструировании субъективной модели личности идеального педагога.

**Материалы и методы исследования.** В исследовании приняли участие 150 учеников 10—11-х классов: 82 девочки и 68 мальчиков в возрасте от 15 до 17 лет, обучающихся в различных учреждениях общего среднего образования г. Бреста. Участникам (добровольно и анонимно) предлагалось в свободной форме ответить на вопрос о том, каким должен быть идеальный учитель для современных учеников.

Полученные ответы обрабатывались посредством частотного и факторного анализов. Факторный анализ осуществлялся на исходной матрице 150 обучающихся на 32 названных ими качествах педагога (ответы, встречающиеся в выборке менее трех раз как случайные,

были исключены из дальнейшей обработки). Эта матрица обрабатывалась методом главных компонент с подпрограммой varimax-вращения (программа SPSS, v. 21). Для контроля субъективизма исследователя выявленные в итоге факторы интерпретируются с опорой на имплицитную модель личности носителя русского языка, сконструированную А. Г. Шмелевым с сотрудниками [10]. Для сохранения полноты психологической информации в представлении результатов сохранены формулировки, полученные от обучающихся.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В таблице 1 представлены итоги частотного анализа ответов.

Т а б л и ц а 1. — Востребованность качеств педагога в представлениях обучающихся, %

Максимально встречающиеся качества		Минимально встречающиеся качества	
Понимающий	27,6	Современный	12,6
Добрый	21,3	Квалифицированный	12,6
Справедливый	21,3	Не кричит, не грубит	11,0

Высокую ценность для учащихся имеют личностные качества педагога, которые можно считать классическими, т. е. соответствующими представлениям «доцифровых» поколений обучающихся. Наименее востребованные качества говорят о желании обучающихся видеть в педагоге компетентного специалиста. П. Ф. Каптерев предлагал дифференцировать качества педагога на специальные («умственные») и личностные («нравственно-волевые свойства учителя»), которые включают в себя «беспристрастность, внимательность, добросовестность, стойкость, выдержку, самокритичность, подлинную любовь к детям» [11, с. 369—400]. Согласно классификации П. Ф. Каптерева, для современных обучающихся более значимы нравственно-волевые свойства учителя, чем его умственные качества. Следует также отметить, что дистанция между частотой называния максимально/минимально востребованных качеств незначительна (всего 15 %).

Сравнительный анализ с качествами идеального педагога, значимыми для представителей «доцифровых» поколений, показывает, что существует определенное ядро этих качеств педагога, которые приоритетны в любые времена для обучающихся: любовь к детям, общительность, терпение, пластичность поведения, способность понимать учащегося, центрироваться на ученике [12], наблюдательность, уважение, общительность, организованность, работоспособность, самообладание, эмпатия [13].

Факторизация данных позволила сконструировать субъективную модель личности идеального педагога в представлениях обучающихся. Она характеризуется четырьмя факторами, описывающими в совокупности 63 % общей дисперсии. Далее представлены факторы-категории, содержание которых образовано только дескрипторами с высоким уровнем статистической значимости ( $p < 0,01$ ).

*Первый фактор* (33,34 %) объединяет в себе следующие ответы учащихся: чувство юмора — 0,88; знает ценности молодежи — 0,88; умеет ориентироваться в новых технологиях — 0,88; простой человек — 0,88; спокойный — 0,84; не предвзятый — 0,84; терпеливый — 0,84; помогающий — 0,82; открытый — 0,82; компетентный — 0,82. Основное содержание фактора представлено позитивными личностными характеристиками, которые соотносятся с фактором морально-нравственного облика личности [10, с. 36]. Это отвечает существующим исследованиям, согласно которым именно эти черты в понимании другого человека соответствуют универсальной категории сознания «оценка». Одним из первых, кто систематически описал и практически показал образец человеколюбия педагога, был И. Г. Песталоцци [6, с. 19—21]. Этот образец не теряет своей актуальности и в настоящее время. К примеру, изучение мнений российских старшеклассников [14, с. 559] об идеальном учителе показало, что 70 % (из 148 опрошенных) считают личные качества педагога предпосылкой для эффективного общения

в системе «учитель—ученик». Согласно полученным данным, аналогичные качества доминируют и у белорусских учеников. Основное содержание этого фактора позволяет зафиксировать его как «положительный морально-нравственный облик учителя».

*Второй фактор* (26,5 %) включает следующие качества педагога: современный — 0,84; умеет заинтересовать — 0,84; квалифицированный — 0,84; не кричит, не грубит — 0,84; креативный — 0,80; хорошо знает свой предмет — 0,80; честный — 0,80; профессионал — 0,73. Содержание фактора преимущественно соответствует фактору интеллектуального развития и духовной сферы в имплицитной теории личности носителя русского языка [10, с. 36]. Его появление отражает понимание учащимися идеального педагога как «многозадачника» [15, с. 253], которого А. Перетти характеризует следующим образом: «Учитель-профессионал выполняет множество разнообразных функций, объединяя в себе: методолога, организатора, вдохновителя, исполнителя, пользователя, практика, экспериментатора, контролера, консультанта и эксперта» [16]. Особое внимание в содержании категории привлекает ответ респондентов «не кричит, не грубит». Вероятно, его появление в корреляции с качествами интеллектуального развития служит дополнительным подтверждением значимости для обучающихся морально-волевых качеств личности педагога. Таким образом, современные старшеклассники разделяют точку зрения многих авторитетных педагогов. Так, М. Ф. Квинтилиан, осмысливая взаимосвязь человеческих проявлений и эффективности обучения, видел особое значение нравственных качеств как условия взаимопонимания и взаимодействия ученика и педагога. По мнению К. Д. Ушинского, учитель — это не только преподаватель тех или иных предметов, но и воспитатель, любящий детей и ответственно относящийся к своему делу [6, с. 19—21]. Подобные требования к личности учителя закрепляются и на уровне государственных стандартов: педагог должен быть честным, искренним, справедливым и открытым для общения, проявлять доброжелательность, вежливость и тактичность, избегать конфликтов во взаимоотношениях [17].

*Третий фактор* (17,1 %) представлен следующими качествами педагога: готов к изменениям — 0,89; продолжает развиваться — 0,89; внимательный — 0,87; интеллектуальный — 0,87; воспитанный — 0,73; пример для подражания — 0,73. Содержание фактора позволяет говорить о поиске учащимися авторитета в лице педагога. Еще А. Дистервегом была выдвинута система требований к учителю: любить профессию и детей, в совершенстве владеть предметом, постоянно заниматься самообразованием, иметь сильную волю и твердый характер, быть требовательным, но справедливым [6, с. 19]. Сегодня отношения между субъектами образовательного процесса — важнейший источник духовного развития. В их построении важны не только личные особенности педагога, но и его профессионализм, компетентность. Педагогический профессионализм предполагает необходимость постоянного обновления и совершенствования мастерства учителей [18, с. 10], что предусматривает владение профессиональными навыками на высоком уровне. Профессиональная компетентность педагога, согласно А. К. Марковой, отражает две стороны труда учителя — *процесс* (педагогическая деятельность, педагогическое общение и личность учителя) и *результат* (обученность и воспитанность школьников) [19].

Исследователи А. П. Тряпицына [20, с. 8—10], Т. С. Гаврилова [21, с. 106—107] включают в структуру профессиональной компетентности следующие составляющие: профессиональные знания и педагогическое мышление; единство конструктивных, коммуникативных и организаторских умений учителя как субъекта педагогической деятельности, его способность практически использовать эти умения; методологическая, методическая и технологическая грамотность учителя, его ценностные установки, жизненный опыт. Л. М. Митина считает, что компетентность — это «знание предмета, методики и дидактики преподавания, умений и навыков педагогического общения, а также приемов и средств саморазвития, самосовершенствования, самореализации» [22, с. 75]. Следует отметить, что каждый автор указывает на компетентность как на один из значимых факторов эффективности деятельности учителя. Между тем учащиеся хотят видеть в сегодняшнем педагоге своеобразие, самобытность, неповторимость, оригинальность ума. Ценится индивидуальность, незаурядность. Он

выделяется персональной запоминаемостью, умением формировать общую платформу взаимоотношений с учениками, расширением круга интересов, способностей, сфер деятельности, что обуславливает дальнейшее взаимопонимание между участниками образовательной среды. Он — проводник по образовательному миру, направляющий, консультирующий, организующий учебные ситуации. Основное содержание обсуждаемого фактора отражает категорию социального поведения в имплицитной концепции личности носителя русского языка А. Г. Шмелева [10]. Образующие фактора позволяют зафиксировать его как «развивающийся авторитет».

*Четвертый фактор* (12,1 %) образован в сознании обучающихся следующими качествами учителя: добрый — 0,87; справедливый — 0,87; понимающий — 0,69; строгий — 0,66. Фактор содержит указание на традиционные профессионально важные качества личности педагога, которые часто в обыденной практике описываются формулой «строгий, но справедливый». По мнению В. А. Слостенина, «учитель должен быть творцом, должен уметь вести за собой, должен быть мудрым, объективным, должен уметь незамедлительно и правильно разрешать сложные педагогические ситуации, быть нужным и любимым детьми человеком, вселяющим в них радость, уверенность и оптимизм» [23]. Таким образом, основные профессионально важные качества педагога, востребованные учащимися, обладают некоторой универсальностью, присутствуя у разных поколений обучающихся. Однако у представителей поколения Z эти качества оказались наименее субъективно значимыми. Содержание этого фактора также в основном отвечает ведущей категории морально-нравственного облика в концепции носителя русского языка А. Г. Шмелева [10], которое можно конкретизировать как «добрый и справедливый педагог».

В целом субъективную модель личности идеального учителя у представителей поколения Z можно охарактеризовать как когнитивно простую, поскольку она образована малым числом категорий, все из которых имеют однополярную внутреннюю организацию. Эта простота свидетельствует о том, что личность педагога не является для современных обучающихся интересным объектом познания.

**Заключение.** Проведенный анализ структуры и содержания представлений обучающихся о личности идеального педагога позволяет обобщить его результаты следующим образом.

1. Запрос представителей поколения Z на личность учителя фактически не отличается от запроса на «хорошего» педагога у предыдущих поколений обучающихся. В разные эпохи учащиеся заинтересованы в педагоге, который обладает эмпатией, душевной чуткостью, высокой культурой, наряду с этим высоко квалифицирован, компетентен и широко образован.

2. Субъективная модель личности идеального педагога у представителей поколения Z образована четырьмя категориями: положительный морально-нравственный облик, многозадачник, развивающийся авторитет, добрый и справедливый педагог. Принципиально, что ведущими для учащихся выступают нравственные, а не профессиональные качества личности учителя.

3. Содержание такого запроса свидетельствует о том, что направления профессионально-личностного развития педагога во взаимодействии с современными обучающимися существенно усложняются, поскольку совершенствование собственной личности является значительно более трудной, а часто и более болезненной задачей, чем совершенствование собственно профессиональных навыков.

#### Список цитируемых источников

1. *Минина, В. Н.* Цифровизация высшего образования и её социальные результаты / В. Н. Минина // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Социология. — 2020. — Т. 13, № 1. — С. 84—101.
2. *Строков А. А.* Цифровизация образования: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / А. А. Строков // Вестн. Минин. ун-та. — 2020. — Т. 8, №2. — Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_42902496\\_82097451.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_42902496_82097451.pdf). — Дата доступа: 20.02.2024.
3. *Буданов, В. Г.* Новый цифровой жизненный техноклад — перспективы и риски трансформаций антропосферы / В. Г. Буданов // Философ. науки. — 2016. — № 6. — С. 47—55.

4. Маниковская, М. А. Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали / М. А. Маниковская // Власть и упр. на востоке России. — 2019. — № 2 (86). — С. 100—106.
5. Козлова, Е. Учитель и мода [Электронный ресурс] / Е. Козлова, Н. Малова // XIII Кашин. чт. — Режим доступа: <https://xn--3--8kcbaiubx8de.xn--p1ai/kray.files/uthitelimoda2.pdf>. — Дата доступа: 23.01.2024.
6. Яковлева, Е. В. Качества современного учителя глазами студентов, педагогов, учащихся, родителей / Е. В. Яковлева // Вестн. Череповец. гос. ун-та. — 2009. — № 4. — С. 18—24.
7. Журавлев, Д. Имидж учителя — необходимость или дань моде? / Д. Журавлев // Нар. образование. — 2003. — № 7. — С. 213—218.
8. Кашук, С. М. Изменение функции учителя/преподавателя в рамках информатизации современного образования / С. М. Кашук // Наука и шк. — 2014. — № 1. — С. 98—102.
9. Никулина, Т. В. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление / Т. В. Никулина, Е. Б. Стариченко // Пед. образование в России. — 2018. — № 8. — С. 107—113.
10. Шмелев, А. Г. Репрезентативность личностных черт в сознании носителя русского языка / А. Г. Шмелев, В. И. Похилько, А. Ю. Козловская-Тельнова // Психол. журн. — 1991. — Т. 12, № 2. — С. 27—44.
11. Каптерев, П. Ф. Дидактические очерки. Теория образования / П. Ф. Каптерев. — Изд. 2-е, перераб. и расшир. — Петроград : Земля, 1915. — VI. — 434 с.
12. Митина, Л. М. Учитель как личность и профессионал / Л. М. Митина. — М. : Дело, 1994. — 215 с.
13. Уманский, Л. И. Организатор и организаторская деятельность / Л. И. Уманский. — Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1975. — 310 с.
14. Семенова, Л. Э. Образ идеального учителя в представлениях современных учеников / Л. Э. Семенова, А. В. Чевачина // Успехи соврем. естествознания. — 2015. — № 9. — С. 557—561.
15. Слепко, Ю. Н. Теоретическая и эмпирическая структура отношений учащихся к учителю / Ю. Н. Слепко // Ярослав. пед. вестн. — 2012. — Т. 2, № 4. — С. 252—256.
16. Peretti, A. Compétences sociales et relations à autrui / A. Peretti. — Paris : L'Harmattan, 2000. — 229 p.
17. Об утверждении правил педагогических работников [Электронный ресурс] : приказ М-ва образования Респ. Беларусь № 401 от 10.06.2022 г. — Режим доступа: <https://edu.gov.by/98istema-obrazovaniya/glavnoe-upravlenie-obshchego-srednego-doshkolnogo-i-spetsialnogo-obrazovaniya/srenee-obr/2022-2023-uchebnyy-god>. — Дата доступа: 18.11.2022.
18. Безматерных, Т. А. Профессиональный рост учителя в современном образовательном пространстве: проектирование модели построения индивидуальной траектории профессиональной и творческой реализации педагога в условиях непрерывного образования [Электронный ресурс] / Т. А. Безматерных, О. Ю. Терещенко // Мир науки : интернет-журн. — 2018. — Т. 6, № 5. — Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/23PDMN518.pdf>. — Дата доступа: 20.02.2024.
19. Маркова, А. К. Психология труда учителя : кн. для учителя / А. К. Маркова. — М. : Просвещение, 1993. — 192 с.
20. Тряпицына, А. П. Современный учитель: информация к размышлению / А. П. Тряпицына // Universum : Вестн. Герцен. ун-та. — 2010. — № 1 (75). — С. 3—11.
21. Гаврилова, Т. С. Современный учитель: вызовы времени / Т. С. Гаврилова // Universum : Вестн. Герцен. ун-та. — 2012. — № 2. — С. 105—108.
22. Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л. М. Митина. — М. : Академия, 2004. — 320 с.
23. Слостенин, В. А. Учитель / В. А. Слостенин // Рос. пед. энцикл. — М. : Большая рос. энцикл., 1993. — 608 с.

Поступила в редакцию 14.02.2024.