

В рамках сложения распространённой структурной моделью является Adj + N: *grandaunt* ‘aunt of either of one’s parents’, *great-grandchildren* ‘the child of a grandchild’.

В рамках суффиксации ведущей в количественном отношении структурной моделью является N + hood: *childhood* ‘state, time, of being a child’, *fatherhood* ‘state of being a father’.

Если в рамках сложения и суффиксации было выделено несколько структурных моделей, то в рамках конверсии и префиксации представлено только по одной структурной модели:

1) конверсия: N → V: *to father* ‘be the father of’, *to mother* ‘bring up (a child) with care and affection or give birth to’, *to husband* ‘get married’;

2) префиксация: Ex + N: *ex-husband* ‘a man to whom someone was formerly married, from whom they are now divorced’, *ex-wife* ‘a woman to whom someone was formerly married, from whom they are now divorced’.

На следующем этапе исследования было отобрано 28 многозначных терминов родства. Было выявлено, что наибольшее количество лексико-семантических вариантов (ЛСВ) отмечено у таких лексических единиц, как *father* (10 ЛСВ), *brother*, *daughter*, *sister*, *son*, *triplet*, *twin* (7), *child*, *mother* (6), *cousin*, *parent* (5) и *widow* (4).

Как показал анализ, наибольшее количество вторичных значений наблюдается у простых с точки зрения морфологической структуры слов, а наименьшее — у производных. Таким образом, производная морфологическая структура слова в некоторой степени препятствует образованию вторичных значений (таблица 3).

Т а б л и ц а 3 — Многозначные термины родства

Термин родства	Количество ЛСВ
Father	10
Brother, daughter, son, sister, triplet, twin	7
Child, mother	6
Cousin, parent	5
Widow	4
Aunt, auntie, daddy, grand-dad, godfather, uncle, uncle-in-law, wife	3
Brother-in-law, grandfather, granny, grannie, godmother, nephew, niece, sister-in-law	2

**Заключение.** В результате исследования номинативного потенциала терминов родства было выявлено, что самым распространённым способом номинации является словосложение, что обусловлено типологическими особенностями английского языка.

В количественном отношении ведущими структурными моделями оказались Adj + N и N + hood.

#### Список цитируемых источников

1. Хорнби, А. С. Учебный словарь современного английского языка : спец. изд. для СССР / А. С. Хорнби. — М. : Просвещение, 1983. — 769 с.

УДК 800

К. С. Русан

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### О РЕЧЕВОЙ СТРАТЕГИИ «СПОР» В АМЕРИКАНСКОМ ОБЩЕНИИ

**Введение.** Спор — это способ выяснения истины, столкновение мнений и позиций, приведение аргументов в поддержку своих убеждений и критика представлений другой стороны. Спор характеризуется наличием несовместимых представлений об одном и том же объекте и предполагает активное отстаивание каждой из сторон собственной позиции [1].

Актуальность данного исследования обусловлена потребностью в изучении способов воздействия на человека с помощью такой речевой стратегии, как «спор» в американском общении.

Цели исследования: изучить речевую стратегию «спор», выявить особенности ее вербального выражения у американского языкового коллектива.

**Основная часть.** По цели споры делятся на два типа: споры для победы и споры об истине. Спор для победы, к которому относится подавляющее большинство споров, — это спор о нравственных ценностях: добре и зле, равенстве, любви к ближнему, сострадании и т. п. Споры об истине (т. е. точности описания) встречаются преимущественно в науке, но и там нередко переходят в споры о ценностях. По средствам споры делятся на те, в которых используются корректные приемы, и те, в которых допускаются некорректные приемы. Важно иметь четкие представления об определенных приемах борьбы в споре. Существуют допустимые (корректные) и недопустимые (некорректные) приемы в споре [1]. Раскроем их в примерах ниже.

Методом сплошной выборки, как нельзя лучше отражающем частотность анализируемого явления, мы проанализировали несколько американских фильмов и сериалов, вышедших с 2011 по 2017 год.

Изучив характер использованной в американском общении речевой стратегии «спор» на основе фильмов, мы пришли к выводу, что данная стратегия проявляется в использовании следующих приемов:

1) отвлечение внимания противника от той мысли, которую говорящий хочет провести без критики. В этом случае оппонент выдвигает другую мысль либо меняет тему.

Пример: *Grace: I had to go.*

*Rich: Yeah, why?*

*Grace: You know why, Rich.*

*Rich: No... Come back.*

*Grace: I can't... Isn't everything beautiful this morning? Everything is so beautiful [Teen Wolf, 5.03].*

Пример: *Rocket: [altogether shocked and shaken] WHAT DO YOU STILL HAVE IT FOOORRR?!*

*Quill: Well, what were we gonna do? Leave it in there?*

*Rocket: [ignoring Quill] I CAN'T BELIEVE YOU HAD THAT IN YOUR PURSE!*

*Quill: [defensive] It's not a purse; it's a knapsack! [Guardians of the Galaxy, 2015];*

2) переключивание «бремени доказывания» на противника; это фактически предложение ему всесторонне аргументировать свое положение как исключение из всех известных правил. Такое бремя оказывается непосильным для противника, который приготовился к оборонительной стратегии и к быстрой смене тактики в споре не готов.

Пример: *Rae: No, this isn't how it's meant to be.*

*Tix: What, did you think you could just slip out of the world with nothing happening because of it? Do you think anyone can do that?*

*Rae: I nearly did something stupid.*

*Kester: How stupid are we talking?*

*Rae: The stupidest.*

*Kester: What made you want to do something like that?*

*Rae: I just can't see a way out. I can't see any way out.*

*Kester: Of what? [Suits, 2013];*

3) опровержение противника его собственным оружием — путем выведения неожиданных для противника следствий из его же доводов. Эффект неожиданного удара оказывается очень действенным.

Пример: *Freddie: We'd be good together. Don't you think?*

*Effy: No.*

*Freddie: Why?*

*Effy: Because I'll break your heart.*

*Freddie: Maybe I'll break yours [Teen Wolf, 3.04].*

Пример: *Mr Price: What are you?*

*Castiel: I'm an angel.*

*Mr Price: No, you can't be!*

*Castiel: Why not?*

*Mr Price: Because I'm an atheist.*

*Sam: Not anymore [Supernatural, 10.15];*

4) намеренное запугивание оппонента.

Пример: *Tris: I'm not gonna fight you.*

*Eric: I'll make you fight me! [The Divergent Series: Insurgent, 2016];*

5) выведение противника из состояния равновесия (самая грубая и обычная уловка — сказать что-нибудь неприятное).

Пример: *Kick-Ass: What's the matter, Chris? Shit hit your shorts? [Kick-Ass 2, 2013].*

Пример: *Mindy: Hit me.*

*Dave: You're a fifteen-year-old girl... [Mindy slaps him] What the hell?*

*Mindy: Act like a bitch, get slapped like a bitch [Kick-Ass 2, 2013].*

**Заключение.** Язык — необходимое средство аргументации. Незнание выразительных возможностей языка, неумение воспользоваться ими для достижения целей аргументации способны сделать ее малоубедительной и просто бессильной. Искусство аргументации наиболее наглядно проявляется в ситуации спора, в которой аргументировано опровергается противоположное мнение. Спор выступает как частный случай аргументации, ее наиболее острая и напряженная форма. Спор — это деятельность, требующая

концентрации всех душевных и физических сил человека, его памяти и воображения. Такая деятельность имеет некоторые характерные признаки как в речи американцев, так и представителей других национальностей: в ответ на тезис оппонент обязательно выдвигает антитезис; обе стороны приводят доводы в поддержку своих позиций; каждый из оппонентов подвергает критике позицию противника.

В споре используются корректные и некорректные приемы (от намеренного запутывания до применения грубой физической силы). Для победы в споре необходимо знать следующее: инициатор спора должен стремиться к тому, чтобы спор развивался по его сценарию. Поэтому лучшая стратегия в споре — наступление. Нужно предвидеть возражения собеседника, постараться самому их сформулировать и опровергнуть [2].

В настоящее время культура спора в американском повседневном общении заметно упала. В полемике и дискуссиях остро не хватает глубины, веских доводов, терпимости к инакомыслию. Спорные диалоги, взятые из американских сериалов, изобилуют нецензурной бранью, уголовным жаргоном, оскорблениями, сокращениями и изменением коренного смысла слов. Даже в политических дискуссиях встречаются грубость и насилие, что свидетельствует о плохой подготовке партнеров. Невербальные сигналы однозначно переводят спор в разряд публичных скандалов.

Отметим, что навыки ведения спора необходимо постоянно совершенствовать. Особенно это важно для публичных деятелей, которые неминуемо должны обращаться к опыту предшественников.

#### Список цитируемых источников

1. Поварнин, С. И. Спор. О теории и практике спора / С. И. Поварнин. — М., 1992. — 430 с.
2. Анцупов, А. Я. Конфликтология / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. — М., 1999. — 250 с.

УДК 811

М. И. Святошик

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ РЕЧЕВОЙ ТАКТИКИ «ИЗВИНЕНИЕ» В БРИТАНСКОМ ОБЩЕНИИ: СИНТАКСИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

**Введение.** В данном исследовании мы обратились к извинению как компоненту современной коммуникации, одной из речевых тактик, выражающих позитивное отношение к адресату.

Актуальность данного исследования определяется его принадлежностью к современным лингвистическим исследованиям, направленным на изучение особенностей национального характера с помощью многочисленных тактик и стратегий. В данном исследовании мы придерживались следующей формулировки: извинение — это речевое действие, выражающее прощение, отпущение вины, оправдание, смягчающее вину обстоятельство [1, с. 256]; выявили языковые средства выражения данного действия в британском общении, акцентируя синтаксический уровень.

**Основная часть.** На основе 60 примеров, взятых из британских фильмов, вышедших с 2005 по 2015 год, нами был выявлен ряд синтаксических средств, выражающих данную тактику в речи. Извинение представляет собой речевую тактику (действие), выступающую как реакция на негативные поступки человека, такие как проявление недовольства, необходимость прервать или завершить разговор при несогласии с каким-либо мнением, действием, и предполагающую выражение извинения, сочувствия по поводу этого события. Извиняясь, адресант старается поддержать адресата, просит у него прощение, апеллирует к причине предшествующего негативного вербального поступка.

Мы пришли к выводу, что на синтаксическом уровне извинение выражено:

- 1) повествовательным предложением, как в примере, где Эван просит прощения у друга. Например:  
Evan: *I am sorry, must have taken a lot of courage* (Chris Bender, A. J. DixThe, Anthony Rhulen. The Butterfly Effect);
- 2) восклицательным предложением, как в примере, где Нэнси выражает извинение за лишние слова своей подруге Элис, так как у нее умерла родная сестра. Например:  
Nancy: *So sorry to hear about it!* (John Crowley, Brooklyn);
- 3) императивами *sorry, do not cry, sorry, do not be scared*. Эван утешает свою мать, которая плачет, потому что она рассказала ему, что до его рождения у нее было два выкидыша. Он извиняется перед ней за то, что поднял эту тему разговора, она же в свою очередь — за то, что скрывала это так долго:

Evan: *Don't cry, mother, I am sorry*. Mother: *Sorry my dear*. (Chris Bender, A. J. DixThe, Anthony Rhulen. The Butterfly Effect).

Друг утешает Хавьера, извиняясь с такой интонацией, чтобы показать, что он мужчина, должен быть сильным, терпеть, так как он чувствует себя плохо: