

Изучая фразеологические единицы, школьники осознают сущность данного понятия, их функции в языке, способ толкования во фразеологическом словаре, цель использования в художественных произведениях; также узнают об особенностях их употребления в разных функциональных стилях. В ходе анализа материалов учебника русского языка для 10 класса было выписано 156 фразеологизмов. С целью выявления частотности их употребления данный перечень был предложен для изучения учащимся XI (32 человека) и IX (29 человек) классов. В итоге получена таблица частотности использования изучаемых фразеологических единиц в определенный школьный период. Например, самыми частыми в употреблении среди обучающихся являются следующие: *как в воду опущенный, водой не разольешь, как с гуся вода, как рыба в воде, вывести на чистую воду, лить воду на чью-то мельницу, толочь воду в ступе, много воды утекло, как две капли воды*. Анализ полученных результатов позволил сформулировать вывод о том, что осознанное употребление фразеологизмов на уроках приводит к осмысленному запоминанию и дальнейшему использованию данных сочетаний слов в устной и письменной речи.

В тестовых заданиях, представленных в учебных пособиях для подготовки к олимпиаде и централизованному тестированию по русскому языку, есть задания, связанные с осознанием основных признаков фразеологических оборотов. После выявления фразеологизмов в материалах данных сборников девятиклассникам и одиннадцатиклассникам (42 учащихся) было предложено выделить те единицы, которые часто трансформируются во фразеологические эвфемизмы в речи старшеклассника. Получены следующие результаты: со словом «голова»: *вбить в голову, взять в голову, намылить голову, без царя в голове, терять голову, с большой головы на здоровую, с головы до ног, выкинуть из головы, вскружить голову*; со словом «один»: *один на один, семеро одного не ждут, на один зуб, мерить на один аршин, одним духом, одним словом, на одно лицо, жить одним днем, одним росчерком пера, все до одного*; со словом «палец»: *попасть пальцем в небо, палец о палец не ударить, пальцем не тронуть, знать как свои пять пальцев, по пальцам можно перечесть*; со словом «язык»: *язык до Киева доведет, держать язык за зубами, молоть языком, длинный язык*.

**Заключение.** Анализ результатов проведенного исследования позволяет сформулировать вывод о том, что изучение фразеологических единиц и эвфемизмов в их взаимодействии расширяет представление учащихся о богатстве словарного состава русского языка, служит формированию их научного мировоззрения, углубляет представления обучающихся об исторических изменениях в языке («превращение» словосочетаний в слово), обогащает их речь новыми лексическими единицами.

#### Список цитируемых источников

1. Баранов, А. Н. Аспекты теории фразеологии / А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский. — М. : Знак, 2008. — 656 с.
2. Крысин, Л. П. Эвфемизмы в современной русской речи. Русское слово, свое и чужое : исследования по современному русскому языку и социолингвистике / Л. П. Крысин. — М. : Языки славян. культур, 2004. — 888 с.
3. Москвин, В. П. Эвфемизмы, системные связи, функции и способы образования / В. П. Москвин // Вопр. языкознания, 2001. — Вып. 3. — С. 58—70.
4. Старук, М. М. Эвфемизация наименований малопрестижных профессий в современном русском языке / М. М. Старук; отв. ред. В. Ю. Меликян // Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. — Ростов н/Д : Дониздат, 2014. — Вып. 4. — С. 129—133.
5. Жуков, В. П. Русская фразеология / В. П. Жуков. — М. : Высш. шк., 1986. — 310 с.

УДК 811.16.1

А. А. Михалицын, Я. А. Татаринovich

Государственное учреждение образования «Средняя школа № 7 г. Барановичи», Барановичи, Республика Беларусь

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РУССКОЙ ОРФОГРАФИИ: ОТ ДЕКРЕТА «О ВВЕДЕНИИ НОВОГО ПРАВОПИСАНИЯ» (1917) ДО «ПРАВИЛ РУССКОЙ ОРФОГРАФИИ И ПУНКТУАЦИИ» (1956)

**Введение.** В школе уделяется много внимания формированию у учащихся орфографической грамотности. Тем не менее, педагоги отмечают, что уровень грамотности современных школьников падает. Знакомясь с книгой из собрания сочинений Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), изданной в 1934 г., были замечены слова, написание которых не совпадает с современными правилами [1]. Целью исследования было выявление изменений в русской орфографии с периода реформы 1917—1918 гг. до появления «Правил русской орфографии и пунктуации» 1956 г., а также рассмотрения причин этих изменений.

**Основная часть.** В данном исследовании были проанализированы Декрет «О введении нового правописания» от 23.12.1917 и Декрет «О введении новой орфографии» от 10.10.1918 в сравнении с современными правилами орфографии и текстом романа Н. Щедрина «История одного города» (1934). В работе использовались следующие методы исследования: реферирование теоретического материала, интервью, анкетирование, метод статистической обработки данных, метод лингвистического описания.

Декрет от 23 декабря 1917 г. стал отправной точкой на пути совершенствования правописных норм. Он упростил алфавит и позволил в краткие сроки решить проблему безграмотности. Так, упразднились некоторые буквы, регулировалось написание приставок на -з /-с, окончаний прилагательных и т. д.

В Декрете «О введении новой орфографии» от 10 октября 1918 г. уже отсутствует пункт о желательном, но необязательном употреблении буквы Ё, а также о допустимости слитного и раздельного написания некоторых наречий.

Но споры вокруг правописания не утихали, так как реформа 1917—1918 гг. не решила главную проблему колеблющихся написаний. Эти вопросы особенно тревожили школу. Не случайно именно по инициативе «Учительской газеты» в 1929 г. обсуждение было возобновлено. Однако предложенный проект был ориентирован на малограмотное население. Например, предлагалось писать *Шылер, социализм, делаишь*. Основным принципом написания провозглашался фонетический, но соблюдался он непоследовательно.

В 1956 г. был утверждён свод «Правила русской орфографии и пунктуации». В предисловии к нему утверждалось: «Современное русское правописание... нельзя рассматривать как устарелое и отсталое. Поэтому нет необходимости ни отменять его, ни реформировать. Современная русская орфография нуждается лишь в упорядочении, в улучшении» [2, с. 5].

О том, какие изменения произошли, можно судить из сравнительной таблицы, составленной нами на основе изучения романа Н. Щедрина. 1. Отсутствовало единообразие в написании прилагательных, обозначающих оттенки цветов (*ярко-оранжевый* — через дефис, а *тёмнорусый* — слитно). Встречается двойное написание *как будто*. 2. Нарушался морфологический принцип в написании О и Ё после шипящих в корне (*чорт, шопот*, но *пошѣли*). 3. Трудно уловить логику в написаниях -Н- и -НН- в причастиях и отглагольных прилагательных. 4. Не совпадает с современным написание числительных и сложных прилагательных, образованных от числительных (*сто-пятьдесят*), а также наречий (*повидимому, втупик, как ни как*). 5. Не были кодифицированы правила употребления прописной буквы (*с дальнего Востока*) и склонения фамилий (*Петра Петровича Фердыщенко, Фердыщенку смутил бес, Фердыщенко был до того прост*). 6. Возникали трудности с переносом слов (*воз-обновлялся*).

Свод «Правил» 1956 г. устранил многие недочёты. В. В. Лопатин отмечает следующие положительные моменты, среди которых — правописание Ъ после русских приставок на согласный, правописание И после Ц в корне слова [2, с. 6]. Тем не менее, были названы и несовершенства, которые на протяжении следующих десятилетий устранялись. Работа продолжается и сейчас, так как трудности всё равно есть.

Об этом свидетельствуют результаты проведенных опросов. Так, только 5 из 75 восьмиклассников считают, что орфографические правила не вызывают сложностей. Среди наиболее сложных правил респонденты отметили правописание Н и НН в разных частях речи; слитное, раздельное и дефисное написание наречий; написание О, Е, Ё после шипящих.

**Заключение.** Орфография как наука начала активно развиваться только в XIX веке, она стала более статусной. В XX веке вопросами орфографии стали заниматься на государственном уровне, создавая авторитетные комиссии, издавая академические словари и справочники, авторами которых являются целые коллективы. Прогресс наметился и в составлении самих документов, регулирующих правописные нормы: из циркуляров в несколько листов они превратились в полные, грамотно выстроенные академические издания; с каждым обсуждением орфографических вопросов формулировки правил становились более логичными, кодифицированными, из них удалялись противоречия, вариативность. Правила, изданные в 1956 г., подтверждают этот вывод: на протяжении более полувека они всё ещё остаются актуальными, претерпевая незначительные корректировки. Сравнительный анализ написаний слов с орфограммами из романа Н. Щедрина с современными написаниями позволил сделать вывод о том, что новые правила более удобны, понятны, исключают необходимость запоминать дополнительные условия для написания слов. Но стоит ли менять правила в угоду времени или желанию людей? На этот вопрос учащиеся ответили так: менять нужно, но очень обдуманно и не часто (45 % опрошенных); пусть это решают специалисты (41 %).

На вопрос, нужна ли орфография вообще, исчерпывающий ответ дал автор книги «И всё-таки она хорошая» М. В. Панов: «Читая неорфографический текст, мы неизбежно увеличим и число пауз на строчку, и их длительность. Ведь такой текст состоит целиком из неожиданных, незнакомых формул, которые приходится узнавать побуквенно; и притом узнавание целых слов затруднено. Потому-то неорфографический текст и берёт больше времени, чем обычный. Это — не считая того, что потом приходится его еще раз перечитывать, чтобы вникнуть в содержание. Орфография предельно упрощает чтение, делает его быстрым и легким. Поэтому она и заслуживает благодарности всех читающих» [3, с. 94].

#### Список цитируемых источников

1. Щедрин, Н. Полное собрание сочинений : в 12 т. / Н. Щедрин. — Л. : Художеств. лит., 1934. — Т. 9 : Помпадуры и помпадури. — 464 с.
2. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / В. В. Лопатин [и др.] ; под общ. ред. В. В. Лопатина. — М. : Эксмо, 2009. — 480 с.
3. Панов, М. В. И всё-таки она хорошая. Рассказ о русской орфографии, её достоинствах и недостатках / М. В. Панов. — М. : Наука, 1964. — 167 с.