

ТЕКСТЫ КУЛЬТУРЫ В ЯЗЫКОВОМ ОБРАЗОВАНИИ: ФОРМАТЫ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ И ПЕРЕВОД. РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.013

И. А. Бартошевич

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь, irina-bartoshevich@yandex.ru*

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ

Рассмотрены организационно-педагогические условия процессуального оценивания готовности будущего учителя к педагогическому творчеству: субъектная позиция обучающегося в процессе оценочной деятельности; комплексность объектов оценки; применение оценочных средств открытого типа; сочетание процесса и результата оценивания; сочетание внутренней и внешней оценки; сочетание качественной и количественной оценки.

Ключевые слова: процессуальное оценивание; готовность к педагогическому творчеству; будущий учитель.

I. A. Bartoshevich

Institution of Education "Baranavichy State University", Baranavichy, the Republic of Belarus, irina-bartoshevich@yandex.ru

PEDAGOGICAL PERFORMANCE AS AN ASSESSMENT TOOL OF THE PRE-SERVICE FOREIGN LANGUAGE TEACHER'S READINESS FOR PEDAGOGICAL CREATIVITY

The organizational and pedagogical conditions of the performance assessment of the pre-service teacher's readiness for pedagogical creativity are considered: the student's role in assessment; the complexity of assessment objects; the use of creative assessment tests; the combination of process-assessment and result-assessment; the combination of teacher-assessment and self-assessment; the combination of qualitative and quantitative types of assessment.

Key words: performance assessment; readiness for pedagogical creativity; pre-service teacher.

Введение. Тенденции развития системы образования (ориентация на личность обучающегося, гуманизация, непрерывность образования и т. д.) [1] требуют обновления подходов к организации профессиональной подготовки будущих педагогов. Современное общество заинтересовано в образованном, нравственном и компетентном учителе, готовом обеспечить целостное развитие всех сторон личности обучающегося. Применение творческого подхода в педагогической деятельности во многом позволяет реализовать данную задачу. Поэтому, приобщение будущих педагогов к творчеству приобретает актуальность в системе педагогического образования.

Формирование готовности к педагогическому творчеству (далее ГПТ) представляет собой длительный процесс. Однократным заданием сформировать и, соответственно, оценить ГПТ нельзя. Данная работа должна вестись целенаправленно на протяжении всего периода обучения в университете. Потенциалом в формировании и определении уровня ГПТ обладает *процессуальное оценивание*, представляющее собой лонгитюдный непрерывный процесс взаимодействия участников образовательного процесса (студент и преподаватель) по выявлению динамики личностного и профессионального развития будущего учителя на основе оценочных средств открытой формы. Применение процессуального оценивания позволяет сместить акцент с контроля на саморазвитие, саморегуляцию и другие проявления «самости» обучающихся.

Основная часть. Предпосылкой успешной реализации любой деятельности является выявление и соблюдение определённых условий ее функционирования. В педагогике условия выступают как «совокупность переменных внешних и внутренних воздействий, влияющих на развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности» [2, с. 36].

Способы выявления организационно-педагогических условий, при которых эффективно осуществляется оценивание ГПТ, недостаточно изучены. В большинстве случаев они определяются интуитивно.

В своей работе для выявления условий мы проводили анализ содержания и процедурных этапов процессуального оценивания, структуры ГПТ, образовательной среды, а также результатов констатирующего этапа экспериментальной работы. Посредством логических операций и умозаключений, а также метода анкетирования были выявлены те обстоятельства, от которых зависит успешная реализация процессуального оценивания ГПТ. К числу выявленных организационно-педагогических условий относятся: субъектная позиция обучающегося; комплексность объектов оценки; применение оценочных средств открытого типа; сочетание процесса и результата оценивания; сочетание внутренней и внешней оценки; сочетание качественной и количественной оценки. Рассмотрим данные условия подробнее.

Субъектная позиция обучающегося основывается на взаимодействии оценочной деятельности педагога и оценочной деятельности обучающегося. В соответствии с современной концепцией образования контрольно-оценочная деятельность основывается на признании обучающегося субъектом собственного развития, т. е. студент должен стремиться к учению, самостоятельному оцениванию, анализу и корректировке своей творческой учебно-познавательной деятельности. В условиях процессуального оценивания на этапе планирования обучающийся осознает и принимает цель, задачи и объекты оценки. Совместно с преподавателем разрабатывает критерии и показатели оценивания, которые принимаются обучающимися в результате так называемой «формализации предпочтений» на этапе проектирования. На этапе реализации оценивания и самооценивания творческой учебно-познавательной деятельности происходит самооценивание, самоанализ и самокоррекция профессионального и личностного развития. Анализ уровня готовности к педагогическому творчеству осуществляется на этапе рефлексии и служит отправной точкой для дальнейшего «витка» личностного и профессионального развития. Таким образом, при организации и проведении процессуального оценивания ГПТ учитываются индивидуальные способности и образовательные потребности студентов, делается акцент на их активной позиции.

Роль преподавателя в процессуальном оценивании ГПТ заключается в оказании содействия в форме обучения, инструктирования, консультирования, создании мотивации успеха. Для того, чтобы привести обучающегося к достижению желаемого результата, преподавателю необходимо помочь ему осознать, что представляет собой этот результат и каким путём его можно достичь. Следует помогать обучающимся ценить в себе творческую личность, проявлять терпимость к своим неудачам, помогать справиться с ними.

Комплексность объектов оценки заключается в целостном оценивании когнитивного-операционного, коммуникативно-деятельностного, мотивационно-ценностного и личностного компонентов ГПТ [3]. Готовность относится к личностному, надпредметному образовательному результату. Следовательно, для ее измерения необходимо разрабатывать творческие учебные задачи, позволяющие заинтересовать, мотивировать и вовлечь обучающихся в активную творческую деятельность. Предлагаемые обучающимся творческие учебные задачи в условиях процессуального оценивания ГПТ позволяют задействовать знания, умения, навыки и опыт, полученные в рамках изучения различных учебных дисциплин социально-гуманитарного, педагогического и специального циклов, а также проявить свои личностные качества и творческие способности.

Применение оценочных средств открытого типа, т. е. заданий, не имеющих однозначного способа выполнения, обеспечивает возможность творческого самовыражения обучающихся, отражает многообразие индивидуальных приращений к субъектному опыту каждого из них по каждому компоненту ГПТ.

В образовательных стандартах высшего образования (специальности: современные иностранные языки (по направлениям); иностранный язык (с указанием языков); белорусский язык и литература. иностранный язык (с указанием языка); русский язык и литература. иностранный язык (с указанием языка)) отмечается, что оценочными средствами должны предусматриваться «оценка способности обучающихся к творческой деятельности, готовности вести поиск решения новых задач, связанных с недостаточностью специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов» [4, с. 32]. Следовательно, к их выбору нужно подходить тщательно и осознанно. Ограничиться ставшими уже привычными оценочными средствами (тест закрытой формы, диктант, устный опрос и т. д.) не представляется возможным, т. к. они в основном позволяют диагностировать образовательные результаты на уровне знаний и умений, но не их творческого применения в профессиональной деятельности.

Сочетание процесса и результата оценивания выступает источником целостной информации о развитии обучающегося. Актуальность оценки процесса и результата учебно-познавательной деятельности подтверждается рассмотрением данной проблемы во многих психолого-педагогических и методических исследованиях (Б. Г. Ананьев, Ш. Л. Амонашвили, П. П. Блонский, С. Л. Рубинштейн и др.). Переход от оценивания результата к оцениванию процесса и результата позволяет определить развитие конкретного студента относительно самого себя, выявить динамику его познавательной мотивации, интересов, знаний и других характеристик, необходимых для педагогического творчества. Необходимо оценивать не только уровень готовности в определённый период, но и динамику ее развития. О творчестве нельзя судить только по конечному результату, творчество представляет собой полное развёрты-

вание знаний, действий и желаний [5], соответственно, его оценивание необходимо на каждом из этапов учебно-познавательной деятельности. Оценивание необходимо рассматривать не как возможность надзора за студентами, а как средство управления процессом развития, познания и учения.

Процессуальное оценивание позволяет проводить оценку личностных и профессиональных достижений студента в сравнении с самим собой, фиксируя динамику формирования его ГПТ. В связи с этим необходим инструментарий, позволяющий фиксировать индивидуальный образовательный маршрут студента. Применение *листа самооценки* и *листа достижений* представляют собой важный источник информации о достижениях и пробелах обучающихся в ходе оценивания ими процесса решения творческой учебной задачи. Использование рубрики позволяет сделать акцент на определении готовности будущего учителя к творческой деятельности, сравнить конкретный результат с запланированным, опираясь на критерии и показатели. *Портфолио развития* служит не столько инструментом оценки, сколько индикатором интересов студентов, динамики личностного и профессионального развития обучающегося, позволяя выявить не только то, что усвоил студент, но и как он пришёл к данному результату. Данное средство обеспечивает смещение акцента с того, что студент не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет; перенос педагогических акцентов с авторитарной оценки на самооценку.

Сочетание внутренней и внешней оценки представляет собой комплексность самооценивания, взаимооценивания и педагогического оценивания, обеспечивающих обратную связь в процессе формирования и оценивания ГПТ на каждом из этапов обучения. Наиболее эффективная связь — «обучающийся — преподаватель», когда студент сам оценивает процесс и результат своего обучения по известным критериям. При этом необходимо помнить, что самооценка связана не с выставлением отметки, а с процедурой оценивания, т. е. содержательной и развёрнутой характеристикой собственного развития, анализом достижений и неудач. Таким образом, самооценивание предоставляет возможность задуматься о собственных достижениях, их динамике и имеющихся проблемах, а также найти пути совершенствования. Такой вид связи содействует формированию у обучающегося рефлексивных умений, что способствует росту мотивации к учению. Рефлексивные процессы пронизывают всю деятельность студентов, а впоследствии — и их деятельность в качестве педагогов.

Сочетание качественной и количественной оценки позволяет целостно выявить характеристики личностного и профессионального развития будущего учителя. Уровень готовности оценивается в соответствии с критериями и показателями, разработанными преподавателем совместно с обучающимися для каждого компонента готовности. Для оценки процесса преимущественно применяется описательная шкала оценивания деятельности студентов, обеспечивающая содержательность и информативность достижений. Не стоит стремиться к абсолютной точности в разграничении уровней ГПТ, так как задача состоит не в том, чтобы точно измерить, а в том, чтобы дать обучающимся ориентир в достижении цели. Для оценки результата, при необходимости, словесные характеристики могут быть переведены в количественную шкалу. Присвоив каждому уровню компонента готовности определённый условный балл, мы можем не только выставить отметку, но и обеспечить обратную связь: от преподавателя к обучающемуся, от обучающегося к обучающемуся и от обучающегося к преподавателю. Однако необходимо помнить о первичности качества как основы осознанного понимания обучающимся своего реального уровня ГПТ.

Заключение. Какими бы знаниями и умениями не обладал студент (когнитивно-операционный компонент ГПТ), низкий уровень мотивационно-ценностного, коммуникативно-деятельностного и личностного компонентов ГПТ не позволит будущему учителю успешно реализовать себя в профессии. Творчество является обязательным условием педагогической деятельности, включающем не только знаниевый компонент, но и взгляды, мотивы, педагогические умения, творческие способности и личностные качества учителя, направленные на осуществление профессиональной педагогической деятельности. В процессе подготовки будущих учителей в учреждении высшего образования необходимо создавать организационно-педагогические условия для непрерывного и лонгитюдного оценивания качества формирования ГПТ.

Список цитируемых источников

1. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 30 нояб. 2021 г. № 683 : в ред. от 5 декабря 2024 г. № 906 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683> (дата обращения: 01.02.2025).
2. *Полонский, В. М.* Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. — М. : Высш. школа, 2004. — 512 с.
3. *Бартошевич, И. А.* Сущность и структура готовности будущего учителя иностранного языка к педагогическому творчеству / И. А. Бартошевич // Адукацыя і Выхаванне. — 2022. — № 2. — С. 48—53.
4. Образовательный стандарт высшего образования : ОСВО 1-02 03 06-2013. — Взамен ОС Респ. Беларусь 1-02 03 06-2008 ; введ. Респ. Беларусь 30.08.2013. — Мн. : М-во образования Респ. Беларусь, 2013. — 38 с.
5. *Арнхейм, Р.* Новые очерки по психологии искусства : пер. с англ. / Р. Арнхейм ; науч. ред. и вступ. ст. В. П. Шестакова. — М. : Прометей, 1994. — 352 с.