

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»

СЛОВО В ЯЗЫКЕ, РЕЧИ, ТЕКСТЕ

Электронный сборник научных трудов
Международной студенческой научной конференции

Брест, 17–18 мая 2024 года

Под общей редакцией
кандидата филологических наук, доцента **О. А. Фелькиной**

Брест
БрГУ имени А. С. Пушкина
2024

ISBN 978-985-22-0358-6

© УО «Брестский государственный
университет имени А. С. Пушкина», 2024

Об издании – [1](#), [2](#)

1 – сведения об издании

УДК 811.161.1(082)

ББК 81.2Рус

С 48

Редакционная коллегия:

О. А. Фелькина (отв. ред.), **О. Б. Переход**

Рецензенты:

доцент кафедры профессионального развития работников образования
ГУО «Брестский областной институт развития образования»,
кандидат филологических наук, доцент **В. А. Сеньковец**

заведующий кафедрой белорусского и русского литературоведения и журналистики
УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»
кандидат филологических наук, доцент **Л. В. Скибицкая**

Слово в языке, речи, тексте : сб. науч. тр. Междунар. студен. науч. конф., Брест, 17–18 мая 2024 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: О. А. Фелькина, О. Б. Переход ; под общ. ред. О. А. Фелькиной. – Брест : БрГУ, 2024. – 284 с. – Режим доступа: <https://rep.brsu.by/handle/123456789/10094>.

ISBN 978-985-22-0358-6.

В сборник вошли материалы докладов, посвященные вопросам функционирования слова в языковой системе, в речевой практике, в научных, публицистических и художественных текстах. Статьи представлены на русском и белорусском языках.

Адресуется широкому кругу читателей – студентам, аспирантам, преподавателям, учителям, научным работникам.

Разработано в PDF-формате.

УДК 811.161.1(082)

ББК 81.2Рус

Текстовое научное электронное издание

Системные требования: тип браузера и версия любые; скорость подключения к информационно-телекоммуникационным сетям любая; дополнительные надстройки к браузеру не требуются.

© УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», 2024

[ВПЕРЕД](#)

Зарэцкая А. Д. Айконімы Кобрынскага раёна, суадносныя з фларыстычнымі назвамі	73
Зинкевич Д. И. Современное ударение в формах прошедшего времени глагола <i>знать</i> и его производных	75
Зубеня С. Д. Понятие флорообраза: диахронический аспект	78
Зубеня С. Д. Флорообразы в лирике А. Ахматовой	81
Иванюк К. С. Средства реализации принципа наглядности в изучении темы «Имя прилагательное»	85
Карпович В. Ю. Лингвостилистические параметры контента модного журнала	88
Касцючык А. В. Характарыстычныя найменні ў дыялектным кантэксте (на аснове гаворкі вёскі Застаўе Драгічынскага раёна)	91
Касынюк Я. У. Жанрава-тэматычны дыяпазон творчасці Вольгі Іпатавай	95
Кацевич А. А. Номинации молодежных культурно-массовых событий как источник лингвокультурологической информации	98
Кацевич А. А. Принципы номинации культурно-массовых мероприятий Беларуси	102
Каширокова С. С. Лингвокультурологические особенности русских топонимов Кабардино-Балкарской Республики	105
Клебанович В. А. Формирование речевой культуры обучающихся при изучении морфологии	109
Клюка В. А. Функционально-семантическая нагрузка сенсорной лексики в рассказах Б. Екимова	112
Козаченко А. И. Лексические средства в современном англоязычном дискурсе моды	115
Колесникова А. Роман «Мастер и Маргарита» М. А. Булгакова и творчество группы «Король и шут»: проблемы рецепции	118
Кравчук С. А. Коммуникативные стратегии продвижения современных белорусских брендов	121
Краўчук В. А. Мастацкае асэнсаванне заходнебеларускай рэчаіснасці ў нацыянальнай літаратуры	124
Криванос А. Ч. Изучение правил орфографии с опорой на историю русского языка в пятом классе	128

і мястэчка, абапіраючыся на багаты фактаграфічны матэрыял. У рамане “Год нулявы” ўзноўлены побыт заходнебеларускай вёскі напярэдадні яе вызвалення ад польскага рэжыму, паказана складанае становішча заходнебеларускай інтэлегенцыі перад вайной, калі пачаліся арышты тых, хто ўдзельнічаў у нацыянальна-вызваленчым руху ў Заходняй Беларусі. Частка гэтай інтэлегенцыі верыла ў тое, што немцы маглі даць беларусам незалежнасць. Паказаны забойствы былых асаднікаў, рабаўніцтва іх сядзіб. У рамане “І скажа той, хто народзіцца” гаворыцца пра ўсталяванне на тэрыторыі былой Заходняй Беларусі савецкай ўлады, якая, на жаль, аказалася для мясцовага насельніцтва не больш спрыяльнай, чым польская. Асэнсоўваючы тэму калектывізацыі, В. Адамчык адзначае, што ў былой Заходняй Беларусі яна праводзілася значна пазней, чым у Савецкай Беларусі і на аснове панскіх маёнткаў, фальваркаў, і асадніцкіх двароў. Аўтарам тэтралогіі не выяўлена прымусовага характару калектывізацыі ў гэтым рэгіёне. У рамане “Голас крыві брата твайго” засведчаны пісьменнікам на заходнебеларускай тэрыторыі грамадзянскі характар вайны, калі беларусы забівалі сваіх жа. Аўтар асабліва засяроджвае ўвагу на паказе трагічнага лёсу заходнебеларускай інтэлегенцыі, на долю якой выпалі і польскія, і савецкія астрогі; частка яе, дбаючы пра будучыню Бацькаўшчыны, супрацоўнічала з акупантамі.

Такім чынам, заходнебеларуская тэматыка даволі шырока і шматпланавая ўвасоблена ў нацыянальным мастацтве слова, пачынаючы з часу Заходняй Беларусі, і з’яўляецца мастацкім яе дакументам.

Спіс выкарыстанай літаратуры

1. Заходняя Беларусь пад уладай Польшчы [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: <https://studfiles.net/preview/6447824/page:65/>. – Дата доступу: 08.05.2024.

[К содержанию](#)

А. Ч. КРИВАНОС

Барановичи, БарГУ

Научный руководитель – Е. А. Зуева, канд. филол. наук

ИЗУЧЕНИЕ ПРАВИЛ ОРФОГРАФИИ С ОПОРОЙ НА ИСТОРИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПЯТОМ КЛАССЕ

Сведения по истории родного языка полезны каждому грамотному человеку, так как «они позволяют более сознательно подойти к правописанию и произношению многих слов современного русского языка, а также более глубоко и тонко осознать их значение» [1], соответственно, знание истории языка способствует формированию и развитию у обучаю-

щихся лингвистического мировоззрения, выполняет прикладную функцию, являясь вспомогательным средством для повышения уровня орфографических умений. По замечанию Л. А. Глинкиной, «обращение к истокам слова при усвоении орфографии стало в конце XX – начале XXI вв. достаточно популярным методическим приемом при обучении русскому языку» [2, с. 7]. На уроках русского языка при изучении орфографии рассматриваются основные элементы и правила орфографии, которые помогают понять особенности правописания слов.

В рамках прохождения производственной (педагогической) практики на базе ГУО «Средняя школа № 21» г. Барановичи нами было проведено исследование по темам «Правописание букв *з* и *с* на конце приставок», «Правописание *ы, и* после приставок на согласный» в разделе «Орфография» с целью анализа внедрения элементов истории языка на уроках русского языка в пятом классе. Учащимся были предложены упражнения. Сперва было предложено выполнить задание.

Упражнение 1. Сравните текст, записанный в современной и в старой орфографии, и расскажите, какие различия в записи слов вы увидели.

<i>Не вѣтер бушуетъ над боромъ</i>	<i>Не ветер бушует над бором</i>
<i>Не с горъ побегали ручьи</i>	<i>Не с гор побегали ручьи</i>
<i>Морозъ-воевода дозоромъ</i>	<i>Мороз-воевода дозором</i>
<i>Обходитъ владѣннѣ свои.</i>	<i>Обходит владенья свои.</i>

В результате обсуждения учащиеся пришли к следующему выводу, что в тексте старой орфографии была буква **ѣ**, а в тексте современной орфографии на ее месте стоит буква **е** (*вѣтер* – *ветер*, *владѣннѣ* – *владенья*), в старой орфографии на конце некоторых слов пишется **ѣ**, а в современной орфографии **ѣ** не пишется (*боромъ* – *бором*, *горъ* – *гор*, *морозъ* – *мороз*, *обходитъ* – *обходит*).

Историко-графический комментарий учителя: современная система письма существует с 1917–1918 гг., когда произошла реформа правописания. Некоторые буквы были удалены из алфавита, например, вместо буквы **ѣ** (**ять**) стали писать **е**. На конце слов после согласных перестали писать букву **ѣ** (**ер**).

После вступительной беседы пятиклассникам было предложено выполнить орфографические упражнения. Первая часть упражнений касалась «Правописания букв *з* и *с* на конце приставок».

Упражнение 1. Перепишите слова, вставляя буквы *з/с* в приставках. Подчеркните согласную после приставки.

И..расходовать, ра..смотреть, в..помнить, в..дремнуть, и..портить, и..знать, бе..причинный, бе..вольный, во..хождение, во..рождение,

бе..граничный, бе..полезный, ра..бежаться, рас..троиться, и..лечиться, и..правляться.

Ответ: **ИЗ**расходовать, **РАС**смотреть, **ВС**помнить, **ВЗ**дремнуть, **ИС**портить, **ИЗ**гнать, **БЕС**причинный, **БЕЗ**вольный, **ВОС**хождение, **ВОЗ**рождение, **БЕЗ**граничный, **БЕС**полезный, **РАЗ**бежаться, **РАС**строиться, **ИЗ**лечиться, **ИС**правляться.

Упражнение 2. Из словосочетаний образуйте слово с буквами з/с в приставках. Подчеркните согласную после приставки.

Ребенок без забот, небо без звезд, жидкость без цвета, дорога без конца, плач без звука, движение без шума, вход без платы.

Ответ: **БЕЗ**заботный, **БЕЗ**звездное, **БЕС**цветная, **БЕС**конечная, **БЕЗ**звучный, **БЕС**шумный, **БЕС**платный.

Историко-орфографический комментарий: слова с приставками **воз-/вос-**, **низ-/нис-** имеют в русском языке книжный, возвышенный характер в отличие от нейтральных слов с приставками **вз-/вс-**: **возгордиться**, **воспылать**, **низвергнуть**, **ниспустить**. Слова с приставками **воз-/вос-** были заимствованы из церковнославянского, который был на Руси книжным языком. Поэтому они и по сей день сохраняют возвышенный оттенок.

После проверки упражнений на правописание з и с на конце приставок были получены следующие результаты: 7 человек выполнили упражнения верно, 8 человек выполнили частично верно, были допущены ошибки, 2 человека выполнили упражнения с большим количеством ошибок.

При изучении темы «Правописание и, ы после приставок на согласный» мной было предложено выполнение следующего задания на закрепление пройденного материала.

Упражнение 1. Запишите словосочетания, вставляя пропущенные буквы, и обозначьте орфограммы.

От..скать клад, под..тожить результаты, сверх..з..сканные блюда, пред..дущая глава, без..нициативный работник, вз..гравшееся море.

Ответ: От**Ы**скать клад, под**Ы**тожить результаты, сверх**ИЗЫ**сканные блюда, пред**Ы**дущая глава, без**Ы**нициативный работник, вз**Ы**гравшееся море.

Для историко-орфографического комментария на данном уроке были использованы материалы книги М. В. Панова «Занимательная орфография» [3], где автор рассказывает о наблюдениях известного ученого Михаила Васильевича Ломоносова (1711–1765 гг.). Ученикам рассказаны и продемонстрированы следующие наблюдения: «С увлечением собирал М. В. Ломоносов материал для своей грамматики (вышла в 1757 г.). Тысячи записей! И каждая – какое-нибудь наблюдение, вопрос, обобщение, предположение. Например:

отыскать

отискать

отыскать...

Одно слово записано в трех вариантах. М. В. Ломоносов ищет, какую орфографическую норму избрать? Утвердилось последнее написание, сам М. В. Ломоносов отдавал ему предпочтение:

искать – отыскать

итог – подытожить

играть – сыграть

икать – разыкался

М. В. Ломоносов чутко отмечал, что отвечает духу нашего письма, а что – противоречит [3, с. 37].

При проверке работ учащихся выяснилось, что 9 человек в классе в полном объеме усвоили тему и не допустили ни одной ошибки при выполнении упражнения. Остальная часть класса (8 человек) выполнили упражнение частично правильно, допустив некоторые ошибки.

Таким образом, представленные задания и упражнения рассчитаны для всех учеников, направлены на формирование и закрепление навыков, проверку усвоения учениками знаний по орфографическим темам. Темы «Правописание букв *з* и *с* на конце приставок», «Правописание *ы*, *и* после приставок на согласный» в разделе «Орфография» не вызывают у учащихся никаких трудностей. Ценность историко-лингвистического комментария при изучении правил орфографии способствует осознанному усвоению правописания слов. Предложенная система упражнений может использоваться при изучении отдельных правил раздела «Орфография» на уроках русского языка в пятом классе на разных этапах и учебных элементах уроков.

Список использованной литературы

1. Бабулевич, С. Н. Историко-лингвистическое комментирование в контексте обучения русскому языку в школе [Электронный ресурс] / С. Н. Бабулевич, Т. Ф. Кузенная // Вестн. Минин. ун-та. – 2018. – Т. 6. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-lingvisticheskoe-kommentirovanie-v-kontekste-obucheniya-russkomu-yazyku-v-shkole/viewer>. – Дата доступа: 22.04.2024.
2. Глинкина, Л. А. Этимологические тайны русской орфографии : словарь-справочник / Л. А. Глинкина. – М. : АСТ: Астрель : Транзиткнига, 2006. – 381 с.
3. Панов, М. В. Занимательная орфография / М. В. Панов. – М. : Просвещение, 1984. – 159 с.

[К содержанию](#)