

Тем не менее нельзя игнорировать возможные сложности введения суда присяжных. Среди них — высокая стоимость организации процессов с участием присяжных, сложность и длительность судебных процедур, вероятность влияния эмоций на принятие решений. Определённая часть юридического сообщества проявляет скептицизм по поводу способности присяжных объективно оценивать сложные доказательства. Однако практика показывает, что достоинства суда присяжных существенно перевешивают его недостатки. Как справедливо отмечал А. Ф. Кони, суд присяжных неизбежно сталкивается с критикой, поскольку он высвечивает многие скрытые проблемы общества и судопроизводства, препятствуя произволу и коррупции.

Подводя итог, можно отметить, что заимствование российского опыта введения суда присяжных и его адаптация к белорусским условиям представляют собой реальный путь модернизации правосудия. Это шаг к построению в Беларуси подлинно демократического правового государства, основанного на уважении к правам человека и в принципе народного участия в судебной власти.

#### Список цитируемых источников

1. Кони, А. Ф. Собрание сочинений / А. Ф. Кони. — М. : Аверсэв, 1967. — 280 с.
2. Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей : 29 июня 2006 г. № 139-3 : принят Палатой представителей 31 мая 2006 г. : одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2023 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система [сайт] — URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=Нк0600139> (дата обращения: 02.05.2025).
3. Нажимов, В. П. Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Проблемы эффективности и практика применения / В. П. Нажимов. — Калининград : Аверсэв, 1996. — С. 45—46.

УДК 343.958.7:343.611

Ю. А. Бекетова

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,  
Саранск, Российская Федерация*

## УСТАНОВЛЕНИЕ КРИМИНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА ОТРАВЛЕНИЯ ЖЕРТВЫ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ

**Введение.** Убийства как вид преступных посягательств на жизнь человека исторически характеризуются разнообразием способов и средств их совершения. Одним из способов совершения убийств является использование токсичных или ядовитых веществ. Вследствие попадания данных веществ в организм человека возникает болезненное состояние — отравление, которое может вызвать смертельный исход.

На практике нередко возникает потребность решить вопрос о том, какой — преднамеренный или случайный — характер носит отравление в конкретной ситуации. Особую значимость данный вопрос приобретает в аспекте установления криминального характера отравления и определения наличия признаков преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ. Правильное решение данного вопроса позволяет следователю определиться с возбуждением уголовного дела по признакам убийства, выбором направления расследования, установлением лиц, подозреваемых в совершении преступления, и т. д.

**Основная часть.** Следователю, расследующему дело об убийстве путем отравления, помимо выяснения «картины» наступления смерти пострадавшего (время, место, окружающая обстановка и т. д.), необходимо установить специфические обстоятельства, свидетельствующие о наличии токсичного вещества в организме и преднамеренном характере действий по введению данного вещества пострадавшему. Указанная задача должна решаться безотлагательно, на основе целого комплекса сведений, поступающих к следователю из различных источников.

В случае смерти человека, предварительно носящей криминальный характер, следователь должен провести осмотр трупа и осмотр места его обнаружения (места происшествия).

Уже в ходе наружного осмотра трупа могут быть выявлены отдельные визуально наблюдаемые признаки, указывающие на то, что имело место отравление едкими ядами (кислотами, щелочами и др.) — в месте их введения остаются химические ожоги, иные повреждения кожи.

На отравление могут указывать изменения окраски кожных покровов трупа (например, желтушное окрашивание свойственно отравлениям мышьяковистым водородом, некоторыми растительными ядами). Характерную окраску могут приобретать и трупные пятна (так, при отравлении синильной кислотой или ее производными (цианидами) трупные пятна приобретают светло-красный цвет).

В литературе описаны случаи, когда убийства маленьких детей или беспомощных больных совершались посредством вливания едких ядов им в рот или введения с помощью клизм, спринцовок и др. Тогда следы воздействия данных веществ можно обнаружить при осмотре слизистых поверхностей [1, с. 307]. Так, может быть выявлено окрашивание слизистой оболочки полости рта и ее разъедание вследствие прижигающего и некротизирующего эффекта едких ядов, наблюдаться серая кайма на губах и деснах как следствие воздействия токсичных тяжелых металлов (ртути, свинца, висмута) [2, с. 24].

Важнейшей задачей при осмотре трупа является обнаружение остатков токсичного вещества. Искать их надо в зависимости от предполагаемого пути введения яда: в полости рта, на коже лица, на руках, шее. Тщательному обследованию подвергается одежда, которая находится на трупе, в особенности карманы.

Окружающая обстановка на месте происшествия подвергается обследованию на предмет нахождения в ней емкостей с различными веществами, лекарственных препаратов, средств бытовой химии, пищевых продуктов, которые мог употребить умерший.

Нередко возле трупа или на его одежде обнаруживаются различные биологические объекты (рвотные массы, мокрота, слюна и др.), последующее исследование которых помогает определить вещество, вызвавшее отравление. Поэтому образцы данных объектов необходимо изъять и направить на лабораторное исследование.

Важнейшим источником доказательственной информации по делам об отравлениях со смертельным исходом является заключение судебно-медицинской экспертизы. На разрешение эксперта при подозрении на криминальный характер отравления ставится ряд вопросов, предполагающих установление факта отравления, его причины, способа введения яда и т. д. [2, с. 19]. Ответы на эти вопросы необходимы следователю с позиции установления соответствующих фактических обстоятельств, связанных с отравлением, которые затем подлежат юридической оценке.

При подозрении на отравление назначаются дополнительные лабораторные исследования и прежде всего судебно-химическое (химико-токсикологическое) исследование тканей и органов трупа, крови, рвотных масс, промывных вод желудка, обнаруженных остатков токсичных веществ, пищевых продуктов и напитков, лекарственных препаратов. В ходе этого исследования разрешаются вопросы о наличии в объектах биологической природы и небологическом материале токсичного вещества, об определении его количества и опасности для человека.

Ценная информация, имеющая значение для установления обстоятельств отравления, может быть получена от родственников, знакомых, сослуживцев умершего. Эти лица могут сообщить, принимал ли умерший какие-либо медицинские препараты и в связи с чем; имел ли он доступ к опасным веществам на работе, дома и т. п.; не обращался ли умерший к ним с просьбой достать какое-либо токсичное вещество и др.

Обязательным источником информации для следователя во всех случаях с подозрением на отравление должны стать медицинские работники, которые оказывали пострадавшему первичную помощь, обследовали лицо, находящееся на излечении в стационаре, были лечащими врачами лица, страдавшего какими-либо заболеваниями. От указанных лиц должны быть получены сведения о времени проявления тех или иных симптомов отравления, их динамике, последовательности, характере выражения, особенностях и т. п.

**Заключение.** Достоверный вывод об имевшем место отравлении и его криминальном характере может быть сделан следователем на основании оценки совокупности данных осмотра трупа, обследования обстановки места происшествия, показаний свидетелей, результатов судебно-медицинских и судебно-химических исследований. При этом ни одно из имеющихся у следователя доказательств не может рассматриваться как обязательное при формулировании итогового юридически значимого вывода о факте отравления. Даже полученное заключение эксперта должно подлежать оценке наряду с другими доказательствами, поскольку оно «для судебно-следственных органов является лишь научным исследованием (методом), способствующим более правильному и более объективному решению вопросов, возникающих перед ними» [3, с. 32].

#### Список цитируемых источников

1. Судебная медицина : учебник / под ред. Ю. И. Пиголкина. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : ГЭОТАР-Медиа, 2015. — 496 с.
2. Руководство по судебно-медицинской экспертизе отравлений / под ред. Я. С. Смусина и др. — М. : Медицина, 1980. — 424 с.
3. Швайкова, М. Д. Токсикологическая химия. — Изд. 3-е, испр. — М. : Медицина, 1975. — 376 с.

УДК 378.14

М. Д. Булычев

Учреждение образования «Барановичский технологический колледж» Белкоопсоюза,  
Барановичи, Республика Беларусь

## ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ О НЕОСНОВАТЕЛЬНОМ ОБОГАЩЕНИИ В СОВРЕМЕННЫХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**Введение.** Институт неосновательного обогащения занимает важное место в системе гражданского права Республики Беларусь, поскольку он служит универсальным средством защиты имущественных интересов сторон гражданских правоотношений. Его основная задача — восстановить имущественный баланс, нарушенный вследствие необоснованного перехода имущества от одного участника гражданского