

#### Список цитируемых источников

1. The Guardian [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.theguardian.com/international>. — Дата доступа: 14.12.2021.
2. The New York Times [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.nytimes.com>. — Дата доступа: 25.12.2021.
3. Daily Mail [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.dailymail.co.uk/home/index.html>. — Дата доступа: 21.03.2022.

УДК 811.111

П. С. Ермолик, А. А. Савко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

### ЯЗЫКОВАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ СТРАТЕГИИ НА ПОНИЖЕНИЕ В ПРЕДВЫБОРНЫХ РЕЧАХ Д. БАЙДЕНА

**Введение.** Базисной функцией политического дискурса является инструментальная — борьба за власть. Естественно, происходит эта борьба с использованием речи, поэтому в предвыборных гонках так популярны различные дебаты, прямые выступления кандидатов, общение с избирателями. Эффективность политического дискурса зависит от умения убеждать в превосходстве собственной политической позиции, объединять сторонников и дискредитировать политических оппонентов. Способы воздействия обычно относятся к определённой стратегии. Из-за непрекращающейся борьбы идеологий, в современной политике используется огромное количество речевых стратегий, направленных на создание положительного или отрицательного отношения к субъектам, их идеям, намерениям и результатам работы.

Ярким примером такого вида стратегий является стратегия на понижение, которая направлена на дискредитацию оппонента, как правило, политического противника. Данная стратегия подразумевает использование тактик, имплицитно и эксплицитно выражающих отрицательное отношение к предмету коммуникации. Стремление ослабить позиции противника или выразить негативное отношение к ситуации осуществляется за счет нескольких тактик: тактики анализ-«минус», тактики обвинения, тактики обличения, тактики оскорбления, тактики угрозы [1, с. 46].

Джо Байден, 46-й президент США, является представителем Демократической партии. Соперником Байдена в борьбе за президентский пост стал 45-ый президент США Дональд Трамп. Следовательно, стратегия на понижение в предвыборных речах направлена на Дональда Трампа и проводимую им политику. Предвыборные выступления Джо Байдена наполнены приёмами, призванными раскритиковать действия предыдущей администрации во главе с оппонентом, показать избирателям, насколько незначительными оказались его достижения как президента и, соответственно, дискредитировать его как кандидата на новый президентский срок.

**Основная часть.** Рассмотрим языковые средства выражения стратегии на понижение в предвыборных речах Д. Байдена. Отметим, что данная стратегия и входящие в неё тактики реализуются на лексическом и синтаксическом уровнях. Рассмотрим лексический уровень.

1. Для выражения тактики анализ-«минус» используются такие лексические единицы, как глаголы *to infect*, *to die*, *to lose*, *to close*, негативная коннотация которых позволяет оказать воздействие на слушателя: “5 million Americans infected by COVID-19. More than 170,000 Americans have died. More than 10 million people are going to lose their health insurance this year. Nearly one in six, small businesses have closed this year. And this president, if he’s re-elected, you know what will happen” [2].

Также для реализации тактики анализ-«минус» используются различные стилистические средства:

а) гипербола: “And now history has delivered us to one of the most difficult moments America has ever faced. The worst pandemic in over 100 years. The worst economic crisis since the XXIX Great Depression. The most compelling call for racial justice since the 60’s.” [2];

б) лексический повтор: “... four years after Barack Obama having this guy as president was an aberration, a historical aberration. But if we give him eight years, he will fundamentally alter the nature of who we are and that’s a fact” [3]. Байден акцентирует внимание на слове *aberration*, тем самым вызывая эмоциональный отклик аудитории.

2. Тактику обвинения можно считать самой популярной среди тактик, входящих в стратегию на понижение. Для реализации тактики обвинения в предвыборных речах Д. Байден использует лексические единицы с отрицательной коннотацией, а именно глаголы *to refuse*, *to blame* и существительные *anger*, *fear*, *division*, *hate*: “The current president has cloaked America in darkness for much too long. Too much anger. Too much fear. Too much division” [2]. “What we know about this president is if he’s given four more years he will be what he’s been the last four years. A president who takes no responsibility, refuses to lead, blames others, cozies up to dictators, and fans the flames of hate and division. He will wake up every day believing the job is all about him” [2].

Период президентства Трампа Байден характеризует как период «кризиса» для Америки. Для ёмкого обозначения этого «кризиса» используются различные метафоры: “United we can and will overcome this season of darkness in America” [2]. “Fires are burning and we have a president who fans the flames rather than fighting the flames” [2].

3. Тактика оскорбления используется Джо Байденом реже чем остальные. Однако если и появляется, то чаще всего это достаточно ёмкие высказывания. Для выражения тактики оскорбления в предвыборных речах Джо Байдена характерно использование лексических единиц с негативной коннотацией, а именно прилагательных: *“Trump has sought to remake this nation in his image. Selfish, angry, dark, and divisive”* [4]. В следующем высказывании Байден открыто называет своего оппонента эгоистичным, злым, мрачным, вызывающим разногласия: *“We hear Donald Trump’s self-centered rants and riffs, but the voice of Americans should be heard”* [4]. *“Donald Trump has been a toxic presence in our nation for four years. Poisoning how we talk to one another, poisoning how we treat one another, poisoning the values this nation has always held dear, poisoning our very democracy”* [4]. Кроме эпитета, в данном высказывании мы наблюдаем лексический повтор слова с негативным значением *poisoning*.

Далее рассмотрим использование синтаксических средств выражения стратегии на понижение и входящих в неё тактик в предвыборных речах Д. Байдена.

1) при анализе речей было выявлено, что тактика анализ-«минус» реализуется с помощью синтаксического параллелизма и условных предложений. Таким образом кандидат не навязывает избирателям свою позицию, а заставляет задуматься, самим прийти к нужным выводам: *“Just imagine where we’d be today if the President had embraced wearing masks instead of mocking it. Imagine where we’d be today if the president had practiced social distancing, instead of holding super spreader events. Imagine where we’d be with a comprehensive system of testing and tracing”* [5].

2) в проанализированных речах для реализации тактики обвинения также используется:

а) синтаксический параллелизм: *“The incumbent president is incapable of telling us the truth, incapable of facing the facts and incapable of healing. He doesn’t want to shed light, he wants to generate heat and he’s stroking violence in our cities. This is a tragic fact of the matter, how he’s dealing with this perilous hour in our nation”* [4]. Выражение употребляется несколько раз, чтобы убедить избирателей в неспособности Д. Трампа принимать ситуацию и бороться с ней. Многократное повторение какой-либо идеи обеспечивает её более успешное принятие как истиной или приемлемой;

б) анафора: *“Our current president wants you to live in fear, he advertises himself as a figure of order. He isn’t, and he’s not been part of the solution thus far. He’s part of the problem”* [2];

в) эпифора: *“This is a sitting president of the United States of America. He’s supposed to be protecting this country, but instead he’s rooting for chaos and violence. The simple truth is Donald Trump failed to protect America. So now he’s trying to scare America”* [4]. Повторяющийся элемент речи не только привлекает внимание аудитории, одновременно подчёркивая его значимость, но и выполняет суггестивную функцию — функцию убеждающего воздействия. Д. Байден в течение речи употребляет одно и то же слово много раз, причём с каждым разом увеличивается его эмоционально-экспрессивная окраска. Этим достигается нарастание эмпатического эффекта, благодаря которому кандидат добивается желаемого результата;

3) для реализации тактики обличения Байден использует:

а) анадиплосис: *“We’re facing multiple crises. Crises that under Donald Trump have kept multiplying. COVID, economic devastation, unwarranted police violence, white nationalists, a reckoning on race, declining faith in the birth of the right American future”* [4]. При разграничении мысли с помощью анадиплосиса можно четко обозначить необходимую позицию, сконцентрировав на этом всё внимание аудитории;

б) влияние на аудиторию оказывают также риторические вопросы, их неоднократное повторение заставляет избирателей отвернуться от кандидатуры Трампа и убеждает в преимуществе кандидатуры Байдена: *“Do you really feel safer under Trump? What about Trump’s plan to destroy the Affordable Care Act, and with it, the protections for preexisting conditions that impacts more than 100 million Americans? Does that make you feel safer? Or how about Trump’s plan to defund social security?”* [4];

4) в рамках анализируемых речей Джо Байдена для реализации тактики оскорбления используются только восклицания. Они придают речи эмоциональную окраску, которая иногда заменяет использование фактов и доказательств: *“Look, his view of women is not even a view!”* [3]. *“Our current president wants you to live in fear, he advertises himself as a figure of order. He isn’t, and he’s not been part of the solution thus far. He’s part of the problem!”* [4].

**Заключение.** На лексическом уровне стратегия на понижение в предвыборных речах Джо Байдена реализуется эксплицитно, с использованием некоторых лексических единиц с отрицательной коннотацией, в частности глаголов *to infect, to die, to fail, to lose, to close, to refuse, to blame*, существительных *anger, fear, division, hate*, прилагательных *selfish, angry, dark, divisive*. Тактики, входящие в стратегию на понижение, реализуются посредством разнообразия лексических стилистических средств: лексических повторов, гипербола, метафор, эпитетов и т. д. На синтаксическом уровне стратегия на понижение, главным образом, реализуется с помощью таких синтаксических стилистических средств, как синтаксический параллелизм, анафора, эпифора, анадиплосис, риторические вопросы и восклицания. В результате исследования стратегии на понижение, использованной Байденом в своих предвыборных речах, было установлено, что кандидат в президенты не применял по отношению к Дональду Трампу тактику угрозы.

#### Список цитируемых источников

1. Михалева, О. Л. Политический дискурс: Специфика манипулятивного воздействия / О. Л. Михалева. — М. : Либроком, 2009. — 256 с.
2. Joe Biden 2020 DNC Speech [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-2020-dnc-speech-transcript>. — Date of access: 26.02.2022.
3. Joe Biden Houston Rally Speech Before Super Tuesday [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-houston-rally-speech-transcript-before-super-tuesday>. — Date of access: 26.02.2022.
4. Joe Biden Pittsburgh Speech August [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-pittsburgh-speech-transcript-august-31>. — Date of access: 26.02.2022.
5. Joe Biden Campaign Speech Warm Springs, GA [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-campaign-speech-transcript-warm-springs-ga-october-27>. — Date of access: 26.02.2022.

УДК 811.111-26

А. И. Ерш, О. В. Леон

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

### СЮЖЕТНЫЕ ОСНОВЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ МЕТАНАРРАТИВА В ТРИЛОГИИ “THE HUNGER GAMES”

**Введение.** Под термином «метанарратив» понимается универсальная система понятий, знаков, символов, метафор и т. д., направленная на создание единого типа описания [1]. Хотя проблема метаязыка как рефлексивного уровня языка и речи была поставлена еще в далекой античности, когда велись споры о необходимости универсального языка, на котором образованные люди смогут рассуждать о теориях, свое продолжение мысль получила только в XX веке в ходе научного спора о теории идеального языка. Центром спора являлось противопоставление идеи о том, что описания можно свести к единому стилю, который однозначно будет описывать факты, и мнения, что все описания зависят от структуры и элементов языка и не могут быть приведены к однообразной системе.

Понятие метанарратива имеет много трактовок в зависимости от того, области какой науки его рассматривают. Так в философии постмодернизма термин «метанарратив» впервые был введен в XX веке в работе «Состояние постмодернизма» французским философом Ж. Ф. Лиотаром. В постмодернизме под метанарративом понимают недоверие к «большим рассказам», то есть метанаррациям. Метанаррация — понятие философии постмодернизма, фиксирующее в своем содержании феномен существования концепций, претендующих на универсальность, доминирование в культуре и «легитимирующих» знание, различные социальные институты, определенный образ мышления [2]. Эту идеологию постмодернизм рассматривал как навязывающую свои идеи, подавляющую, и в какой-то степени осуществляющую насилие над разумом человека.

Е. Г. Беляевская отмечает, что в лингвистике метанарратив понимают как «обозначения более широких систем описания лингвистических явлений, позволяющих объяснить их сущность, прояснить их онтологические свойства и обеспечить их адекватную интерпретацию» [3].

В литературоведении метанарратив является разновидностью нарратива — повествования, таким образом, можно сказать, что метанарратив является «повествованием о повествовании». Он может развиваться в разных пространственно-временных границах, касаться всех или почти всех людей разных национальностей и языковых сред. Это эпические истории, срез эпохи [4].

Цель данного исследования заключается в выявлении вербальных репрезентантов основных этапов конструирования метанарратива в трилогии С. Коллинз “The Hunger Games”. Материалом научного исследования является выборка англоязычных микроконтекстов, отражающих основные этапы конструирования метанарратива, из трилогии С. Коллинз “The Hunger Games”. Методами исследования послужили метод сплошной выборки, метод лингвокультурологического анализа и когнитивный метод реконструкции метадискурса.

**Основная часть.** Сюжетные основы конструирования метанарратива во взаимосвязи с нарративом могут быть сформулированы по аналогии с выстраиванием метанарратива по Лиотару [5] следующим образом:

1) формулировка проблемы, которую необходимо решить (нарратив приводится в движение проблемой персонажа, в то время как метанарратив вытекает из глобальной проблематики мира, в которую вплетается проблема персонажа: определенным образом персонаж оказывается причастным к решению глобальной проблемы и имеет возможность ее решить);

2) проект (идея), которую необходимо реализовать (представления о желаемом будущем игрового мира и главного героя — конечная цель, к которой будет стремиться главный герой);

3) способ либо способы реализации проекта (что и каким образом нужно делать главному герою, чтобы решить проблему — собственную и глобальную) [5].