

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

КОММУНИКАТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ В ЯЗЫКЕ И РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сборник материалов
Республиканской научно-практической конференции

Брест, 16 апреля 2015 года

Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2015

УДК 373.5.016:81(082)
ББК 81.2 Рус+81.4 Бел
К 63

*Рекомендовано редакционно-издательским советом Учреждения образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»*

Рецензенты:

завкафедрой лингвистических дисциплин и методики их преподавания
УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»,
кандидат филологических наук, доцент
И.Н. Кавинкина

профессор кафедры белорусского и русского языков с методикой преподавания
УО «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина»,
доктор филологических наук, профессор
В.И. Сенкевич

Научный редактор
кандидат филологических наук доцент
Г.М. Концевая

К 63 **Коммуникативное пространство и информационное поле в языке
и речевой деятельности : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф.,
Брест, 16 апр. 2015 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; науч. ред.
Г. М. Концевая. – Брест : БрГУ, 2015. – 228 с.
ISBN 978-985-555-383-1.**

В сборнике представлены материалы, посвященные вопросам исследования коммуникативного пространства и информационного поля в языке и речевой деятельности.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям высших учебных заведений, учителям, аспирантам, магистрантам и студентам.

УДК 373.5.016:81(082)
ББК 81.2 Рус+81.4 Бел

СОДЕРЖАНИЕ

Большерт И.А. Алгоритм работы с научным текстом при подготовке к языку специальности студентов-медиков	3
Борсук Н.Н. О некоторых аспектах интеграции иностранных студентов в новое культурное окружение	6
Бриль Е.Г., Левонюк А.Е. Система работы над ошибками по русскому языку в начальной школе	13
Бут-Гусаім С.Ф. Нацыянальна-культурная адметнасць антрапанімікону гістарычнай прозы і драматургіі В. Коўтун, Г. Марчука і Г. Далідовіча	16
Ваўчок Г.І., Сарачынская С.М. Навучанне беларускай мове ў пачатковых класах праз выкарыстанне інтэрактыўных метадаў	21
Воран І.А. Тэматычны і жанравы дыяпазон цвёрдых жанраў і жанравых форм у беларускай паэзіі 80-х гадоў ХХ стагоддзя	26
Гарбачык М.Р. Камунікатыўная прастора ў парадыме даследаванняў мовы	33
Гарбачык М.Р. Маўленчая дзейнасць, маўленчая культура: да вызначэння тэрмінаў	36
Гурина Н.М. Метафорические значения глаголов в сфере «человек-компьютер»	38
Дзяйнека В.В. Канатацыі ацэнчанаści, экспрэсіўнасці і эмацыянальнасці ўласнага асабовага імені (на матэрыяле аўтабіяграфічнай прозы берасцейскіх пісьменнікаў)	41
Ермолович Н.В. Формирование коммуникативной компетентности будущих учителей средствами изучения синтаксиса текста	44
Жуковец А.Н. Методика использования интерактивных упражнений на уроках русского языка	48
Ігнацук Т.М. Катэгорыя імені ў ідэалагічным полі маўлення	50
Каванькіна І.Н., Толочко М.Н. Воспитание сознательного читателя: информационно-ценностный подход	54
Канцавая Г.М. Маўленчыя паводзіны настаўніка на ўроку беларускай мовы: асноўныя стратэгіі і тактыкі	59
Касцючык В.М. Слова ў кантэксце Анатоля Бутэвіча: да праблемы правільнага маўлення	62
Концевой М.П. Виртуальные собеседники в сетевой коммуникативной среде: лингвистическое обеспечение диалога	67
Коцевич С.С. Лингвистическое образование в современном коммуникативном пространстве	72
Лапкоўская А.М. Інтэграцыя інтэрнэт-тэхналогій у працэс навучання беларускай мове	76

Тамашэвіч З.М. Сучасныя тэхналогіі развіцця маўленчай дзейнасці вучняў пачатковых класаў	161
Турабава Э.Н. Формирование навыков словообразования в иностранной аудитории	164
Турок А.Ч., Лапкоўская А.М. Слоўнікавыя словы ў пачатковых класах: прыёмы і формы работы	169
Флянтыкова Е.В. Использование диалогической речи на занятиях РКИ при формировании речевых навыков	174
Хівук Д.У. Адметнасці каравайнага абраду палескага вяселля	179
Цыбаева Л.А. Формирование коммуникативных способностей младших школьников	185
Чуносова И.С. Сущностные характеристики термина «выразительность педагогической речи»	190
Шавель В.М. Стылістычная характарыстыка ў «Слоўніку беларускай мовы»	195
Шастваковіч Т.В. Узбагачэнне і актывізацыя слоўнікавага запасу фразеалагічнымі адзінкамі як умова развіцця выразнасці маўлення навучэнцаў	198
Шматко Н.А. Специфика общения адресанта и адресата в современной региональной радиожурналистике	203
Шрамук Т.Т. Обучение созданию адресного текста как фактор формирования риторической культуры будущего педагога	209
Юркевич Н.С., Левонюк А.Е. Развитие орфографической зоркости учащихся начальных классов	213
Яницкая А.Ю. Лексикографические новости: словарь модных слов ...	218
Яўтуховіч Ю.І. Развіццё мысліцельных навываў малодшых школьнікаў праз выкарыстанне метаду «Шэсць капелюшоў мыслення»	221

И.С. Чуносова

Минск, ГУО «Академия последипломного образования»

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТЕРМИНА «ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ»

Совершенствование коммуникативной компетентности будущих педагогов в учреждениях высшего образования является актуальной проблемой повышения качества профессиональной подготовки. Однако основное внимание в процессе обучения студентов педагогических специальностей уделяется формированию лингвистической (языковой) составляющей коммуникативной компетенции. Между тем дискурсивная компетентность в части владения навыками продуцирования учебно-научной речи не менее важна в педагогической деятельности. Эффективность учебной коммуникации напрямую зависит от способности учителя осуществлять педагогическое общение в соответствии с целями, задачами урока, умения отбирать языковые средства, учитывая специфику образовательной ситуации, индивидуальные особенности обучаемых и жанровые каноны научно-учебного подстиля [1, с. 101].

Развитие у студентов-педагогов системного представления об особенностях, функциях, основных критериях использования средств выразительности в педагогическом общении – одно из перспективных направлений совершенствования дискурсивных умений будущих учителей в овладении навыками эффективной учебно-научной речи. Выразительность педагогического дискурса является важным показателем профессионального мастерства учителя. Эмоционально-экспрессивное наполнение учебной коммуникации гармонизирует педагогическое воздействие, способствует представлению изучаемой информации и наиболее оптимальной для восприятия школьников форме, обеспечивает

активизацию познавательного интереса к учению. Решая задачи создания обучающей программы, направленной на формирование навыков выразительной речи будущих учителей в учреждениях высшего образования педагогического профиля, необходимо уточнить содержание данного понятия, не имеющего единой трактовки в прецедентной литературе.

Цель данной статьи – сформулировать дефиницию термина «выразительность педагогической речи» на основе анализа ключевых подходов к определению сущности понятия «выразительность речи» и особенностей коммуникативной реализации средств выразительности в условиях учебной коммуникации.

Выделив на основе анализа соотношения речь – сознание понятие «выразительность», Б.Н. Головин подчеркнул способность речи оказывать влияние не только на ум, но и на эмоциональную область сознания, поддерживать внимание, интерес слушателя или читателя с помощью подбора и размещения языковых средств. В исследованиях Н.А. Ипполитовой, М.Р. Савовой, Н.Ю. Штрекер, О.С. Ломовой, А.А. Мурашова и др. отмечается значимость выразительности, основанной на употреблении в речи системы средств выразительности (тропов и фигур), в области достижения влиятельности высказывания, оказания эмоционального воздействия на слушателей, в том числе и в педагогической речи. Наряду с термином «выразительность» встречается также ряд близких или тождественных понятий: «образность», «изобразительность», «экспрессивность», «эмотивность», «эмоциональность».

Выразительность нередко определяют как образность, возможность воздействовать на сознание, формировать конкретно-чувственные представления о действительности. Образность базируется на таком коммуникативном качестве, как богатство речи, так как она достигается собственно языковыми средствами: умелым использованием всех богатств языка, владением его лексическим многообразием – омонимами, синонимами, паронимами, антонимами, фразеологизмами, которые и порождают различные тропы и стилистические фигуры [2, с. 47–48].

Под образностью понимается способность речи вызывать конкретно-чувственные образы действительности. О данном качестве речи можно говорить в трех смыслах: как способе наглядного изображения предмета речи (подобно изобразительности речи), как средстве создания самостоятельных образов, как средстве создания речевого имиджа повествователя или воссоздания речевых образов персонажей речи [3, с. 347–348]. В свою очередь, изобразительность (наглядность) – категория современной риторики, посредством которой можно передавать денотативное (наглядно-образное) содержание, раскрывать не только

зрительные, но и слуховые, тактильные образы, а также описания зашифрованных. В соответствии с этим представлением тропы и фигуры рассматривают как изобразительные средства речи [3, с. 333].

Характеризуя термин «образность», О.И. Ревуцкий отмечает, что это свойство отражает потенциал речи порождать разнообразные ассоциации и представления, более всего характерные для художественно-литературных текстов. С понятием образности, по мнению учёного, связаны и другие категории: эмоциональность, оценочность и экспрессивность (экспрессия). Эмоциональность выражает чувственные реакции на стимулы внешней среды с помощью специальных языковых средств: эмоциональных частей, междометий, существительных и прилагательных с суффиксами эмоциональной оценки и др. Экспрессивность и выразительность автор считает терминологическими дублетами, основанными на отступлении от привычной речевой нормы [4, с. 106–107].

В «Риторическом словаре» Г.Г. Хазагеров называет экспрессивность и эмоциональность современными категориями, отражающими ту сторону речи, к которой риторика давно проявляла интерес. Наиболее приемлемой автор считает точку зрения, согласно которой экспрессивность трактуется как эмоциональность и оценочность либо как выразительность и изобразительность высказывания, так как «при таком подходе становится объяснимым и сам феномен речевой фигуры» как способа привлечения внимания, сообщения речи наглядности. Экспрессивность противопоставлена речевому стандарту, поскольку частое употребление средств выразительности делает их штампом [3, с. 54–55].

Ряд источников трактует выразительность и экспрессивность как синонимичные понятия (О.С. Ахманова, Т.В. Матвеева, А.В. Горбунова, Н.Н. Романова, А.В. Филиппов), поскольку буквальный перевод термина «экспрессивность» – это выразительность. В основе экспрессивности лежат, с одной стороны, психологические закономерности, касающиеся выражения эмоций и чувств адресантом, и, с другой стороны, восприятие языковых единиц, имеющих отклонения от речевых стереотипов адресатом. Экспрессивность говорящего (пишущего) усиливает эмоциональную сторону речи, акцентирует смысл высказывания, создаёт эстетический эффект, способствует удержанию и усилению внимания слушающего и повышению уровня рефлексии. Данное свойство совокупности языковых единиц способно оказывать влияние на различные области сознания (логическую, эмоциональную и эстетическую) [5, с. 35–37].

Таким образом, зачастую термин «выразительность речи» отождествляют со способностью визуализировать действительность в виде наглядных образов (наглядность, образность, изобразительность) либо

отмечают эмоциональную составляющую речи и оригинальность изложения материала (эмоциональность, экспрессивность).

Отметим также тенденцию рассматривать выразительность в широком смысле слова (в системе терминов элокуции) как интегральное свойство речи, включающее совокупность таких качеств, как точность, логичность, ясность, экспрессивность, которые обеспечивают полноценное восприятие информации, адекватное пониманию адресата (А.П. Сковородников, Г.А. Копнина) [6, с. 90]. В узком смысле слова выразительность сводится к определению в рамках понятия «техника речи», которое заключается в овладении невербальными проявлениями выразительности. К ним относятся интонационные характеристики (тембр, темп, артикуляция, высота, длительность, громкость), усиливающие эффект произносимой речи, и кинетические средства (мимика, жестикация, пантомимика), влияющие на зрительное восприятие собеседника.

Представляется наиболее целесообразным признать точку зрения, что выразительность базируется, независимо от стилистической принадлежности высказывания, с одной стороны, на экспрессивности, или выделенности, повышенной интенсивности того или иного средства на фоне нейтральных средств, и, с другой стороны, — на образности, способности воздействовать не только на ум, но и на органы чувств (слух, зрение). Соответственно, такие качества речи, как оценочность, эмоциональность, образность и эстетичность, следует считать «основными гранями выразительности» [7, с. 280].

Функционирование педагогического дискурса подчинено ряду лингвистических и экстралингвистических факторов. Он характеризуется такими особенностями научной речи, как подготовленность, отвлечённость, обобщённость, логичность и в то же время скрытая эмоциональность. Выразительные средства в научной речи «относятся к области не эмоциональной, а интеллектуальной экспрессии». Прослеживается зависимость выразительной насыщенности высказывания от формы, в которой представлена учебно-научная речь: письменные жанры научного стиля рассчитаны прежде всего на логическое восприятие, в устных жанрах педагогического общения уделяется большее внимание эмоциональным языковым элементам [8, с. 25]. В отношении использования средств выразительности лингвистические факторы предполагают соблюдение требований, предъявляемых к учебно-научной речи: подготовленность, систематизированность, точность, последовательность.

Употребление средств выразительности обусловлено также спецификой преподаваемых предметов: чаще педагоги используют эмоциональные элементы, представляя учащимся информацию из гуманитарной области знания [8, с. 25]. Необходимо учитывать, что

выразительность педагогической речи обладает возможностью наиболее целесообразного структурирования изучаемого материала, поскольку в рамках учебного взаимодействия данное речевое качество ориентировано на последовательное изложение учебной информации. Отметить значимость использования средств выразительности в создании наглядных образов изучаемых явлений, понятий, событий, фактов. Не менее важным является признание возможностей выразительной речи реализовать принцип доступности в школьной аудитории. Экстралингвистические факторы регламентируют выбор средств выразительности, которые могут способствовать реализации основных целей учебной коммуникации, подчинённых логике учебного предмета, дидактическим, воспитательным и развивающим задачам урока и особенностям ученического коллектива.

Исходя из вышеизложенного, выразительность педагогической речи – это интегральное коммуникативное качество, которое реализует воздействующую функцию учебного общения посредством наглядно-образного и эмоционально-экспрессивного наполнения урока, а также способствует логически последовательной передаче учебной информации. Все средства, обеспечивающие выразительность речи учителя, подразделяются на две группы: вербальные (языковые/речевые) и невербальные. Точность, логичность, доступность выступают неизменными условиями выразительности педагогической речи, являясь основными критериями оценки эффективного использования языковых средств в учебной коммуникации.

Список использованных источников

1. Чунослова, И. С. Дискурсивная компетентность педагога как условие эффективной организации педагогического общения / И. С. Чунослова // Специалист XXI века : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 4–5 июня 2014 г. : в 2 кн. / Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. В. Никишова [и др.]. – Барановичи : БарГУ, 2014. – Кн. 1. – С. 100–102.
2. Боженкова, Р. К. Русский язык и культура речи : учебник / Р. К. Боженкова, Н. А. Боженкова, В. М. Шаклеин. – М. : Флинта, 2011. – 608 с.
3. Хазагеров, Г. Г. Риторический словарь / Г. Г. Хазагеров. – М. : Флинта : Наука, 2009. – 432 с.
4. Ревуцкий, О. И. Филологический анализ художественного текста : учеб. пособие / О. И. Ревуцкий. – Минск : РИВШ, 2006. – 320 с.
5. Горбунова, А. В. Формирование навыков использования средств речевой выразительности у будущих журналистов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / А. В. Горбунова. – Н. Новгород, 2005. – 318 л.

6. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / под ред. А. П. Сковородникова. – М. : Флинта : Наука, 2005. – 479 с.

7. Ипполитова, Н. А. Русский язык и культура речи / Н. А. Ипполитова, О. Ю. Князева, М. Р. Савова. – М. : Проспект : Велби, 2004. – 439 с.

8. Чирикова, Г. П. Стилистика русского языка и культура речи : учеб.-метод. комплекс / Г. П. Чирикова. – Минск : Изд-во МИУ, 2006. – 96 с.

В.М. Шавель

Баранавічы, УА «БарДУ»

СТЫЛІСТЫЧНАЯ ХАРАКТАРЫСТЫКА Ў «СЛОЎНІКУ БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ»

Мова як сродак зносін ахоплівае і абслугоўвае разнастайныя сферы жыцця дзейнасці сацыяму, якія адлюстроўваюцца ў дыферэнцыяцый маўлення па функцыянальных стылях. Дадзеная дыферэнцыяцыя звязана з сацыяльна-камунікатыўнымі характарыстыкамі не толькі маўленчай сітуацыі, але і маўлення ў цэлым. Прычым кожная маўленчая сітуацыя, з'яўляючыся спецыфічнай і ўнікальнай, рэгламентуецца пэўным стылем маўлення, які ў сваю чаргу прапануе магчымыя варыянты ўжывання стылістычна маркіраваных адзінак.

Асаблівасцю развіцця сучаснай беларускай мовы з'яўляецца актыўнае ўзаемадзеянне і ўзаемапрапнікненне элементаў розных стыляў, абумоўленае аб'ектыўнымі сацыяльнымі працэсамі. Таму стылістычны параметр як адзін са сродкаў выканання слоўнікам яго нармалізатарскай ролі павінен адэкватна адлюстроўваць спецыфіку сучаснага словаўжывання.

Практыка выдання акадэмічных слоўнікаў вызначыла цікавасць да лексікаграфіі, спачатку да практычнай, а затым і да тэарэтычнай, якая зыходзіць з класічнай работы Л.У. Шчэрбы «Опыт общей теории лексикографии» (1940). Па словах Л.У. Шчэрбы, асноўная рыса сучаснага слоўніка – яго сінхронна-ўзуальны характар як увасабленне дасканаласці лексікаграфічных традыцый, што рэалізуе імкненне да стварэння ідэальнага слоўніка цэласнай моўнай сістэмы, замацаванай у адзінай моўнай свядомасці пэўнага чалавечага калектыву.

Апісанне стылістычнай якасці слова прадстаўлена практычна ва ўсіх існуючых слоўніках. Аднак гэтае апісанне ў параўнанні з іншымі параметрамі лексічных адзінак характарызуецца істотна меншай ступенню абгрунтаванасці і ўпарадкаванасці.