

Важнейшим условием здорового развития личности является очеловечивание среды, в которой он формируется. Ян Амос Коменский, отталкиваясь от того, что формирование человека должно осуществляться в соответствии с идеалами добра и общей пользы, рассматривал школу, как храм разумного и радостного обучения, где нет места косности и догматизму, калечащих и разрушающих личность ученика.

Главной задачей педагога является создание доброжелательно-оптимистической атмосферы (поля Радости, Добра и Любви). Авиценной был проведен опыт с двумя ягнятами: один рос в клетке по соседству с клеткой волка, другой в клетке с видом на лужайку и гуляющих по ней сородичей. Первый вырос хилым, робким, подавленным и подозрительным, другой — здоровым, игривым и подвижным. Сильное влияние на отклонения в поведении и слабые знания оказывают добрая шутка и здоровый юмор. Магической силой обладает улыбка педагога (создает благоприятный настрой, располагает к общению, активизирует работу обучаемых). Применение педагогом угроз типа «родительское собрание не за горами», «будет контрольная, посмотрим» не только показывает его профессиональную и психологическую слабость, но и делает невозможным налаживание с обучаемыми гармоничных взаимоотношений.

Налаживание общения педагога с обучаемыми невозможно при доминировании критики их знаний и поведения. Положительное воздействие способна оказать созидательно-конструктивная критика на фоне позитивно-доброжелательного отношения к обучаемому. При необходимости в чем-то убедить обучаемого, указать на неблагоприятность его поступка, не следует переходить на характеристику личности обучаемого, а корректно дать оценку происходящему, максимально возможно избегая морализации и внушения. Как писал П. П. Блонский, что воспитание посредством внушения даже в самом лучшем смысле создает автоматы, повторяющие чужую волю и чужую мысль, а Ф. Скорина, отрицая такие воспитательные воздействия, как внушение, нравучения и морализацию, обращал внимание педагогов на таинство невысказанного слова. Благоприятное влияние на взаимоотношения с обучаемыми, продуктивность педагогического процесса оказывает одобрение, похвала и поощрение. Обучаемому важно знать отношение к нему педагога, неопределенность чего не только негативно сказывается на взаимоотношениях и результатах учебы, но и может привести к психологическим последствиям. Негативные установки к отдельным обучаемым делают не только невозможными нормальные взаимоотношения с ними, но и отрицательно влияют на психологический климат в учебном коллективе. Выявление и укрепление в процессе общения с обучаемым положительных сторон в личности учащегося и создание условий их проявления — узловая задача педагога.

В построении общения важно учитывать индивидуальные особенности обучаемых. Обучаемые различного пола и возраста по-своему противостоят прямым педагогическими воздействиям. Универсальны методы косвенного влияния. Наиболее пагубное влияние на общение оказывает формализм и шаблонность работы педагога, стереотипность его реакций на поведение обучаемых.

Применение разнообразных методов эмоционального воздействия (похвалы и одобрения, доброй шутки и здорового юмора); замена методов принуждения методами побуждения и увлечения, приобщения к разнообразной деятельности на основе добровольности и сотрудничества является наиболее действенным способом налаживания педагогического общения. Избегание односложных ответов обучаемых, препятствующих полнокровному общению, возможно за счет проблемной постановки вопросов.

Успешности общения, налаживанию сотрудничества способствует инициатива педагога (быстро организовать психологический контакт с обучаемыми, формировать их межличностное взаимодействие). Помехами «живости» общения являются затяжные паузы. Перед индивидуальной беседой с обучаемым необходимо четко определить ее необходимость и цель, продумать будет ли она полезна и каковы ее негативные последствия. Перед ее проведением четко сформулировать вопросы к обучаемому, решить, с чего начинать, где и как проводить.

Материал поступил в редакцию 10.05.2011.

З. Н. Кветко

Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

О ПРОБЛЕМАХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Процесс воспитания ребенка — это процесс формирования у него представлений о себе самом. И очень важно так организовать процесс общения с детьми, чтобы этот неповторимый процесс состоялся. Важную роль здесь играет стиль общения.

Что же такое стиль педагогического общения, в чем его своеобразие, как он формируется и какую роль играет в процессе взаимоотношения и взаимодействия учителя и ученика, как он влияет на решение проблем, которые возникают в процессе обучения и воспитания детей? Над проблемой педагогического общения работали И. П. Волков, П. М. Ершов, Я. Л. Коломинский, А. В. Сухомлинский, В. Ф. Шаталов. Интересными на эту тему являются и суждения В. А. Кан-Калика.

Стиль общения играет главенствующую роль в решении самых разных проблем во взаимоотношении ученика и учителя, более того, выбор правильного стиля общения предупреждает зачастую появление многих проблем, создает благоприятную среду для общения и решения вопросов, связанных с образовательным и воспитательным процессом.

Исследователь В. А. Кан-Калик считает, что наиболее распространенным стилем педагогического общения является общение на основе увлеченности совместной творческой деятельностью [2, с. 127].

В основе этого стиля — единство высокого профессионализма педагога и его этических установок. Ведь увлеченность совместным с учащимися творческим поиском — результат не только коммуникативной деятельности учителя, но в большей степени его отношения к педагогической деятельности в целом.

Автор считает, что достаточно продуктивным является и стиль педагогического общения на основе дружеского расположения. Такой стиль общения можно рассматривать как предпосылки совместной учебно-воспитательной деятельности. В известной мере он как бы подготавливает выделенный выше стиль общения. Это стимулятор развития и плодотворности взаимоотношений педагога с учащимися.

По мнению М. П. Ершова, довольно распространенным является общение-дистанция. Этот стиль общения используют как опытные педагоги, так и начинающие. Суть его заключается в том, что в системе взаимоотношений педагога и учащихся в качестве ограничителя выступает дистанция. Но и здесь нужно соблюдать меру. Гипертрофирование дистанции ведет к формализации всей системы социально-педагогического взаимодействия учителя и учеников и не способствует созданию истинно творческой атмосферы [1, с. 135]. Дистанция должна существовать в системе взаимоотношений учителя и детей, она необходима. Но она должна вытекать из общей логики отношений ученика и педагога, а не диктоваться учителем как основа взаимоотношений. Необходимость известной дистанции в общении учителя с учениками ведет к созданию авторитарного стиля взаимоотношений педагога с детьми, который, в конечном счете, отрицательно сказывается на результатах деятельности.

Наблюдения показывают, что авторитарные методы руководства характерны для начинающих учителей, которые считают, что дистанция в общении помогает им утвердить себя как педагога, и пользуются этой формой общения как средством самоутверждения в ученической среде. Однако мы считаем, что авторитет должен завоевываться не через установление дистанции между учителем и учеником, а через взаимопонимание в процессе совместной творческой деятельности. И здесь важно найти свой стиль общения [2, с. 107].

Общение-дистанция в известной степени является переходным этапом к такой негативной форме общения, как общение-устрашение. Этот стиль общения, к которому также иногда обращаются начинающие учителя, связан в основном с неумением организовать продуктивное общение на основе увлеченности совместной деятельностью. Ведь такое общение сформировать трудно, и молодой учитель нередко идет по линии наименьшего сопротивления, избирая общение-устрашение или дистанцию в крайнем ее проявлении.

В творческом отношении общение-устрашение вообще бесперспективно. В сущности своей оно не только не создает коммуникативную атмосферу, обеспечивающую творческую деятельность, но, наоборот, регламентирует ее, так как ориентирует детей не на то, что надо делать, а на то, чего делать нельзя, лишает педагогическое общение дружественности, на которой создается взаимопонимание, так необходимое для творческой деятельности.

Не менее отрицательную роль в работе с детьми играет и общение-заигрывание, опять-таки, характерное в основном для молодых учителей и связанное с неумением организовать продуктивное педагогическое общение.

Общение-заигрывание, как показывают наблюдения, возникает в результате: а) непонимания педагогом стоящих перед ними ответственных педагогических задач; б) отсутствия навыков общения; в) боязни общения с классом и одновременно желание наладить контакт с учениками. Как видно, определенную роль играет незнание технологии общения, отсутствие у педагогов нужных приемов общения.

А. С. Макаренко резко осуждал такую «погоню за любовью». Он говорил: «Я уважал своих помощников, а у меня были просто гении в воспитательной работе, но я их убеждал, что меньше всего нужно быть любимым воспитателем. Пусть любовь придет незаметно, без ваших усилий. Но если человек видит цель в любви, то это только вред ...» [4, с. 167].

Упомянутые нами негативные стили общения, применяемые в начальный период педагогической деятельности из-за отсутствия у педагога профессиональных навыков общения, могут стать постоянными, привычными формами педагогического общения, резко снижающими эффективность педагогической деятельности.

Правильный стиль общения создает атмосферу эмоционального благополучия в коллективе, которая во многом определяет результативность учебно-воспитательной деятельности.

Для изучения особенностей отношения педагогов к детям мы применили стандартизированное наблюдение (основанием служили характерные особенности стилей педагогического общения, выделенные В. А. Кан-Каликом, Н. Д. Никандровым, 1990).

Нами было проведено исследование среди учителей ОСШ № 20 г. Барановичи по определению типов педагогического взаимодействия (на основе классификации Я. Л. Коломинского), сочетая установленные стили общения и стили отношения, присущие учителям:

1. Согласованно-положительный тип педагогического взаимодействия характеризуется сочетанием демократического стиля общения и позитивного стиля отношения к ученикам (общение на основе совместной творческой деятельности, общение на основе дружеского расположения, иногда общение-дистанция). К данному типу мы отнесли десять учителей — 37,9%.

2. Согласованно-отрицательный тип педагогического взаимодействия характеризуется сочетанием авторитарного стиля общения с негативным стилем отношения к ученикам (общение-устрашение, общение-заигрывание). Нами был диагностирован один учитель данного типа — 4,1%.

3. Несогласованный положительно-отрицательный тип педагогического взаимодействия характеризуется сочетанием положительного стиля отношения и авторитарного стиля общения. К данному типу мы отнесли семь учителей — 26,5%.

4. Несогласованный отрицательно-положительный тип педагогического взаимодействия характеризуется сочетанием демократического стиля общения и отрицательных стилей отношения к ученикам. В нашем исследовании таких учителей выявлено не было.

5. Неопределенный тип педагогического взаимодействия (впервые выделен в диссертационном исследовании А. В. Даниленко, 1995) характеризуется сочетанием либерального стиля общения с различными стилями отношения учителя к ученику. К данному типу мы отнесли восемь учителей — 30,7% [3, с. 163].

Проведенный анализ стилевых особенностей общения и отношения, а также типологических различий педагогического взаимодействия дает возможность предположить, что от этого будут зависеть показатели отношения педагога к ученикам и оценочные воздействия (положительные или отрицательные) педагога.

Таким образом, педагогическое взаимодействие — педагогическое отношение (внутреннее состояние педагога) и общение (наблюдаемые действия — слова и поступки), обусловлено психологической культурой педагога. Важнейшей составной частью такой культуры является образ ребенка как компонент внутреннего мира педагога, диктующий учителю его избирательное педагогическое поведение.

Верно найденный стиль педагогического общения, соответствующий неповторимой индивидуальности педагога, способствует решению многих задач: педагогическое воздействие становится адекватным личности педагога, упрощается сам процесс общения с аудиторией, общение становится приятным, органичным для самого педагога; существенно облегчается процедура налаживания взаимоотношений; повышается эффективность такой важной функции педагогического общения, как передачи информации. При чем все это происходит в атмосфере эмоционального благополучия педагога.

Мы считаем, что во взаимоотношениях со своими воспитанниками следует руководствоваться предпочтительно стилем увлеченности совместной творческой деятельности, дружеского расположения и разумной дистанции.

Постигнуть педагогическое мастерство непросто, но это необходимо для воспитания гармоничной личности, которая сможет впоследствии успешно решать личные и общественные проблемы.

Список источников

1. *Ершов, М. П.* Режиссура как практическая психология / М. П. Ершов. — М. : [б. и.], 1972. — 138 с.
2. *Кан-Калик, В. А.* Педагогическое творчество / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. — М. : Педагогика, 1990. — 139 с.
3. Психология педагогического взаимодействия : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский [и др.] ; под ред. Я. Л. Коломинского. — СПб. : Речь, 2007. — 240 с.
4. *Макаренко, А. С.* Сочинения / А. С. Макаренко. — М. : [б. и.], 1958. — Т. 5. — 180 с.

Материал поступил в редакцию 10.05.2011.

Е. В. Коваленко

Киевский университет имени Б. Гринченка,
г. Киев, Украина

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КАК ПРОБЛЕМА

Современная образовательная ситуация задает все более высокий уровень профессионализма педагога. Становится очевидным, что достижение целей современного образования во многом связано с личностным потенциалом педагога, его общей и профессиональной культурой. Переход к новой образовательной парадигме, доминирующим фактором которой выступает культура, воспитание «человека культуры», определяет ориентиры высшего педагогического образования. В контексте культурологического подхода профессиональное педагогическое образование переориентируется с предметно-методической подготовки на общекультурное развитие и формирование профессиональной культуры будущего педагога, что предполагает необходимость становления личности педагога как субъекта профессиональной культуры, как профессионала, способного к посредничеству в культуре, к личностной ориентации в современном мире, к взаимопониманию, диалогу с другими культурами. Особо актуальной является эта проблема относительно личностных и профессиональных качеств специалистов дошкольного воспитания в условиях модернизации системы образования, в частности, дошкольного образования в Украине. Достижение целей современного образования во многом связано с личностным потенциалом педагога, его общей и профессиональной культурой. Психолого-педагогическая культура не является врожденным качеством личности, а представляет собой результат обучения в процессе подготовки в педагогическом учебном заведении, а также самосовершенствования в процессе профессиональной деятельности. Многочисленные исследования подтверждают тот факт, что образование как социокультурный феномен должно быть нацелено не на формирование личности с заранее заданными свойствами и качествами, а на создание условий для полноценного развития потенциала человека, реализации его потребностей в самоизменении и самоопределении.