

УДК 371. 21

И. С. ЧУНОСОВА,

аспирант кафедры современных методик и технологий образования

Государственное учреждение образования

«Академия последипломного образования», г. Минск, Беларусь

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ КАК ОСОБЫЙ ВИД ДИСКУРСА

В статье рассматриваются существенные характеристики педагогического общения, определяющие речевое оформление учебной коммуникации, анализируются отличительные черты профессионального дискурса учителя, выделяются психолингвистические и жанрово-стилистические особенности данного дискурса.

Основной формой взаимодействия субъектов образовательного процесса является педагогическое общение. Теоретическая и практическая разработка философских, психологических и педагогических аспектов изучения понятия «общение» отражается в работах Г. М. Андреева, А. А. Бодалева, В. А. Кан-Калика, А. А. Леонтьева, Б. Ф. Ломова, В. Н. Мясищева и др. Концептуальное представление о сущности общения связано с пониманием его как деятельности, обеспечивающей формирование личности. Поиск путей управления общением, определение наиболее благоприятных условий для всестороннего развития личности с учетом индивидуально-личностных и возрастных особенностей коммуникантов, поиск оптимальных организационных форм общения в различных видах деятельности, формирование необходимых для этого коммуникативных качеств специалистов – перечень перспективных направлений изучения данного явления, не теряющих своей актуальности с момента их выделения [3, с. 12].

Рассматривая феномен общения как процесс, обеспечивающий коллективную деятельность, А. А. Леонтьев в 80-е гг. XX века вводит термин «оптимальное педагогическое общение». Он означает такое общение учителя и школьников, которое создаёт наилучшие условия для развития мотивации учащихся и творческого характера учебной деятельности, для правильного формирования личности школьника, обеспечивает благоприятный эмоциональный климат обучения, организует управление социально-психологическими процессами в детском коллективе и позволяет мак-

симально использовать в учебном процессе личностные особенности учителя [10, с. 13].

Сущностные характеристики термина указывают на двусторонность данного процесса, называя его взаимодействием; определяют направленность на создание условий для гармоничного обучения, воспитания и развития личности в ходе учебной коммуникации [4, 9, 13, 15]. Например, профессионально-педагогическое общение (по В. А. Кан-Калику) – система органичного социально-психологического взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которого является обмен информацией, оказание воспитательного воздействия, организация взаимоотношений с помощью коммуникативных средств [9, с. 12].

В образовательном процессе педагогическое общение выступает как средство решения когнитивных задач и его социально-психологического обеспечения, а также как способ оптимальной организации взаимоотношений учителя и учащихся [4, с. 11]. Указывая функции педагогического общения, большинство учёных принимает классификацию Б. Ф. Ломова [13, 15]: информационно-коммуникативная (обмен информацией, её восприятие); регуляционно-коммуникативная (организация совместной деятельности, коррекция способов взаимодействия); воспитательно-коммуникативная (эмоциональный контакт, сопереживание).

Эффективную коммуникативную организацию обучения и воспитания обеспечивает осмысленный подход с учётом всех элементов ситуации учебного взаимодействия. Основными этапами подготовки и реализации педагогического общения являются:

- 1) моделирование педагогом предстоящего общения с классом (этап подготовки к уроку – прогностический);
- 2) организация непосредственного общения (начальный период);
- 3) управление общением в педагогическом процессе;
- 4) анализ осуществленной системы общения и моделирование новой системы предстоящего учебного общения [9, с. 27].

Общение в условиях учебной коммуникации реализуется в педагогическом дискурсе. Педагогический дискурс – один из видов институционального дискурса, цель которого состоит в социализации нового члена общества: объяснении ему устройства мира, норм и правил поведения, приобщении его к ценностям и видам

поведения, ожидаемым от ученика, проверке понимания и усвоения информации, оценке результатов. Основные стратегии педагогического дискурса – объяснение, оценка, контроль, содействие и организация деятельности учителя и ученика [8, с. 221]. Педагогический дискурс называют институциональным (статусно-ориентированным), поскольку в отличие от персонального (лично ориентированного) говорящий выступает в нём как представитель конкретной части социума в рамках определённых статусно-ролевых отношений [1, с. 13].

Единого подхода к пониманию сущности дискурса, исследуемого в ряде лингвистических, педагогических, психологических, философских трудов (Т. А. ван Дейк, Дж. Р. Сёрль, Д. Хаймс, Ю. Хабермас, Н. Д. Арутюнова, В. В. Богданов, В. И. Карасик, А. К. Михальская, О. В. Коротева и др.), не сформировано. Н. Д. Арутюнова отмечает, что понятие «дискурс» возможно представить как: а) связный текст в совокупности его экстралингвистических (прагматических, социокультурных, психологических и иных) факторов; б) текст в событийном аспекте; в) речь, рассматриваемую в качестве целенаправленного социального действия, участвующую во взаимодействии людей и когнитивных процессах в их сознании [2, с. 136–137]. Дефиниция термина указывает, таким образом, на наличие взаимосвязи в продуцировании дискурса с условиями коммуникации, особенностями адресанта и адресата.

А. К. Михальская соотносит термин «дискурс» с понятием «процесс»: динамический процесс речевого поведения, процесс использования языка в качестве инструмента общения, с помощью которого субъекты речевого взаимодействия в определенной ситуации выражают значения и осуществляют свои речевые намерения. Исследование дискурса (дискурс-анализ) – изучение лингвистических форм в свете тех функций, которые они выполняют в реальном процессе речевого общения. Объект исследования в дискурс-анализе – речевое поведение человека, предмет исследования – дискурс, который понимается уже не как результат (текст), а как процесс речевого поведения. Термин «текст» в дискурс-анализе выступает как репрезентация дискурса, или представление его вербальными (словесными) средствами, «словесная запись» коммуникативного события [12, с. 380–382].

Первоначально (в 70-е гг. XX в.) анализу подвергались лингвистические характеристики педагогического дискурса (Дж. Синклер, Р. Култхард, К. Газден, В. Джонс) [8, с. 200]. Позднее интерес к изучению учебного взаимодействия проявляется в работах российских (Н. Д. Десяева, В. И. Карасик, А. К. Михальская, О. В. Коротеева, Н. И. Формановская, Н. А. Антонова и др.) и белорусских (О. А. Лещинская, Г. И. Николаенко, В. Ф. Русецкий, И. И. Рыданова и др.) учёных.

Для анализа и оценки учебной коммуникации важны следующие категории дискурса:

- 1) участники общения (статусно-ролевые и ситуативно-коммуникативные характеристики),
- 2) условия общения (пресуппозиции, сфера общения, хроно-топ, коммуникативная среда),
- 3) организация общения (мотивы, цели и стратегии, развертывание и членение, контроль общения и вариативность коммуникативных средств),
- 4) организация общения (канал и режим, тональность, стиль и жанр общения) [8, с. 200–201].

К отличительным особенностям педагогического дискурса относят следующие характеристики:

- диалогичность – вопросно-ответная форма организации учебной деятельности;
- аксиологичность – отношения постоянного взаимооценивания обучающего и обучаемого;
- реверсивность – варьирование содержания и формы учебно-научного высказывания;
- интерактивность – установка на взаимодействие и сам процесс взаимодействия; непрерывное взаимовлияние обучающего и обучаемого;
- ретиальность – синхронно-групповая вовлечённость участников дискурса в процесс речевого взаимодействия [18, с. 12–13].

Субъектами общения в процессе обучения и воспитания выступают адресант и адресат, т. е. учитель и ученик. Целью такой коммуникативной деятельности является достижение нужных адресанту изменений в поведении адресата и принятие им предлагаемых установок [14, с. 37]. Основная задача, решаемая в ходе педагогиче-

ского взаимодействия, направлена на организацию учебной деятельности школьников, формирование знаний и умений, интереса к предмету, актуализацию познавательных установок. Предмет речи – содержание обучения, учебная информация [7, с. 25–26].

Педагогическое общение состоит из ряда речевых актов, подчинённых целям и задачам учебной коммуникации. Структура такого коммуникативного акта включает следующие элементы: адресант, адресат (аудитория), предмет речи, язык (средство общения), сообщение (закодированная информация, текст), восприятие сообщения и декодирование информации [14, с. 28].

Цели речевого общения и коммуникативные намерения (интенции) педагога зависят от целей урока, фактически они формулируются одинаково. Коммуникативное намерение в педагогической речи выступает в единстве трех аспектов:

а) мыслительного (ментального) – учитель обдумывает цели учебного взаимодействия, отбирает и структурирует содержание предстоящего общения;

б) собственно речевого – намеревается произнести те фразы, которые помогут ему организовать учебный процесс, осмысливает речевое оформление текста;

в) коммуникативного – собирается достичь определенных учебных целей, адаптирует содержание с учетом характеристик адресата и хода реального общения [6, с. 17–18].

Педагогический дискурс регулируется нормами научного стиля – функциональной разновидности литературного языка, которая обслуживает сферу научного и учебного общения. Систему средств научно-учебной речи составляют следующие основные группы: терминосистема, адаптированная к уровню обученности адресата, его возрасту; общенаучная лексика; дидактическая лексика (*запомните, изученное, пройденное* и т. п.); конкретная лексика различных тематических групп; средства диалогизации [6, с. 59].

Основные разновидности (подстили) научного стиля: собственно научный, учебно-научный, научно-популярный, научно-публицистический. Наиболее часто в педагогическом общении используется учебно-научный подстиль (учебно-научная речь). Кроме логичности, точности, отвлеченности и обобщенности, свойственной научному стилю, он реализует коммуникативную задачу передачи

адресату учебной информации и обеспечивает ее усвоение посредством адаптации в соответствии с возрастом учащихся и уровнем обученности. При этом содержание учебного материала дополняется представлением образов действительности, имеющих чувственно-предметный, конкретный характер, и использованием эмоционально окрашенных языковых средств [6, с. 57–58]. Данная функциональная разновидность общелитературного языка отражает особый тип общения, имеющий высокую степень обобщённости и отвлечённости. Обучающая функция является основной в учебно-научной речи, её характерные черты – это упрощение и адаптация объясняемого материала, доступность для понимания учеников, ограничение объёма научной информации [5, с. 47].

Принцип доступности в школьной аудитории достигается, по мнению Л. Н. Горобец, соблюдением следующих аспектов:

- 1) тщательный отбор, систематизация и классификация общепризнанных научных фактов;
- 2) точное (не двусмысленное) использование терминологии, сокращение ее узкоспециальной части с учётом возможности восприятия конкретного ученического коллектива;
- 3) упрощение синтаксической структуры предложений и композиционного построения учебной речи;
- 4) сохранение программного объёма учебной информации;
- 5) подчёркнутая логичность, аргументированность изложения;
- 6) использование в речи учителя выразительных возможностей порядка слов, повторов и др. [5, с. 48].

Выполняя функции коммуникативно-дидактического обеспечения процесса обучения, педагогическое общение имеет свою собственную систему жанров. В настоящий момент вопросы классификации, систематизации способов описания жанров учебно-научного стиля, реализуемых в речи учителя, не являются окончательно решёнными. Очевидным является лишь то, что они (жанры) имеют подобные стилистические характеристики, в частности: общность сферы употребления и основных речевых функций, подчинённых задачам обучения и воспитания; общность характерных языковых средств; особенности содержания, регламентируемые целевым назначением ситуации учебного общения [5, с. 103–104].

Эти особенности отражены в определении понятия «жанр педагогической речи» – тематически целостное, законченное высказывание, регламентируемое рамками учебно-научного стиля, соответствующее дидактическим, воспитательным и коммуникативным функциям педагогически ориентированного общения учителя в различных ситуациях процесса обучения и воспитания.

Основания для классификации и выделения жанров педагогической речи многочисленны: 1) тип урока (объяснение нового, итоговое обобщение и т. п.); 2) коммуникативная цель (вступительная речь к новой теме урока, слово об ученом/открытии); 3) сложившаяся педагогическая традиция (беседа, рассказ, отзыв на письменную работу ученика и т. п.); 4) специфика учебного предмета (характеристика (литература), лингвистическая сказка (русский язык), хронологический рассказ (история), путешествие по карте (география), рассказ-описание чертежа (черчение и технология), определение, доказательство, инструкция, комментарий (математика) и т. п.) [5, с. 107–108].

Принимая во внимание наличие/отсутствие непосредственной соотнесённости с организацией учебного взаимодействия в классе, все жанры педагогической речи возможно разделить на две группы:

а) собственно учебные – специфические профессиональные жанры, которые в речи учителя функционально обусловлены основными задачами процесса обучения и воспитания (устные – вступительное слово, объяснительный монолог, педагогический диалог, учебная лекция, объяснительная речь сравнительного характера, обобщающая речь учителя; письменные – рецензия, план-конспект урока и др.).

б) широко употребительные высказывания, имеющие аналоги в других сферах деятельности, приобретающие в условиях педагогического общения специфические признаки [13, с. 311].

К типичным жанрам педагогической риторики, используемым в устной речи учителя, по мнению М. Р. Львова, относятся информативно-учебный диалог, педагогический познавательный диалог, этикетный диалог и следующие разновидности педагогических речей: целеполагающая, объяснительная, направляющая поиск учащихся, обобщающая, оценочная, обогащающая духовный мир учащихся, возбуждающая их интерес [11, с. 213].

Наиболее обобщённое представление о группах жанров педагогической речи даёт их классификация в зависимости от коммуникативной цели учебного общения, которая (с незначительными расхождениями) встречается в трудах Т. А. Ладыженской, З. С. Смелковой, Н. А. Ипполитовой, Л. Н. Горобец:

1) жанры информационного характера, ориентированные на структурно-содержательную сторону речи учителя (жанры обобщающего, описательного и объяснительного характера);

2) жанры воздействия (императивные, эпидектические);

3) жанры специфического профессионального общения [5, с. 107].

Согласно критерию первичности/вторичности речевых жанров (термин М. М. Бахтина), первичными жанрами в педагогическом общении считаются высказывания с простой композицией, реализующиеся в виде высказывания-реплики (приветствие, обращение, совет, замечание по поводу и др.). Вторичными – остальные жанры (информационные), которые представляют собой развернутые монологические реплики в составе диалогического взаимодействия [17, с. 7]. Организация учебного взаимодействия включает также высказывания, направленные на установление речевого контакта собеседников, поддержание общения в избранной тональности, словесную оценку результатов обучения учителем. Данная разновидность педагогической речи имеет отношение к фатическим жанрам. Противопоставление фатических и информационных жанров основано на таких дифференциальных признаках, как целеполагание, информативность, тональность, особенности композиции. Цель фатической коммуникации – поддержание коммуникативной ситуации [17, с. 8–9].

Развёрнутое представление о жанрах педагогической речи даётся в исследовании С. Л. Смысловой [16, с. 39]. С точки зрения автора, в широком смысле к жанрам педагогического дискурса следует относить все типы высказываний педагога, действующего в профессиональных рамках и объединённых социальной сферой образования. В узком смысле указанный термин ограничивается взаимодействием учителя и ученика в ходе учебного процесса. В этом случае наиболее целесообразно говорить о жанрах учебного дискурса (таблица 1).

Таблица 1. Основания выделения жанров педагогической речи

Жанр педагогической речи \ Критерии	Субъекты педагогического общения	Цели педагогического общения	Сфера употребления
Учебные жанры	учитель – ученик	организация образовательного процесса в школе	учебная коммуникация
Профессиональные жанры	учитель – родитель; учитель – общественность; педагог – педагог	обсуждение вопросов организации образования и воспитания в соответствии с общественными ценностями	профессиональное общение
Дидактические жанры	педагог – педагог; учитель – общественность	распространение и внедрение педагогических знаний и идей, касающихся вопросов содержания образования, методов и приемов обучения и воспитания	средства массовой информации (научные и публицистические высказывания)

Опираясь на вышесказанное, представим классификацию речевых жанров, реализуемых в профессиональной деятельности учителя (таблица 2).

Таблица 2. Жанровые разновидности педагогической речи

Учебные жанры педагогической речи			Жанры профессионального общения	Дидактические жанры
Информационные жанры		Фатические жанры		
Устные	Письменные	Устные	Устные и письменные	Устные и письменные
объяснительный монолог	рецензия	приветствие	выступление на педагогическом совете	научные высказывания по вопросам воспитания и обучения
объяснительная речь сравнительного характера	конспект урока	обращение	выступление на попечительском совете, родительском собрании	публицистические высказывания по вопросам воспитания и обучения
обобщающая речь учителя		совет, замечание	самопрезентационная речь	
педагогический диалог		устная оценка		

Таким образом, педагогическое общение – это взаимодействие педагога и учащихся, направленное на решение образовательных задач и социально-психологическое обеспечение процесса обучения и воспитания. В ходе данного взаимодействия осуществляется не только организация учебно-познавательной деятельности учащихся и обмен учебной информацией, но и создаётся благоприятный социально-психологический климат для гармоничного развития личности школьника, а также обеспечивается положительная мотивация обучения, снижение эмоциональной напряжённости и стабилизация межличностных отношений в школьном коллективе.

В идеале коммуникативный акт в педагогическом дискурсе должен опираться на согласованную работу сознания автора речи

и сознания адресата, что в значительной мере обеспечивается такими качествами речи учителя, как правильность, выразительность, логичность, доступность, уместность. Число факторов, оказывающих влияние на организацию педагогического общения, довольно велико, однако очевидно, что к ним относятся и закономерности функционирования научного стиля, и жанровые разновидности педагогической речи. Эффективное решение коммуникативно-дидактических задач учебного взаимодействия в школьной аудитории во многом зависит от соответствия излагаемого материала психолингвистическим и жанрово-стилистическим особенностям педагогического общения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонова, Н. А. Педагогический дискурс : речевое поведение учителя на уроке : дисс. ... канд. фил. наук : 10.02.01 / Н. А. Антонова. – Саратов, 2007. – 158 с.
2. Арутюнова, Н. Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. – М. : Советская Энциклопедия, 1990. – С. 136–137.
3. Бодалев, А. А. Личность и общение / А. А. Бодалев. – М. : Международная педагогическая академия, 1995. – 328 с.
4. Взаимодействие субъектов образовательного процесса – основа социальной эффективности образования : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. И. В. Васютенковой. – СПб. : ЛОИРО, 2011. – 130 с.
5. Горобец, Л. Н. Формирование риторической компетенции студентов-нефилологов в системе профессиональной подготовки в педагогическом вузе : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / Л. Н. Горобец. – Армавир, 2007. – 480 с.
6. Десяева, Н. Д. Культура речи педагога : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Н. Д. Десяева, Т. А. Лебедева, Л. В. Ассуирова. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2006. – 192 с.
7. Десяева, Н. Д. Учебно-научная речь учителя русского языка и пути её формирования в педагогическом вузе : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / Н. Д. Десяева. – М., 1997. – 411 с.
8. Карасик, В. И. Языковой круг : личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. – 477 с.
9. Кан-Калик, В. А. Учителю о педагогическом общении : кн. для учителя / В. А. Кан-Калик. – М. : Просвещение, 1987. – 190 с.
10. Леонтьев, А. А. Педагогическое общение / А. А. Леонтьев. – М. : Знание, 1979. – 47 с.

11. Львов, М. Р. Риторика. Культура речи : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / М. Р. Львов. – 2-е изд., испр. – М. : Академия, 2004. – 272 с.
12. Михальская, А. К. Педагогическая риторика: история и теория : учеб. пособие / А. К. Михальская. – М. : Академия, 1998. – 432 с.
13. Риторика : учебник / З. С. Смелкова [и др.] ; под ред. Н. А. Ипполитовой. – М. : ТК Велби, Проспект, 2008. – 448 с.
14. Русецкий, В. Ф. Коммуникативная компетенция учителя-филолога: теория и практика формирования / В. Ф. Русецкий. – Минск : Бел. гос. ун-т, 2001. – 184 с.
15. Смелкова, З. С. Педагогическое общение : теория и практика учебного диалога на уроках словесности / З. С. Смелкова. – М. : Флинта, Наука, 1999. – 232 с.
16. Смылова, С. Л. Концепт «учитель» в русском педагогическом дискурсе рубежа XIX–XX веков : дис. ... канд. фил. наук : 10.02.01 / С. Л. Смылова. – Тюмень, 2007. – 250 с.
17. Черник, В. Б. Фатические речевые жанры в педагогическом дискурсе и тексте урока : дис. ... канд. фил. наук : 10.02.01 / В. Б. Черник. – Екатеринбург, 2002. – 176 с.
18. Щербинина, Ю. В. Педагогический дискурс : мыслить – говорить – действовать : учеб. пособие / Ю. В. Щербинина. – М. : Флинта, 2010. – 440 с.

Материал поступил в редколлегию 14.03.16.

I. S. CHUNOSAVA,
Postgraduate Student of the Department of Modern
Educational Methods and Techniques
State Institution of Education
«Academy of Post-Diploma Education», Minsk, Belarus

PEDAGOGICAL COMMUNICATION AS A SPECIAL KIND OF DISCOURSE

Summary

The article deals with the essential characteristics of pedagogical communication defining the classroom speech communication pattern. Besides, the author analyzes the distinctive features of the teacher's professional discourse, and distinguishes psycholinguistic and stylistic peculiarities of this discourse.