

А. Б. Скаков,
доктор юридических наук, профессор
Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева, Астана, Республика Казахстан

К ВОПРОСУ О СОХРАНЕНИИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В СИСТЕМЕ НАКАЗАНИЙ

Введение. В соответствии со ст. 1 Конституции Республики Казахстан наша страна провозгласила себя социальным государством, политика которой направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Политика государства оказывает существенное влияние на формирование и развитие общественных отношений, правовой системы, различных отраслей законодательства, общественного сознания.

Политику государства принято разделять на внешнюю и внутреннюю, в рамках которых выделяют экономическую и социальную области политики. Одним из основных направлений социальной политики государства является политика в сфере борьбы с преступностью. Существует множество точек зрения по поводу содержания данной политики [1, с. 4]. В этой связи мы солидарны с позицией И. В. Шмарова и В. И. Селиверстова, в соответствии с которой политику в сфере борьбы с преступностью можно условно разделить на политику в сфере предупреждения преступности, уголовную и уголовно-исполнительную [2, с. 4].

Основная часть. Уголовно-исполнительная политика — это часть государственной политики в сфере борьбы с преступностью. Она определяет цели, задачи, принципы, стратегию, основные направления, формы и методы деятельности государства по обеспечению исполнения наказания.

Формирование уголовно-исполнительной политики зависит от различных факторов. Факторами, влияющими на уголовно-исполнительную политику, является совокупность социально-экономических, политических, идеологических и иных явлений, которые оказывают как непосредственное, так и опосредованное воздействие на формирование основных направлений деятельности государства и его специальных органов в области исполнения уголовного наказания.

Основными факторами, влияющими на уголовно-исполнительную политику, на наш взгляд, являются: экономические; социальные; международное сотрудничество в области исполнения наказаний; практическая деятельность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания; показатели преступности и правонарушений; наука уголовно-исполнительного права.

В зависимости от указанных факторов формируются все сферы уголовного судопроизводства, в том числе система наказаний. При этом необходимо отметить, что виды наказаний определяются различными этапами исторического развития общества и государства. В современных условиях становления нашей республики процесс организации системы продолжается в сторону её гуманизации. В настоящее время перед казахстанским обществом стоит очень важный вопрос: отказаться от исключительной меры наказания — смертной казни. И решение этой значимой проблемы разделило наше общества практическое на равные противоположные стороны, выступающие за сохранение смертной казни и её полную отмену. При этом у каждой из сторон имеются обоснованные доводы и аргументы, с которыми трудно не согласиться.

По нашему глубокому убеждению, следует не торопиться, постепенно сужая сферу применения смертной казни. Наше мнение основывается на том, что не изучен вопрос, как повлияет исключение данного наказания из системы уголовных наказаний на количественную и качественную характеристику преступности в нашей стране. Оппоненты могут возразить нам, что во многих странах Европы давно отказались от применения смертной казни, и это никоим образом не отразилось на уровне преступности. Однако здесь не все так однозначно.

Во-первых, население Европы относится к числу наиболее материально благополучной части Земли, к «золотому миллиарду». У них высокий уровень жизни, что привлекает граждан других стран эмигрировать в Европу. Наша страна относится к развивающимся странам со слабой экономикой, основанной в основном на сырьевом производстве, которое не восстанавливается (нефть, газ, полезные ископаемые и т. д.). Именно низкий уровень благосостояния, безработица среди большей части трудоспособного населения, в первую очередь молодежи, способствует совершению тяжких и особо тяжких преступлений, наказание за которые должно быть соизмеримым и адекватным. Смертная казнь, как наиболее суровое наказание, является самым строгим сдерживающим фактором для преступников.

Во-вторых, следует отметить, что в Казахстане распространены практически все виды преступлений, присущих для современного общества: наркомания, организованная преступность, коррупция, исламский экстремизм и терроризм, работорговля, педофилия и т. д. В то же время государство не в состоянии обеспечить полную безопасность человека и общество от преступных посягательств. Именно данное обстоятельство является важным аргументом в пользу сохранения смертной казни.

Так, к сожалению, современное состояние борьбы с экстремизмом и терроризмом не соответствует темпам распространения идеологии экстремизма и терроризма (в первую очередь, исламского) среди населения, особенно, среди молодежи. Это, наш взгляд, объясняется геополитическим положением нашей республики. Соседство с «горячими точками», а также с государствами с неустойчивой политической обстановкой (Афганистан, Ирак, Сирия и т. д.) способствовало формированию и распространению экстремистской и террористической идеологии в нашей стране. Другим обстоятельством, послужившим развитию экстремистских и исламистских взглядов среди населения, стало направление казахстанской молодежи для обучения в мусульманских религиозных учебных заведениях Египта и Саудовской Аравии. Следует отметить, что в Египте очень сильно влияние на общество исламистской террористической организации «Братья мусульмане», руководитель которой некоторое время был президентом этой страны, а в Саудовской Аравии ваххабизм является государственной идеологией. Распространение идей мусульманского экстремизма и терроризма привело к тому, что более 1 000 граждан Казахстана отправились в Сирию для участия в боевых действиях на стороне террористической организации ИГИЛ (Исламское государство Ирака и Леванта). Главной причиной увлечения молодежи мусульманскими экстремистскими взглядами является высокий уровень безработицы. Кроме того, в Казахстане не разработана комплексная программа воспитательной работы среди молодежи, отсутствие учебных заведений, где они могли бы бесплатно овладеть рабочими профессиями, не организованы для них рабочие места. Все это привело к осложнению ситуации по противодействию данному виду преступности. Самостоятельно наша страна не в силах противодействовать экстремизму и терроризму в современных условиях. Необходимо консолидировать усилия всех государств, заинтересованных в данной борьбе. Поэтому Республика Казахстан присоединилась к международным договорам с целью совместными действиями стран — участников данных правовых актов противодействовать исламскому экстремизму и терроризму. Данное положение полностью соответствует стремлению нашей республики достичь максимальной степени безопасности и стабильности, а также высокого уровня развития в экономике и социальной жизни населения.

В-третьих, содержание лиц, осужденных к смертной казни, которое заменено пожизненным лишением свободы, требует значительных материальных затрат.

Чтобы максимально обеспечить в Казахстане строительство гуманной страны, соответствующей всем требованиям современного цивилизованного государства, нами предлагается предпринять следующее:

1) сохранить смертную казнь в санкциях статей УК, предусматривающих уголовную ответственность за убийство, государственную измену, за совершение акта терроризма и диверсию. Из всех других составов преступлений, т. е. 13 статей УК из 17, исключить смертную казнь. Здесь, в качестве дополнения, предлагается предусмотреть смертную казнь в отношении коррупционеров за совершение преступлений, нанесших значительных ущерб обществу и государству. Высказанное нами предложение, основывается на том, что другие меры уголовной ответственности не сдерживают массовый характер данного преступления и в настоящее время коррупция приобрела такие масштабы, что реально угрожает национальной безопасности нашего государства;

2) необходимо провести ревизию тяжких и особо тяжких преступлений, переквалифицировав значительную часть (например, преступления против личности, экономические преступления и т. д.) в преступления небольшой и средней тяжести;

3) назначенное судом наказание в виде смертной казни должно исполняться по истечении 3 лет. При этом осужденному должны быть предоставлены все предусмотренные права, например, свидание с родственниками, общение с адвокатом и законным представителем и т. д.;

4) смертная казнь должна осуществляться таким способом, чтобы не причинять дополнительные страдания осужденному и быть не публичной.

Заключение. Высказанные нами предложения не бесспорны, но они направлены на обеспечение максимальной безопасности человека, общества и государства и потому имеют право на существование.

Список цитируемых источников

1. *Игнатов, А. Н.* Курс российского уголовного права : в 2 т. / А. Н. Игнатов, Ю. А. Красиков. — М., 2001. — Т. 1: Общая часть. — С. 4.
2. *Галиакбаров, Р. Р.* Уголовное право. Общая часть / Р. Р. Галиакбаров. — Краснодар, 1999. — С. 13.
3. *Коробеев, А. И.* Уголовно-правовая политика: тенденции и перспективы / А. И. Коробеев, А. В. Усс, Ю. В. Голик. — Красноярск, 1991. — С. 6—8.
4. Уголовно-исполнительное право / под ред. И. В. Шмарова. — М., 1998. — С. 4.