

И. В. Черепанова, О. А. Черепанов

*Учреждение образования «Могилёвский государственный университет
имени А. А. Кулешова», Могилёв*

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Высока потребность современного образования в специалисте, обладающем высокой психологической культурой, способностями к самоорганизации и саморегуляции своей жизнедеятельности, уважающем и ценящем личность другого человека. Управляемая самостоятельная работа студентов определяется как ключевая содержательная идея формирования психологической культуры будущих специалистов. В статье представлен опыт организации управляемой самостоятельной работы студентов в рамках учебного курса «Основы психопатологии» для студентов дневной и заочной форм получения образования специальности «Логопедия».

Ключевые слова: когнитивный (интеллектуальный) компонент психологической культуры, критерии оценивания управляемой самостоятельной работы студентов, профессиональные компетенции, психологическая культура, структурные компоненты психологической культуры, управляемая самостоятельная работа студентов.

Введение

В настоящее время происходят серьёзные изменения в области высшего образования, к которому предъявляются новые требования, связанные с необходимостью высококвалифицированной подготовки будущих специалистов к профессиональной деятельности в быстро меняющемся мире. Практическое знание находится в непосредственной связи с деятельностью индивида. Чтобы обучаемый стал профессионалом, ему необходимо выйти из пространства знаний в пространство деятельности и жизненных смыслов. Знания и методы деятельности нужно соединить в органическую целостность, системообразующий фактор которой — ключевые ценности.

В связи с этим перед учреждениями высшего образования в качестве одной из важнейших стоит задача подготовки специалистов,

владеющих не только узкопрофессиональными знаниями и умениями, но и способных строить свою профессиональную деятельность в форме продуктивного сотрудничества с учётом интересов других людей. Необходимые характеристики современного профессионала: умение управлять своим поведением, грамотно и целенаправленно взаимодействовать, разбираться в людях, принимать решения в сложных ситуациях, владеть психологическими приёмами общения. Это требует высокого уровня психологической культуры личности.

Основная часть

Психологическая культура в качестве предмета прикладных и теоретических исследований проблематизировалась сравнительно недавно, хотя термин «психологическая культура» относительно часто и давно встречался в специальной литературе. К настоящему времени оформились различные концептуальные модели психологической культуры. Психологическая культура рассматривается как готовность личности эффективно решать круг повседневных задач и выполнять широкий спектр социальных ролей безотносительно к виду и особенностям деятельности (Л. С. Колмогорова); актуализированный культурно-психологический потенциал вместе с соответствующей технологией его реализации (О. И. Мотков); совокупность специфических психологических средств, способов и норм личностного развития и взаимодействия людей друг с другом и со средой (Е. В. Бурмистрова).

В специальной литературе широко представлен и формально-научный подход, в рамках которого авторы трактуют психологическую культуру, опираясь на научные определения психики, сознания, самосознания, личности и деятельности (В. И. Долгова, А. С. Гусева). В последние годы активизировались исследования психологической культуры личности в контексте профессиональной педагогической (Н. И. Лифинцева, А. Б. Орлов, В. В. Семикин, Ф. Ш. Мухаметзянова), социально-педагогической (Л. А. Ядвиршис) и управленческой (Г. И. Марасанов, Н. Т. Селезнева) культур. Ряд работ посвящён изучению психологической культуры у студентов технических университетов (В. М. Аллахвердов, Н. В. Беляк, М. В. Иванов, Т. В. Шубницына).

Согласно О. И. Моткову, психологическая культура — это нарабатанная и усвоенная личностью система конструктивных способов, умений самопознания, общения, саморегуляции эмоций и действий, творческого поиска, ведения дел и саморазвития. Это, в первую очередь, поведенческая, процессуальная составляющая жизни личности, проявляющаяся в её реальных поступках, основанных на широком репертуаре выработанных умений владения собой. В развитии психологической культуры важно как стимулирование желания научиться вести себя оптимально, так и тренировка способов разумного поведения [1].

Исследователь В. А. Янчук отмечает, что традиционно психологическая культура определяется как динамическая структура, связанная с интернализированным специальным знанием, закреплённым в специализированных языковых понятиях, а также с опытом его экстернализации в профессиональной и повседневной практике и меняющаяся вместе с их изменением. Психологическая культура включает общекультурное и профессиональное мировоззрение, ценности, нормы, операциональную вооружённость, психотехнологии, мотивацию на самостоятельный личностный и профессиональный рост и способность к самоорганизации саморазвития в построении взаимоотношений [2].

Автор К. М. Романов определяет психологическую культуру как систему психических процессов и свойств человека, благодаря которым осуществляется понимание себя и других людей как субъектов и как личностей, эффективное воздействие на других людей и на самого себя, адекватное отношение к людям (включая себя) как к личностям. Это системное личностное образование, обеспечивающее разумное и эффективное использование личностного потенциала человека для решения различных жизненных проблем, возникающих в процессе общения и предметной деятельности [4]. По его мнению, психологическая культура включает в себя три компонента: интеллектуальный (когнитивный), регулятивно-практический (поведенческий) и ценностно-смысловой (духовно-нравственный) [3].

Когнитивный (интеллектуальный) компонент психологической культуры представляет собой систему познавательных процессов (ощущение, восприятие, мышление, воображение, память) и пси-

хологических знаний (определённую осведомлённость или компетентность). На его основе осуществляется ориентировка человека в других людях, в социальных общностях и в самом себе, решение всевозможных психологических задач.

Важнейшим элементом интеллектуального компонента психологической культуры человека является психологическое мышление. Высокий уровень развития у человека интеллектуального компонента психологической культуры позволяет ему быстро и правильно ориентироваться в окружающих людях и в самом себе, а также эффективно ставить и решать всевозможные психологические задачи. Он является важным показателем развития у человека психологической культуры в целом [5]. Регулятивно-практический компонент психологической культуры включает в себя совокупность практических умений и навыков, обеспечивающих возможность использования теоретических знаний для работы с людьми в условиях реальной профессиональной деятельности [6]. Ценностно-смысловой или духовно-нравственный компонент психологической культуры характеризуется особенностями личностного отношения специалиста к другим людям, коллегам по работе, в семье, системой духовно-нравственных ценностей личности, социальных норм, толерантностью, гуманностью, порядочностью, справедливостью, ответственностью, самоуважением [7].

Теоретико-методологической основой данного исследования является идея о большом содержательном и функциональном сходстве понятий: когнитивный (интеллектуальный) компонент психологической культуры и профессиональная компетенция.

Исследователи А. Г. Бермус и И. А. Зимняя определяют компетенции через такие понятия, как результат и критерий качества подготовки специалиста; Дж. Равен, Р. Уайт и Х. Хершген — через феномен «специальные способности»; Т. Ю. Базаров понимает профессиональную компетенцию как личностную составляющую профессионализма; Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, К. С. Махмурия выделяют её составляющие: знания, умения, навыки, качества и свойства личности.

В свою очередь Г. В. Безюлева указывает, что компетенция — понятие, характеризующее разные сферы деятельности человека и представляющее собой обобщённые способы действий, обеспечи-

вающих продуктивное выполнение профессиональной или иной деятельности [8]; Э. Ф. Зеер определяет компетенцию как обобщённый способ действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности [9]; А. В. Хуторской считает, что компетенция — совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определённому кругу предметов и процессов [10]. Иными словами, компетенцию можно обозначить как требование, заранее заданное к образовательной подготовке обучаемого, а также как приобретённую способность индивида самостоятельно выполнять определённые жизненные требования, правильно и разумно действовать при достижении целей и конкретных, определяемых ситуацией, условий.

Степень профессиональной компетентности говорит о том, насколько данный студент овладел своей специальностью, в какой мере он подготовлен к выполнению своих профессиональных обязанностей. Профессиональные компетенции отражают эффективность, безошибочность и быстроту решения работником этих значимых задач-проблем (проблемных производственных ситуаций). Таким образом, компетенции прочно привязываются к наиболее ответственным и повторяющимся профессиональным задачам, конкретным направлениям работы специалиста.

Важнейшим компонентом профессиональных компетенций является понимание. Компетентным является тот специалист, кто ориентируется в какой-то конкретной профессиональной (производственной) проблеме, понимает её суть, способы успешного решения. Следовательно, компетенции характеризуют не только достигнутый уровень профессионализма, но и дают некоторую информацию о профессиональных возможностях (потенциале) работника-специалиста [11].

Если за основу компетенций принимается решение реальных профессиональных задач-проблем, то компетентность становится в первую очередь оценкой практической подготовленности специалиста. Тогда становление специалиста можно рассматривать как процесс целенаправленного формирования его профессиональной компетентности. Специалист — это не набор, не сумма знаний, умений, навыков, это целостный субъект профессиональной

деятельности, обладающий комплексом специальных компетенций. Соответственно, основные усилия при подготовке будущих специалистов должны быть направлены на формирование профессиональных компетенций, которые получают своё развитие при изучении определённой дисциплины.

Всё вышесказанное позволяет констатировать факт содержательной общности понятий «когнитивный (интеллектуальный) компонент психологической культуры» и «профессиональная компетенция».

Самостоятельная работа студентов определяется нами как ключевая идея формирования когнитивного (интеллектуального) компонента психологической культуры, где студент рассматривается как субъект, который рефлексивирует предложенные изменения, интернализует их, принимает либо отвергает их, т. е. занимает активную позицию. Автор И. А. Зимняя определяет субъект как сознательно действующее лицо, осознающее себя, окружающий мир и способное в силу своего осознания изменять себя и мир [12].

В педагогической науке самостоятельная работа студентов рассматривается в двух контекстах: собственно самостоятельная работа студента (организуемая самим студентом в рациональное, с его точки зрения, время, как правило, вне аудитории, мотивируемая собственными познавательными потребностями и контролируемая им самим) и управляемая самостоятельная работа студентов (далее — УСРС) (самостоятельное, опосредованное управлением со стороны преподавателя выполнение студентом выданного учебного задания в специально отведенное время, чаще — в аудитории).

Относительно форм осуществления самостоятельной учебной деятельности можно выделить следующие: индивидуальные консультации, тестирование, рефераты, промежуточные зачёты, индивидуальные собеседования, эссе, коллоквиумы, контрольные работы, лабораторные работы, ведение конспекта, чтение текстов и создание вторичных документов, подготовка презентации, выполнение проектов, создание портфолио, «анализ конкретных ситуаций» (“case study”), курсовое и дипломное проектирование.

В рамках компетентного подхода в процессе преподавания учебного курса «Основы психопатологии» для студентов дневной и заочной форм получения образования специальности «Логопедия»

нами было организовано эмпирическое исследование формирования когнитивного (интеллектуального) компонента психологической культуры будущих профессионалов. Мы предположили, что активное использование УСРС может способствовать формированию более высокого уровня когнитивного (интеллектуального) компонента психологической культуры студентов.

Исследование проводилось в несколько этапов. Студенты, изучающие учебный курс «Основы психопатологии», были разделены на экспериментальную и контрольную выборки. Обучение в контрольной выборке было организовано в рамках традиционной парадигмы в форме лекционно-практических занятий.

В экспериментальной выборке, помимо лекционных и практических занятий, в качестве основной формы получения образования была использована УСРС, предполагающая большую предварительную подготовку со стороны преподавателя в виде заданий, вопросов, материалов для анализа.

Выбор дисциплины обусловлен тем, что мы столкнулись с проблемной ситуацией: необходимостью организации эффективного учебного процесса в рамках данного учебного предмета в ситуации ограничения по количеству часов нагрузки на предмет, а на заочной форме получения образования — и в ситуации невозможности организации ознакомительных выходов в учреждения здравоохранения, что затрудняет формирование именно когнитивного (интеллектуального) компонента психологической культуры будущих профессионалов.

Образовательный стандарт Республики Беларусь фиксирует образовательные компетенции, которые должен приобрести обучаемый в рамках данного курса. Студент должен знать феноменологию нарушений психических функций и проявления психических расстройств; уметь выделять нарушенные психические функции и определять ведущий синдром при нарушениях психики; владеть навыками интерпретации кодов основных психических и поведенческих расстройств согласно Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем 10-го пересмотра и Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья.

Специфика и сложность данного учебного курса заключается в том, что усвоенный теоретический материал даже при условии качественного заучивания основных симптомов, синдромов, нарушений не переносится автоматически студентами в повседневную жизнь.

В начале изучения дисциплины учебный материал по каждому выделенному расстройству был заранее подготовлен нами в цифровом формате, подобраны видеоматериалы и фрагменты произведений художественной литературы (художественная психопатология) по каждому нарушению. Каждый испытуемый экспериментальной выборки, в отличие от контрольной выборки, получил весь подготовленный материал.

На следующем этапе исследования студенты, вошедшие в состав экспериментальной выборки, были разделены на микрогруппы. За каждой микрогруппой было закреплено конкретное психическое нарушение, которое она презентовала в ходе практических занятий в соответствии с предложенным планом. В ходе презентации нарушения проводился групповой анализ психопатологической симптоматики, представленной в предложенных видеоматериалах и художественных произведениях.

На протяжении всего учебного курса в контрольной и экспериментальной выборках исследования производилась оценка знаний контрольными и оценочными методами. В качестве оценочных средств знаний студентов, полученных за время изучения дисциплины, выступали тестовые задания по каждой изученной теме, самостоятельный анализ предложенного видеофрагмента или художественного произведения на предмет основной симптоматики нарушения, итоговый контроль. Данные методы отражают результативность выбранных организационных компонентов и позволяют следить за ходом формирования профессиональных компетенций и когнитивного компонента психологической культуры.

На завершающем этапе исследования для оценки эффективности применения УСРС при формировании когнитивного (интеллектуального) компонента психологической культуры будущих профессионалов была применена итоговая оценочная шкала, позволяющая оценить уровень сформированности компонентов профессиональных компетенций и психологической культуры студентов.

Вслед за Е. В. Старченко, мы выделили три уровня оценивания — пороговый, средний и повышенный.

Пороговый уровень характеризуется инертным и шаблонным характером познавательной деятельности, отсутствием профессиональной мотивации и ценностной профессионально-психологической установки к ней. Выполняемые действия (анализ видеоматериалов, текстов, выполнение тестовых заданий, участие в представлении выданных заданий) осознаны частично, целенаправленность их неустойчива; не развито рефлексивное, логическое мышление, многое понимается интуитивно; действия ограничиваются механическим решением шаблонных задач с решениями, отработанными по алгоритму.

Средний уровень характеризуется достаточными теоретическими и практическими знаниями. Самостоятельная деятельность зависит от требований преподавателя и мотивирована необходимостью выполнения учебных заданий и получения хороших оценок. Студент осознаёт цели и результаты деятельности, однако направленность на саморазвитие, самоанализ и самосовершенствование полностью не сформирована; склонность к творческой самостоятельности и научно-исследовательской работе отсутствует. Действия направлены на решение задач диагностического типа, предусматривающих выбор оптимального решения из уже имеющихся вариантов, т. е. задач с коррекцией имеющегося алгоритма.

Повышенный уровень — высокий уровень теоретических и практических знаний, получение которых детерминировано осмысленным проектированием будущей профессиональной деятельности. Познавательная деятельность носит творческий самостоятельный характер, студент осознаёт цели и результаты своей деятельности; сформирована направленность на саморазвитие, самоанализ, самосовершенствование и профессиональную рефлексю; ярко выражена профессионально-психологическая установка на достижения и успех в профессиональной деятельности; действия направлены на решение задач эвристического типа, требующих творческого и самостоятельного подхода, оригинальных решений. У студента сформирована положительная профессиональная направленность, ярко выражен профессиональный характер действий и устойчивая профессиональная мотивация.

Заключение

Результаты выполнения всех видов заданий за время прохождения данного учебного курса согласуются с уровнями оценивания сформированности профессиональных компетенций и когнитивного компонента психологической культуры следующим образом: пороговый уровень — 4—5 баллов; средний — 6—8; повышенный уровень — 9—10 баллов.

Анализ полученных результатов исследования с помощью методов математической статистики (ψ^* -критерий Фишера) позволяет говорить о том, что в экспериментальной выборке сформирован более высокий уровень ($p \leq 0,05$) профессиональной компетенции, опирающийся на практические умения и навыки, в то же время уровень «знаний» как теоретический компонент ниже, чем в контрольной выборке, что согласуется с представлениями о профессиональных компетенциях как практических умениях.

Представленная в статье форма организации УСРС в рамках учебной дисциплины «Основы психопатологии» для специальности «Логопедия» эффективна для формирования когнитивного (интеллектуального) компонента психологической культуры будущих профессионалов и может быть использована при работе со студентами как дневной, так и заочной форм получения образования.

Разработанная авторами методика позволяет в максимально ограниченные временные сроки вербально и визуально ознакомить студентов с основными нарушениями психики и сформировать элементарные практические навыки и умения в соответствии с выделенными профессиональными компетенциями.

Список цитируемых источников

1. Мотков О. И. Природа личности: сущность, структура и методика развития. М. : Воскрес. тип., 2007. 248 с.
2. Янчук В. А. Психологическая культура современного руководителя учреждения образования // Кіраванне ў адукацыі. 2009. № 6. С. 4—9.
3. Романов К. М., Романова О. Н. Психологическая культура человека. Саранск : Копир, 2007. 156 с.
4. Там же.
5. Там же.
6. Там же.
7. Там же.

8. Безюлева, Г. В. Профессиональная компетентность специалиста: взгляд психолога // Профессион. образование. 2005. № 12. С. 25—30.

9. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Компетентностный подход к образованию // Высш. образование в России. 2005. № 4. С. 23—29.

10. Хуторской А.: 1) Ключевые компетентности. Технология конструирования // Народ. образование. 2003. № 5. С. 55—61 ; 2) Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народ. образование. 2003. № 2. С. 58—64.

11. Там же.

Материал поступил в редколлегию 20.04.2016

УДК 159.9

Т. Е. Яценко

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи*

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ О ВИКТИМОЛОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЯХ ПЕДАГОГОВ

В статье актуализируется проблема ролевого виктимного поведения обучающихся и важность владения педагогами виктимологическими компетенциями, необходимыми для их девиктимизации. Раскрываются различия в представлениях администрации, обучающихся, педагогов-психологов учреждений общего среднего образования об уровне владения педагогами виктимологическими компетенциями, а также представления самих педагогов. Обозначаются рекомендации по формированию виктимологических компетенций у субъектов образования.

Ключевые слова: виктимологические компетенции, девиктимизация, ролевое виктимное поведение, социально-психологические компетенции.

Введение

В настоящее время внимание специалистов различного профиля привлекает недавно обозначенная в психологии категория обучающихся — демонстрирующие ролевое виктимное поведение. Это

© Яценко Т. Е., 2016