

и воспроизводства культурных ценностей и социальных норм, а также саморазвития и самореализации в том обществе, в котором он живет. Социализация происходит: а) в процессе стихийного взаимодействия человека с обществом и стихийного влияния на него различных, порой разнонаправленных обстоятельств жизни; б) в процессе влияния со стороны государства на обстоятельства жизни тех или иных категорий людей; в) в процессе целенаправленного создания условий для развития человека, т. е. воспитания; г) в процессе саморазвития, самовоспитания человека [1].

Заключение. Таким образом, можно считать, что развитие — общий процесс становления человека; социализация — развитие, обусловленное конкретными социальными условиями.

Социальные педагоги — неравнодушные, способные к саморазвитию специалисты. Безусловно, проблемы развития социальной педагогики в образовательных учреждениях обусловлены тем, что на уровне руководства образовательных учреждений, управления народного образования нет четкого представления о работе данных специалистов, а существует также проблема загруженности формальной «бумажной» работой.

Список цитируемых источников

1. Мудрик, А. В. Социальная педагогика : учеб. для студентов пед. вузов / А. В. Мудрик. — М. : Академия, 2002. — 200 с.

УДК 374.73

А. В. Черник

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРИЕМНОЙ МАТЕРИ И СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ

Введение. Семья — это особый коллектив, который играет важную, долгосрочную, а главное, решающую роль в воспитании. Сущность семьи отражается в ее функциях, структуре и ролевом поведении ее членов [1].

Родители составляют первую общественную среду ребенка. Специфика чувств, возникающих между детьми и родителями, определяется главным образом тем, что забота родителей необходима для поддержания самой жизни ребенка.

В англоязычных источниках приводятся в основном два определения феномена родительства — “parenting” и “parenthood”. “Parenting” используется для раскрытия понятия родительской роли, как совокупности воспитания и заботы о детях, в то время как термин “parenthood” раскрывает понятие родительства как отражение родительского долга и родительских чувств [2, с. 90—97].

Воспитание детей-сирот — актуальная педагогическая проблема. В связи с этим огромную важность приобретает характер педагогической помощи лицам, воспитывающим или собирающимся взять на воспитание сирот. Сложность данной проблемы также заключается в ее игнорировании и, как следствие, отсутствии достаточных педагогических исследований, что может привести к тяжелым жизненным последствиям как для детей, так и для взрослых.

Основная часть. Социальные сироты — это дети, у которых есть родители, но они остаются без присмотра. К сожалению, в последние годы число таких детей и подростков неуклонно растет. Государство заботится о них [3].

Ребенок, оставшийся без родительской опеки вследствие каких-либо причин, имеет право на обеспечение необходимого ему уровня жизни, ухода и воспитания, которые может предоставить замещающая семья. Подготовка лиц, желающих взять ребенка-сироту на воспитание в свою семью, приобрела в Республике Беларусь значимость государственного социального заказа. Воспитание любого ребенка связано с различного рода проблемами, тем более воспитание детей-сирот. Во-первых, большинство детей, находящихся в сиротских учреждениях, — это дети с проблемами в развитии, нередко пережившие тяжелые психологические травмы. Взрослые зачастую сами ставят барьеры на пути к ребенку, как, например, стереотип неблагоприятной наследственности, которой они склонны объяснять поведение детей, тем самым прикрывая собственный неуспех. Следовательно, у замещающих родителей появляется необходимость в квалифицированной помощи специалистов, работа с которыми поможет получить недостающие знания и восполнить необходимые ресурсы для разрешения неизбежно возникающих проблем в воспитании.

Анализ зарубежного и отечественного опыта авторов, исследующих проблемы межличностного взаимодействия «ребенок—родитель» в приемной семье (Г. М. Андреева, П. А. Лунев, Л. А. Петровская, П. А. Пунаев, В. А. Соснин, М. И. Станкин, Я. Яноушек), свидетельствует, что существуют определенные сложности взаимопонимания между родителями и детьми в приемных семьях, высокий уровень требовательности родителей по отношению к детям, выраженное контролирующее поведение, отсутствие сотрудничества между родителями и детьми, конфликты и отсутствие взаимопонимания, случаи настраивания детей против другого родителя, нетерпимость и непримиримость в отношениях с детьми. Эти проблемы возможно преодолеть при должном обучении замещающего родителя, направленном на повышение уровня педагогической компетентности. Другими словами, педагогическая готовность к принятию ребенка является важным условием его успешной адаптации к приемной семье.

Для доказательства истинности данного утверждения нами было проведено исследование, направленное на выявление структурно-содержательных характеристик родительского отношения замещающего родителя к приемному ребенку и их взаимосвязи с уровнем педагогической компетентности замещающего родителя. Выборку исследования составили 30 женщин Брестской области, исполняющих роль профессионально-замещающих родителей, в возрасте от 30 до 54 лет. В исследовании применялись следующие методики: «Тест-опросник родительского отношения (ОРО)» А. Я. Варга, В. В. Столина, опросник «Какой Вы родитель» Л. В. Меншикова.

Изучив полученные результаты исследования уровня педагогической компетентности с помощью опросника «Какой Вы родитель» Л. В. Меншикова, мы можем говорить о том, что для большинства (47 %) испытуемых характерен низкий уровень педагогической компетентности, который может являться признаком довольно смутного представления респондентов о воспитании и необходимости углубления знаний в этой области. У 36 % наблюдается средний уровень педагогической компетентности, что указывает на наличие знаний о формах и методах работы, адекватных поставленным целям и задачам воспитания в семье. Это говорит о том, что данные респонденты не делают грубых ошибок в выборе воспитательной тактики. Высокий уровень педагогической компетентности выявлен у 17 % испытуемых, что свидетельствует о наличии у них комплекса профессиональных знаний, способов и приемов реализации педагогической деятельности, а также профессионально значимых личностных качеств, необходимых для воспитания и развития ребенка.

Полученные результаты по методике тест-опросника А. Я. Варга, В. В. Столина свидетельствуют о том, что у 63 % выборки выявлен *средний уровень эмоционального принятия ребенка*. Для этих матерей общение с ребенком может носить непоследовательный характер. Взрослые порой чересчур строги, в других случаях — излишне мягки.

По шкале «Кооперация» для 67 % респондентов характерен *средний уровень кооперации*, т. е. такие качества, как терпимость, интерес ко внутреннему миру ребенка, стремление меняться, развиты у данных испытуемых чуть ниже необходимого уровня.

По шкале «Симбиоз» для большей части выборки наблюдается *средний уровень* (60 %), т. е. дистанция в общении с ребенком носит непоследовательный характер и больше зависит от случайных обстоятельств.

По шкале «Контроль» у 67 % респондентов наблюдается *средний уровень*, что свидетельствует о демократичности матерей. Взрослые уважают и доверяют ребенку, поддерживают решения, за ним признается право на личный опыт и ошибки. Таким образом, в нем воспитывается самостоятельность и инициативность. Однако следует тщательно следить за тем, чтобы такие отношения не переросли в панибратские.

По шкале «Маленький неудачник» у большей части выборки (53 %) наблюдается *низкий уровень*, свидетельствующий о том, что неудачи ребенка взрослые считают случайными и верят в него.

Для выявления характера взаимосвязи между уровнем педагогической компетентности приемной матери и структурными элементами родительского отношения в профессионально-замещающей семье был использован корреляционно-регрессионный анализ. Таким образом, прямая значимая взаимосвязь установлена между показателями по общей шкале методики «Какой Вы родитель» Л. В. Меншикова и показателями по шкалам методики «Тест-опросник родительского отношения (ОРО)» А. Я. Варга, В. В. Столина: шкале «Принятие, отвержение» ($r = 0,504, p = 0,004$), шкале «Кооперация» ($r = 0,682, p = 0,000029$), шкале «Симбиоз» ($r = 0,714, p = 0,000009$), шкале «Контроль» ($r = 0,528, p = 0,003$), шкале «Маленький неудачник» ($r = 0,446, p = 0,112$). Следовательно, чем выше уровень педагогической компетентности, предполагающий наличие у замещающей матери комплекса профессиональных знаний, способов и приемов реализации педагогической деятельности, а также профессионально значимых личностных качеств, необходимых для воспитания и развития ребенка, тем выше ее стремление к принятию ребенка таким, какой он есть, уважению и признанию его индивидуальности, одобрению интересов, поощрению самостоятельности и инициативы самого ребенка, также их отличает отсутствие психологической дистанции между ними и воспитанниками, демократичность в осуществлении контроля и адекватное отношение к неудачам и промахам детей.

Заключение. Значимость исследования проблемы формирования педагогической компетентности приемного родителя ко включению социальной сироты в семью на основе овладения комплексом педагогических умений обуславливается недостаточной разработанностью теории и практики формирования данных умений. Все вышеизложенное подчеркивает важность и социальную значимость исследований данной проблемы для современного общества. Результаты нашего исследования могут быть использованы для решения таких задач, как профилактика расторжения договоров о принятии ребенка на воспитание в семью по причинам психолого-педагогического характера, совершенствование процесса формирования педагогической компетентности профессионально-замещающих родителей, а также повышение качества воспитания в замещающей семье.

Список цитируемых источников

1. Прохорова, О. Г. Семейведение : словарь-справочник / авт.-сост.: О. Г. Прохорова, В. А. Румянцев. — М. : АНО «СПО «СОТИС»», 2006. — С. 200.
2. Гурко, Т. А. Родительство: социологические аспекты / Т. А. Гурко. — М. : Центр общечеловеч. ценностей, 2003. — 164 с.
3. Гулина, М. А. Словарь-справочник по социальной работе / М. А. Гулина. — СПб. : Питер, 2008. — 400 с.

Репозиторий БарГУ