

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 11

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2022

УДК 159.9

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук, доц. А. Н. Унсович (*председатель*); канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко; канд. филос. наук, доц. А. Г. Иценко (*зам. председателя редколлегии, науч. ред.*); д-р психол. наук, проф. Н. Д. Джига; д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов; д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин; д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская; канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещева; канд. филос. наук, доц. Н. А. Кормнова; канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская; канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Унсович [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2022. — Вып. 11.

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).

Текстовое электронное издание

Системные требования:

IBM PC 486 (рекомендовано Pentium и выше); Windows XP и выше или Linux;
Adobe Acrobat Pro DC; ОЗУ 256 Мб; видеокарта и монитор (1024 × 768);
мышь; дисковод CD-ROM

Регистрационное свидетельство № 2012228859 от 04.07.2022 г.

© БарГУ, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	6
--------------------------	---

Раздел 1

ПСИХОЛОГИЯ. ПЕДАГОГИКА

Бачурина А. В. Особенности профессиональной адаптации и профессионального здоровья будущих специалистов социальной сферы	7
Жарков А. В. Гендерная идентичность личности в юношеском возрасте	15
Иванова И. П. Причины эмоционального выгорания педагогов	23
Калала А. С., Пузыревич Н. Л., Жогаль Е. М. Методологические подходы к пониманию феномена «отношение к смерти»	30
Козлова Ю. В. Эмоциональная регуляция личности и профилактика психосоматических расстройств	35
Лавренова Н. Г. Методы работы с мужчинами и женщинами, пережившими утрату	40
Макеева Т. В., Фомина А. А. Сопровождение формирования осознанного материнства у беременных женщин	44
Осипов Е. В. Анализ причин агрессивности у детей младшего и среднего школьного возраста	53
Осколкова Н. А. Особенности личностных требований к специалисту юридической профессии	58
Плохотнюк Д. В., Хабибулин Д. А. Исследование ценностных ориентаций учащихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в условиях инклюзивного образования	64
Пузыревич Н. Л., Коляда А. Ю. Агрессивность подростков: случайность или закономерность цифровой эпохи?	71
Рожков Н. Т. Конфликт как психологическая проблема	78
Рожков Н. Т. Структура личности как психологическая проблема	87
Русякова Е. Е., Киселева Ю. П. Дистанционное образование в высшей школе: возможности и проблемы в период вынужденной изоляции	95
Степанова О. П., Тумбасова Е. Р. Профилактика психологических зависимостей у старших дошкольников в работе психолога дошкольного образовательного учреждения с семьей	103
Токарь О. В., Шпаковская Е. Ю. Психологические особенности личности, склонной к орторексии	110
Филатова О. В., Тимофи Т. А., Добронравова П. А. Современные методы оценки профессиональной деятельности персонала	117
Фокина И. В. Роль памяти на персонифицированную информацию в профессиональной педагогической деятельности	122
Хабибулин Д. А., Орлова Е. А., Поленов Д. В. Развитие восприятия у студентов с ограниченными возможностями здоровья по зрению	128
Шевцов А. В. Подросток в мире цифрового пространства современного общества	134

Раздел 2 ФИЛОСОФИЯ

Авдюнина А. С. Социально-философские аспекты глобализации в современном мире	144
Аслабян А. О. Проведение государственной итоговой аттестации в период пандемии COVID-19	152
Гаджиев О. Ю. Социальная ценность среднего класса в обществе	162
Калинкина И. В. Делегирование полномочий в управленческой деятельности: конфликтологический аспект	168
Ковалев Д. В. Технизация мышления и техническая рациональность	175
Крусь П. П. Актуальные проблемы философской методологии социального знания	180
Кучерова Е. В. Вопросы духовно-нравственного воспитания в преподавании обществознания	188
Мудров С. А. Православная церковь и государство в Беларуси: параметры сотрудничества с точки зрения исследователей и духовенства	194
Мусийчук М. В., Мусийчук С. В., Макарова А. К., Пензин Д. А. Философско-психологические основания юмора в сети Интернет в период пандемии COVID-19	205
Мусийчук М. В., Суходоева А. А., Козлова В. В., Бутаев Е. К. Юмор в современном образовании: проблемы и решения	214
Оботуров А. В., Фокина Т. З. Народные традиции в романе И. С. Шмелева «Лето Господне» и капиталистическая реальность в стихотворении Н. А. Некрасова «Железная дорога»	221
Одиноченко В. А. Параметры межрелигиозного диалога в современной Беларуси	230
Тяпин И. Н., Терехова А. А. Сила мысли как понятие и фактор формирования реальности: основные аспекты	240
Тяпин И. Н., Шарафутдинова Л. Р. Особенности делопроизводственного обеспечения управления человеческими ресурсами в общеобразовательной организации	245
Сведения об авторах	253

Н. Т. Рожков

*Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева,
г. Орел, Российская Федерация*

КОНФЛИКТ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

На основе теоретического анализа выявлено, что конфликт и конфликтное поведение личности — одна из самых сложных проблем психологии. Решение этой проблемы возможно на основе мотивационного подхода. Основными компонентами мотивационной структуры личности являются: эмоциональный, интеллектуальный, понятийный, словесный и поведенческий. В процессе исследования мы пришли к выводу, что конфликтное поведение личности зависит от уровня развития данных компонентов.

Ключевые слова: барьер; интеллект; мотив; понятие; поведение; слово; эмоция.
Библиогр.: 4 назв.

N. T. Rozhkov

Orel State University named after I. S. Turgenev, Orel, Russian Federation

CONFLICT AS A PSYCHOLOGICAL PROBLEM

On the basis of theoretical analysis, it is revealed that the conflict and conflict behavior of the individual is one of the most complex problems of psychology. The solution to this problem is possible on the basis of a motivational approach. The main components of the motivational structure of a person are: emotional, intellectual, conceptual, verbal and behavioral. In the course of the research, we came to the conclusion that the conflict behavior of a person depends on the level of development of these components.

Key words: barrier; intelligence; motive; concept; behavior; word; emotion.
Ref.: 4 titles.

Введение. Современная психология располагает богатым арсеналом знаний в области конфликтологии. В научных трудах психологов раскрываются механизмы возникновения, развития и завершения конфликтных ситуаций между людьми. Изучены факторы, обуславливающие выбор того или иного способа пове-

дения в конфликте. Однако, несмотря на активизацию исследований, проблема конфликтов и конфликтного поведения личности остается актуальной. Обусловлено это тем, что в обществе за последние годы обострились политические, экономические, социальные, национальные, религиозные и другие конфликты. Эти конфликты самым негативным образом отражаются на процессе воспитания подрастающего поколения.

Основная часть. Теория и практика свидетельствуют о том, что в основе любого поведенческого акта личности лежит мотив. Л. Н. Толстой, анализируя деятельность человека, утверждал, что «из мотивов деятельности» возникает «всё различие людей» [1, с. 54]. Р. Х. Шакуров рассматривает мотив как устремление человека к привлекательной ценности, ставшее внутренней побудительной причиной действия. Автор пишет, что «устремления — это различные формы направленности человеческих потребностей на привлекательные ценности: влечения, склонности, желания, стремления, страсти, мечты, идеалы. Ядром устремлений выступает ценность — предмет, удовлетворяющий потребности. В психологическом смысле ценность содержит два элемента: представления о предмете (когнитивный компонент) и отношение к нему (эмоционально-оценочный)» [2, с. 16]. Данная теория доказывает, что мотивом становится лишь устремление, которое превращается в соответствующие действия и поступки. Чтобы это произошло, необходимы условия. Первое из них — наличие барьера. Второе условие — преодолимость барьера. Если барьер кажется непреодолимым, человек не приступает к действиям. Поэтому мотив всегда выступает как ситуационное проявление желания [2, с. 16].

Согласно Р. Х. Шакурову, всё, что мешает удовлетворению желаний ребёнка, вызывает фрустрацию, огорчение, обиду, раздражение, гнев. Если же эти чувства обращены к человеку, постепенно они перерастают в устойчивую неприязнь, антипатию, вражду и даже ненависть. Автор этой теории считает, что ценностное отношение к человеку вырастает главным образом из эмоционального фундамента, из симпатии, привязанности, любви, уважения, доверия, восхищения, жалости, сопереживания. А эмоции имеют свою собственную логику проявления и развития. Поэтому только их знание может объяснить формирование отношения к другому человеку как к ценности [2, с. 15]. Р. Х. Шакуров

утверждает, что в эмоциональных ощущениях и чувствах проявляются ценности эмоционального уровня. На их основе формируются ценности более высокого уровня — интеллектуальные, отраженные в образах и понятиях, образы памяти обобщаются и превращаются в слова [2, с. 13].

Анализ данной теории даёт основание сделать вывод о том, что основными компонентами мотивационной структуры личности являются: эмоциональный, интеллектуальный, понятийный, вербальный и поведенческий. Эта теория позволяет целостно представить мотивационную структуру личности, системно охарактеризовать как в норме, так и в патологии, целостно строить воспитание, в содержании которого отражено единство психической и социальной сущности человека. В оптимуме барьеры между представленными уровнями отсутствуют или становятся легко преодолимыми, а в аномалии — в мотивационной структуре личности возникают барьеры, которые превращаются в непреодолимую преграду на пути достижения целей личности и полноценного её развития. Эмоциональный уровень наполнен отрицательными эмоциями (волнение, горе, гнев, отвращение, презрение, страх и др.), интеллектуальный уровень «закрывается», «блокируется». Между этими уровнями возникает барьер, который негативным образом влияет на развитие интеллектуальных способностей личности. Если эмоциональный уровень наполнен положительными эмоциями (радость, удивление, восторг, восхищение и др.), то барьер между этими уровнями снимается и интеллектуальный уровень получает возможность для своего развития.

Таким образом, при оптимальном развитии психики человека его интеллект обобщает образы памяти и формирует понятия (совокупный образ), которые закрепляются в словах. А, как известно, слова для человека являются главным сигналом к действию. В случае же отклонений в развитии психики между компонентами мотивационной структуры личности возникают барьеры, которые не дают возможности человеку стать социально-дееспособной личностью и в полной мере реализовать свои задатки и способности.

Мотивационная структура личности выступает общим ориентиром, как построить диагностику причин конфликтного поведе-

ния личности, поскольку определяет живую связь между поведением личности и мотивами (побудителями такого поведения).

Вследствие того, что ценностные ориентации личности непосредственно связаны с социальными ролями, соответствующими ролевыми представлениями, воззрениями, убеждениями личности, соответствующей культурой личности, то непосредственные её устремления вероятно и чаще всего будут проявляться в определённых ролевых актах деятельности и поведении.

Поведение личности зависит не только от её ценностных ориентаций и принятия ею социальных норм поведения, но и от её способности регулировать свои действия, акты поведения. Если эта основа не сформирована, то личность испытывает жизненные трудности, связанные с овладением ею системой социальных ролей и вхождением в социальную жизнь общества. Так, поведенческий компонент мотивационной структуры личности представляет собой интегративную функционально-ролевою структуру. Другими словами, поведение личности одновременно и неразрывно связано и с социальными ролями личности, которые ей необходимо выполнять в жизни, и с функциями самосовершенствования, саморегуляции, с помощью которых они выполняются. Социальные роли раскрывают ценностно-ориентационный характер поведения личности, а функции — деятельностно-ориентационный. Эта неразрывность и определяет интегративный характер поведенческого компонента мотивационной структуры личности.

Следовательно, отклонения в поведении обусловлены, с одной стороны, рассогласованностью, нарушенностью психической саморегуляции личности, с другой — несовместимостью ценностей: эмоционального, интеллектуального, понятийного, вербального и поведенческого уровней в целях общающихся личностей. Это подтверждается практикой педагогической деятельности со студентами, склонными к конфликтному поведению. Такие студенты отличаются доминированием отрицательных эмоций, несдержанностью, грубостью, аффективными взрывами. Другими словами, речь идёт об эмоциональных конфликтах, которые разрушающе действуют на мотивационную структуру личности студента и являются наиболее сложными не только в изучении, но и в предупреждении и преодолении этого явления. С другой стороны, между

педагогами и студентами возникают интеллектуальные, понятийные, вербальные (словесные) конфликты. Отсюда есть все основания утверждать, что диагностика причин конфликтного поведения студентов будет успешной, если осуществлять её на основе компонентов, входящих в мотивационную структуру личности.

Ниже мы рассмотрим причины возникновения эмоциональных, интеллектуальных, понятийных, вербальных (словесных) конфликтов.

Проведённое исследование показывает, что эмоциональный уровень студентов, склонных к конфликтному поведению, наполнен отрицательными эмоциями и чувствами (тревоги, волнения, беспокойства, страха, недоступности, невозможности, недостижимости желаемого результата). Я. А. Коменский утверждал, что без положительных эмоций не существует настоящего успеха в обучении. Аналогичного мнения придерживался и Ж.-Ж. Руссо. Он считал, что материальной предпосылкой мышления служат чувства, которые нуждаются в постоянном совершенствовании. Одним словом, ценности эмоционального уровня и особенности их формирования — «ключ» к познанию такого педагогического явления, как конфликтное поведение студентов. И этот ключ надо искать в глубинах подсознания.

Отсюда следует вывод, что причины конфликтного поведения личности обусловлены особенностями формирования ценностей эмоционального уровня. Поэтому, на наш взгляд, необходимо говорить об эмоциональных конфликтах. Эмоциональный конфликт — это противоречие, возникающее между людьми, протекающее на фоне острых эмоциональных столкновений, причиной которого является несформированность психической саморегуляции субъектов взаимодействия.

Практика педагогической деятельности свидетельствует о том, что характерной особенностью студентов, склонных к конфликтам, является низкий уровень развития у них познавательных психических процессов, среди которых мышлению принадлежит ведущая роль. У таких студентов отсутствуют потребность и интерес к учебной деятельности. Они не испытывают радости и удовольствия от интеллектуального труда. Обусловлено это тем, что эмоциональная сфера педагогически запущенных студентов наполнена отрицательными эмоциями, превратившимися в барьер для развития их интеллектуальных способностей.

Важно подчеркнуть, что сущность человека определяет то, как он мыслит. Мысль, сознательная или подсознательная, является основополагающей причиной всех действий и поступков человека. Отсюда можно предположить, что особенности мышления личности — это и есть её главная ценность.

Согласно Г. Гарднеру, существуют семь типов мышления человека:

- вербально-логический — способность манипулировать словами устно или письменно;
- логико-математический — способность оперировать математическими формулами и логическими понятиями;
- пространственный — видеть графические объекты и манипулировать их составляющими;
- музыкальный — воспринимать ритм и гармонию мелодии, идентифицировать различные звуки и манипулировать ими;
- телесно-кинетический — способность использовать движение тела, например в спорте, хореографии и т. д.;
- внутриличностный — понимать свои чувства и размышлять на философском уровне;
- коммуникативный — способность понимать других людей, их чувства и мысли [3, с. 179].

Стереотипы мышления, выработанные годами, иногда становятся преградой на пути ко взаимопониманию и согласию между людьми. Трудно бывает понять друг друга, если, например, у одного человека доминирует телесно-кинетический тип мышления, а у другого — аналитический или внутриличностный; у одного — вербально-логический тип мышления, у другого — логико-математический и т. д. Доминирующий тип мышления — это и есть предрасположенность индивида к деятельности, причём только к определённой. Особенно наглядно это проявляется в процессе обучения и воспитания. Образование — это проверочный тест на то, какой тип мышления доминирует у индивида. Каждая учебная дисциплина требует от педагога владения определённым типом мышления. Поэтому процесс обучения логично представить в виде системы типичных образов мышления педагогов. Если типы мышления педагога и студента несовместимы, то между ними в процессе обучения возникают противоречия, столкновения, а следовательно, и конфликты. Так, следует говорить об интел-

лектуальных конфликтах между педагогами и студентами, которые побуждают студентов к неадекватным поведенческим реакциям, с одной стороны, а с другой — создают трудности для педагогов в распознавании истинных причинах таких реакций.

В итоге ценности интеллектуального уровня, на наш взгляд, — это, прежде всего, типы мышления личности. Поэтому интеллектуальный конфликт — это противоречие, возникающее между людьми, проявляющееся в столкновении разных точек зрения, взглядов и убеждений, причиной которого является несовместимость типов мышления субъектов взаимодействия.

Как известно, процесс мышления — это обобщённое и опосредованное отражение окружающей действительности. И обобщённость, и опосредованность познания достигаются благодаря языку, речи. Мышление и язык, мышление и речь неразрывны. Эта неразрывность проявляется в том, что мысль формируется в словесной оболочке: пытаясь что-либо сформулировать словесно, человек одновременно проясняет само содержание, додумывает то, что сначала вырисовывалось приблизительно.

Неправильные, неточные, а то и ложные представления студентов, не соответствующие представлениям взрослых, провоцируют столкновения, противостояния между ними и окружающими их людьми. Представления, а следовательно, и вытекающие из них понятия влияют на ориентировочную основу поведения и деятельности личности. Насколько правильно индивид представляет себе решение той или иной задачи, проблемы сложившейся ситуации, настолько верно он поступает. Одним словом, «правильно представить — значит правильно поступить». Образы памяти превращаются в основу мыслительной деятельности личности, а следовательно, её поведенческих реакций.

Исследованием установлено, что понятийный уровень мотивационной структуры студентов, склонных к конфликтам, характеризуется несформированностью представлений, связанных с основными этическими понятиями, жизненными идеалами и целями. Вследствие этого между студентами и педагогами возникают разногласия или барьеры общения, поскольку одно и то же понятие они трактуют по-разному. У студента ещё не сформирована такая ассоциативная сеть и система понятий, которые позволили бы ему свободно общаться с педагогом на одном языке.

Таким образом, речь идёт о понятийном конфликте, возникающем между педагогами и студентами. Понятийный конфликт — это противоречие, возникающее между людьми, выражающееся в несовместимости понятий, причиной которого являются неточные, ложные представления субъектов взаимодействия.

Ценности понятийного уровня индивид реализует в форме слов и предложений (суждений, умозаключений). В этой связи заслуживают внимания работы учёных-лингвистов, которые избрали объектом своего исследования «человека говорящего» (Н. Д. Арутюнова, Т. В. Булыгина, Ю. С. Степанов, С. А. Сухих и др.). Учёные сосредоточили основное внимание на изучении структуры личности коммуникантов, на прогнозировании и описании речевого поведения отдельных типов личности, влиянии социальных и личностных характеристик коммуникантов на их речевое поведение. Например, С. А. Сухих выстраивает типологию языкового общения, в основе которой лежит социальный мотив, представляющий, по мнению исследователя, глубинно-смысловое ядро диалогического дискурса. С учётом социальных мотивов деятельности человека автор выделяет четыре типа диалога: аффилиативный, интерпретационный, диалог-интервью и инструментальный, основу варибельности которых составляют стратегии коммуникантов, структура их личности, социальные сферы, в которых реализуется диалог [4, с. 32].

Наиболее приемлемым для нашего исследования является диалог-интервью, главный признак которого — наличие разрыва в информации между партнёрами. Данный тип дискурса может включать в себя комплексные образцы речевых действий (рассказ, пояснение, описание, аргументацию) или элементарные (опрос, ответ). Этот тип диалога свойственен педагогической деятельности.

Как показывает практика, у педагогически запущенных студентов возникают трудности в восприятии и понимании учебной информации на вербальном уровне. Вследствие этого между ними и педагогами возникают смысловые барьеры, которые нередко приводят к конфликтам. Поэтому есть все основания говорить о вербальных, или словесных, конфликтах, причины которых связаны с неадекватным восприятием и пониманием студентом значения

и смысла слова, сказанного педагогом. Вербальный конфликт — это противоречие, возникающее между людьми, проявляющееся в неадекватном понимании значения и смысла слова, причиной которого является несовместимость понятий субъектов взаимодействия.

В то же время слово для человека является главным сигналом или побудителем действия. Поэтому характер ценностей представленных уровней (эмоционального, интеллектуального, понятийного, вербального) неотделим от социальных ролей, в которых выражаются определённые нормы и правила поведения и деятельности личности, что несовместимость всегда имеет ролевой характер, иначе возникает по поводу и в связи с этими нормами и правилами, которые реализуются в деятельности и поведении. Речь идёт о поведенческом компоненте мотивационной структуры личности. Вследствие того, что этот компонент представляет собой интегративную функционально-ролевую структуру, причины конфликтного поведения личности одновременно и неразрывно связаны и с социальными ролями личности, которые ей необходимо выполнять в жизни, и с функциями самосовершенствования, саморегуляции, с помощью которых они выполняются.

Заключение. Основываясь на мотивационном подходе к изучению конфликтов в студенческой среде, мы пришли к выводу, что причины возникновения конфликтов обусловлены несовместимостью ценностей мотивационной структуры субъектов взаимодействия и нарушением, рассогласованностью их психической саморегуляции.

Список цитируемых источников

1. *Симонов, П. В.* Мотивированный мозг / П. В. Симонов. — М. : Наука, 1987. — 267 с.
2. *Шакуров, Р. Х.* Мотивация и стимулирование качества педагогической деятельности в ССУЗ : в 2 ч. — Казань : ИССО : РАО, 1996. — Ч. 1. — 56 с.
3. *Рожков, Н. Т.* Основы психоаналитической педагогики : монография / Н. Т. Рожков. — Орёл : ОрёлГТУ, 2005. — 285 с.
4. *Третьякова, В. С.* Речевой конфликт и гармонизация общения : дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01 / В. С. Третьякова. — Екатеринбург, 2003. — 278 л.