

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ В ИНСТИТУТЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Введение. Институт освобождения основывается на пониженной степени общественной опасности лиц, освобождаемых от наказания, в связи с чем ему свойственна экономическая целесообразность, которая выступает одним из направлений обеспечения национальной безопасности от преступных посягательств. Это позволяет осуществлять позитивное воздействие на преступность, поскольку освобождаются лица, не обладающие высокой степенью общественной опасности, у которых отсутствует готовность совершения новых преступлений либо она незначительна.

Основная часть. Институт освобождения от наказания регламентируется главой 12 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) «Освобождение от наказания», которая включает следующие виды освобождения: условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ), освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ), отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ), освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ).

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания регламентируется ст. 79 УК РФ, которая закрепляет, что лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что оно отбыло соответствующую часть срока наказания и для своего исправления не нуждается в его полном отбывании. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания возможна при отбытии осужденным определенного срока наказания, установленного в уголовном законе, при отсутствии полного освобождения осужденного от отбывания наказания, поскольку его неотбытая часть заменяется более мягким видом уголовного наказания. Статья 80.1 УК РФ «Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки» закрепляет, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными. Освобождение от наказания в связи с болезнью применяется к лицам, у которых после совершения преступления возникло психическое расстройство, лишающее возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, а также появление иной тяжелой болезни, возникшей после совершения преступления, которая препятствует отбыванию наказания, либо заболевание военнослужащих, делающее негодными к военной службе. Отсрочка отбывания наказания применяется в отношении беременных женщин, женщин, имеющих малолетних детей, мужчин, имеющих малолетних детей, при условии, что мужчина — единственный родитель. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией предполагает предоставление отсрочки осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное частью 1 ст. 228, частью 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию, до окончания лечения и медико-социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

По статистическим данным, за период 2007—2016 годов было освобождено (по различным видам) порядка 944 370 преступников, из них 860 347 человек были освобождены условно-досрочно, 55 697 осужденных освобождены в связи с заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания, 5 204 осужденным наказание отсрочено в соответствии со ст. 82 УК РФ, 5 100 осужденных освобождены от наказания вследствие давности исполнения обвинительного приговора суда, 15 085 осужденных освобождены от наказания в связи с болезнью, предоставлена отсрочка отбывания наказания лицам, больным наркоманией, 2 937 осужденным. На основании данных, предоставленных Генеральной прокуратурой РФ, из исправительных учреждений и органов, исполняющих другие уголовные наказания, а также из следственных изоляторов за период 2010 — июнь 2016 года освобождено по болезни 7 980 человек. За период 2005—2015 годов по Саратовской области освобождено всего 20 504 осужденных, из них 504 человека освобождены от наказания, а также без назначения наказания (кроме освобожденных по амнистии и с применением принудительных мер воспитательного воздействия), 18 271 человек освобожден условно-досрочно, с заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания — 1 310 человек, по отсрочке на основании ст. 82 УК РФ — 152 человека, вследствие давности исполнения обвинительного приговора суда — 36 человек, 231 человек освобожден по болезни. Условно-досрочное освобождение является наиболее часто применяемым видом освобождения от наказания. В соответствии со статистическими данными Судебного департамента при Верховном Суде РФ условно-досрочное осво-

бождение за последние 10 лет составляет в среднем 90% от общего количества досрочно освобожденных лиц, а согласно статистическим данным, предоставленным Судебным департаментом и Управлением ФСИН по Саратовской области, — 92,5%, Управлением ФСИН по Волгоградской области — 95%.

В теории уголовного права высказывается мнение и об экономической целесообразности как социальном основании освобождения от наказания. Каких-либо экономических расчетов авторы не приводят, но общие рассуждения сводятся к тому, что государству содержание осужденных в исправительных учреждениях экономически не выгодно, поскольку это неизменно ложится дополнительным бременем на бюджет [1, с. 13]. Так, еще в начале 80-х годов XX века ученые полагали, что скорейшее освобождение исправившихся осужденных предоставляет им возможность полноценно влиться в ряды трудящихся масс, а Советское государство и социалистическое общество заинтересовано в быстрейшем исправлении осужденных [2, с. 11]. Институт же освобождения от наказания сокращает расходы на содержание осужденных.

Национальная безопасность представляет собой состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, в том числе и от лиц, совершающих преступления и посягающих на различные объекты уголовно-правовой охраны.

Согласно философскому словарю целесообразность (лат. Finalis направленный к определенной цели), целевая определенность (в противоположность каузальности — причинной определенности), целенаправленность, когда лежащую в основе цель характеризуют как конечную причину (causa finalis) [3].

Целесообразность — соответствие явления или процесса определенному состоянию, материальная или идеальная модель которого выступает в качестве цели; форма проявления причинно-следственных отношений. Понимание целесообразности в кибернетике связано с принципом обратной связи (т. е. с воздействием результата процесса на его исходный пункт) [4].

Сама целесообразность (нецелесообразность) не основывается на уголовно-правовой логике, данная категория законодателю не известна ни по форме, ни по содержанию, поэтому включать ее в механизм регулирования какого-либо института уголовного закона нет оснований. Категория целесообразности (нецелесообразности) основана на субъективном факторе. Кроме того, освобождение от наказания при уже достигнутых целях наказания невозможно, поскольку такой ситуации просто не может быть. Цели связаны с наказанием, и до тех пор, пока наказание не назначено, ни о каких целях наказания говорить нельзя. Если лицо освобождается от наказания, то происходит констатация того, что преступление и лицо, его совершившее, соответствуют законопослушному поведению, так как минимум $\frac{2}{3}$ от всего количества преступников составляют законопослушные граждане. Когда речь идет об освобождении лица от наказания, предполагается, что оно не совершит нового преступления, хотя вероятность его совершения существует.

Экономическая целесообразность чаще связывается с экономической эффективностью, которая предполагает осуществление какого-либо процесса с наименьшими затратами, усилиями и потерями.

Экономическая целесообразность действительно присуща освобождению от наказания, но только в случае, если освобождение от наказания основывается на том, что лицо не создает угрозы безопасности человека. В этом смысле достигается экономическая выгода, поскольку при освобождении лицо удерживается от совершения нового преступления, но при меньших материальных затратах, которые присущи исполнению и отбыванию наказания. Однако называть экономическую целесообразность социальным основанием рассматриваемого института излишне. Безусловно, она имеет значение для применения отдельных видов освобождения от наказания, но является, скорее, благоприятным побочным эффектом освобождения от наказания.

Заключение. Экономическая целесообразность свойственна институту освобождения от наказания и играет не последнюю роль, поскольку выступает средством обеспечения национальной безопасности.

Список цитируемых источников

1. Стеничкин, Г. А. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, как уголовно-правовая мера, не связанная с изоляцией от общества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г. А. Стеничкин. — М., 2003. — 22 с.
2. Водяников, Д. П. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким : учеб. пособие / Д. П. Водяников, Л. В. Кузнецова. — М. : ВЮЗИ, 1981. — 37 с.
3. Философский словарь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://enc-dic.com/brokgause/Celesoobraznost-37310.html>. — Дата доступа: 12.10.2017.
4. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/319786_. — Дата доступа: 12.10.2017.