



Baranovich
State
University



Germany
Institute of
World of Turks



Selcuk University
Turkish Handicrafts
Research and Application
Center

**XI. ULUSLARARASI TÜRK KÜLTÜRÜ,
SANATI VE KÜLTÜREL MİRASI KORUMA
SEMPOZYUMU/SANAT ETKİNLİKLERİ
“TÜRKİYE BELARUS İLİŞKİLERİ”**

**XI. INTERNATIONAL
TURKIC CULTURE, ART and
PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE
SYMPOSIUM/ART ACTIVITY
“TURKEY-BELARUS RELATIONS”**

Editörler (Editors):

Prof. Dr. Osman KUNDURACI-Ahmet AYTAÇ

22-27 Ekim (October) 2017-Baranovich/Belarus

**XI. INTERNATIONAL TURKIC CULTURE, ART and PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE SYMPOSIUM/ART
ACTIVITY "TURKEY-BELARUS RELATIONS"**



**Baranovichi
State
University**



**Germany
Institute of
World of Turks**



**Selcuk University
Turkish Handicrafts
Research and Application
Center**

**XI. ULUSLARARASI
TÜRK KÜLTÜRÜ, SANATI VE KÜLTÜREL
MİRASI KORUMA SEMPOZYUMU/SANAT
ETKİNLİKLERİ**

"TÜRKİYE BELARUS İLİŞKİLERİ"

**XI. INTERNATIONAL
TURKIC CULTURE, ART and
PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE
SYMPOSIUM/ART ACTIVITY
"TURKEY-BELARUS RELATIONS"**

Editörler:

Prof. Dr. Osman KUNDURACI-Ahmet AYTAÇ

22-27 Ekim 2017-Baranovichi/Belarus

**XI. INTERNATIONAL TURKIC CULTURE, ART and PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE SYMPOSIUM/ART
ACTIVITY "TURKEY-BELARUS RELATIONS"**

Tüm hakları saklıdır.

Copyright sahibinin izni olmaksızın, kitabın tümünün veya bir kısmının, elektronik, mekanik ya da fotokopi ile basımı, yayımı, çoğaltılması ve dağıtımı yapılamaz.

Sayfa Tasarımı
Ahmet AYTAÇ

Kapak Tasarımı
Ahmet AYTAÇ

Dizgi ve Baskı
Anka Basım Yayın Ltd. Şti.

Basım Tarihi:
25.12.2017

ISBN:
978-975-448-224-9

- Kitapta Yer alan metinler, fotoğraf, resim, şekil ve çizimler, alıntı ile kaynakça sorumlulukları yazarlarına aittir.

İÇİNDEKİLER

Baranovichi Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Vasiliy KOCHURKO'nun Açılış Konuşması (Çeviri: Doç. Dr. Ümit YILDIZ)	XI
Kongre Genel Sekreteri ve Sergi Küratörü Ahmet AYTAÇ'ın Açılış Konuşması	XIII
Kongre Eş Başkanı Prof. Dr. Osman KUNDURACI'nın Açılış Konuşması	XV
Kongre Eş Başkanı Prof. Dr. Necati DEMİR'in Açılış Konuşması	XVII

Açılış Konuşması

Vasiliy KOCHURKO, Взаимодействие Учебных Заведений Как Механизм Конкурентоспособного Функционирования На Рынке Образовательных Услуг.....	3
Osman KUNDURACI, Wooden Decorations On The Doors Of The Houses In Mugla Province, Yatağan District- Katranci Village	5

1. Oturum

Aysel ÇAĞDAŞ, Fatma ÜLKÜ YILDIZ, Miyase ÇAĞDAŞ, Investigation Of Handmade Dolls In Aydın Region In Terms Of Their Materials, Making And Embrodery Techniques.....	13
Miyase ÇAĞDAŞ, Fatma ÜLKÜ YILDIZ, Aysel ÇAĞDAŞ, Investigation Of Konya Traditional Infant Bodysuits And Their Properties.....	19
Ahmet AYTAÇ, Anadolu'da Halı Yastık Geleneği: Bekir Yaman Koleksiyonundan İki Örnek.....	27
Aynur SARICA, Edirne'de Misk Meyve Sabunu Ve Yapım Tekniği Edirne, Türkiye.....	33
Gökçen ÇELİK ÖZBAHÇE, Analysis Of Tree Of Life Motifs In Turkish Carpets, Kilims, Cıçims And Rugs From A Semiotic Perspectiv	43

2. Oturum

Mustafa SEVER, Tüketim Kültürü Ve Reklamlar	51
Zoya KOZLOVA, The Dialogue Of Cultures In Cultural And Historical Process In Belarus	55
Ülkü Tuğçe ÇAL, Hilmi DEMİRKAYA, Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Kültürel Mirasın Korunmasına Yönelik Görüşleri.....	61
Mustafa ZENGİNBAŞ, Tarihi Ve Kültürel Mirasın Kitleesel Belleğe Aktarımında Basının Rolüne Bir Örnek: 1950 Yılı Türk Ulusal Gazetelerinde Tarihi Yapı Ve Eserleri Konu Alan Yayınlar	67
Zuev Vladimir NIKOLAEVICH, Адам Мицкевич: Стамбульский П ериод. Современная Оценка	69

3. Oturum

Galina NIKASHINA, Intellectual Creativity As A Stipulation For Outstripping Development Of Children Of Preschool Age	73
---	----

**XI. INTERNATIONAL TURKIC CULTURE, ART and PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE SYMPOSIUM/ART
ACTIVITY "TURKEY-BELARUS RELATIONS"**

Fatma ÜNAL, Yunus PINAR, Emine Ela KÖK, Çocuk Şarkılarında Ve Parmak Oyunlarında Değerler	79
Aliaksei SOLAKHAU, Търкисмс In The Modern Belarusian Language: Their Semantics, Word-Derivational Activity, Their Functioning In The Structure Of Phraseological Units	87
Oleg N. FIENCHUK, Divine Secrets Of The Koran In The Collection Of Poems "Islam" I. A. Bunin	93
Sabri CEYLAN, Yabancılarla Türkçe Öğretim Setlerindeki Metinlerde Atasözleri	95

4. Oturum

Necati DEMİR, Oğuz-Name'ye Göre Oğuz Kağan'ın Avrupa'yı Fethi	99
Yüksel KAŞTAN, Alman Kaynaklarına Göre I. Dünya Savaşı'nda Romanya Cehpesi Ve Romanya'nın Stratejik Önemi	105
Seda ÖZMEN, Avrupa'da Yahudi Yaşamı	113
Christian Johannes HENRICH, Dealing With Cultural Heritage İn The 20th Century On The Examples Of Nagorny-Karabakh And Northern Cyprus	115
A.V. DIEMIDOVICH, Торговые Отношения Великого Княжества Литовского И Османской Империи В Конце Xv – Начале Xvi Веков	117

5. Oturum

Vladimir KLIMUK, Scientific Component In Higher Education Educational Programs	125
Ümit YILDIZ, Yurtdışında Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretiminde İzlenen Dil Öğretim Politikalarına Genel Bir Bakış	127
Galina NIKASHINA, Heuristic Organization Of Educational Process Of Outstripping Development Of Intellectual And Creative Potential Of Students	133
Elena KLESCHEVA, Elena PONOMAREVA, Inclusive Education In The Republic Of Belarus: Organizing Support For Learners With Peculiarities Of Psychophysical Development	139

6. Oturum

Ahmet DALKIRAN, About The Use Of Drum Image In Contemporary Turkish Painting: The Example Of Mehmet Pesen	145
Yaşar ERDEMİR, Some Wooden Mosques Carrying The Esrefoglu Tradition In Beysehir Region And Bayavsar Sample	151
Kâzım KÜÇÜKKÖROĞLU, Karamanoğulları Dönemi Mimarisinde Çini Süsleme: Ermenek Ulu Camii Örneği	157
Ahmet Fatih ÖZMEN, Mehmet Cihan GEZEN, Ahmet DALKIRAN, Çağdaş Türk Resminde Dijital Baskı Teknolojilerini Kullanımına Dair: Atilla İkyaz Örneği	165

**XI. INTERNATIONAL TURKIC CULTURE, ART and PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE SYMPOSIUM/ART
ACTIVITY "TURKEY-BELARUS RELATIONS"**

7. Oturum

Vasily SCHUR, Natalya TOCHYLO, Words Ethnonyms With Turkic Roots In Dialects Of Polesia.....	171
Dilek ZERENLER, Karagöz'ün Filozofluğu Oyunuda Karagöz'ün Felsefesi	177
Ayşe Gülbün ONUR, From Shadow Theatre To Puppet Show.....	181
Hakan KUYUMCU, Ağa Haşır Kaşmiri'nin Turki Hoor Draması Üzerine Bir Çalışma	183

8. Oturum

Nurettin HATUNOĞLU, Muzaffer Han Dönemi Buhara Emirliği'nde Siyasi Ve Askeri Gelişmeler.....	191
Alla NIKISHOVA, Victoria KREMENEVSKAYA, Особенности Туристической Политики В Области Защиты Историко-Культурного Наследия В Республике Беларусь.....	197
Iryna PINIUTA, Teaching Strategies To Develop Intercultural Communication Skills.....	203
Aleksandr ITSENKO, Features Of The Space Of Multiculturalism In The Post-Secular Era	205

9. Oturum

Alexander N. UNSOVICH, Сетевое Международное Взаимодействие Образовательных.....	215
Ayşe Gamze ÖNGEN, Tekstil Tasarımcısına Yön Veren Tasarım Prensiplerinden Çizgi Ögesi	217
Sevinç ÇELİKAY, Günümüzde Hesap İşİ Tekniğinin Şile Bezi Dokumalarına Uygulanması	225
Gürbüz ARSLAN, The Establishment Process Of The State Of Israel And Turkey's Recognition Of Israel	231
Sinan YÜKSEL, Bir Eflak Voyvodası Nikola Mavroyeni	239
Tatsiana YATSENKA, Anti-Innovative Barriers In The High School: Classification Characteristic And Prevention.....	241

10. Oturum

Recep DURGUN, Nasim Hicazi'nin Son Darbe Romanında Tarihi Gerçeklik.....	249
Victorya N. POZNYAKEVICH, Modern Trends In Accounting Education.....	255
Galina Y. ZHITKEVICH, Integration Of Education And Science: Regional Aspect.....	261
Alexandr N. KOROB, Creation Of A Business Incubator For O utsourcing Of Accounting Services At The Department Of Accounting	263
Ceyda ERDİN, Sarı Saltık Ve Kırım	265
Kapanış Paneli.....	277
Kongreden Görüntüler	283

**XI. INTERNATIONAL TURKIC CULTURE, ART and PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE SYMPOSIUM/ART
ACTIVITY "TURKEY-BELARUS RELATIONS"**

Panel ve Türk Sanatları Çalıştayı.....	285
Necati DEMİR, Tarih İçerisinde Türkçe Ve Türk Kültürü	287
Osman KUNDURACI, Türk Evi.....	291
Ahmet AYTAÇ, Gelenekli Türk Dokumaları	293
Çalıştay ve Sergi	299
Uluslararası Türk Sanatları Sergisi.....	301

**АНТИИННОВАЦИОННЫЕ БАРЬЕРЫ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ:
КЛАССИФИКАЦИОННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОФИЛАКТИКА**

**(ANTI-INNOVATIVE BARRIERS IN THE HIGH SCHOOL: CLASSIFICATION
CHARACTERISTIC AND PREVENTION)**

Tatsiana YATSENKA*

ABSTRACT

Rapid social and economic changes dictate the need for modernization of higher education, ensuring its compliance with new republican and world standards of quality. Innovations, becoming an integral part of the strategic development of institutions of higher education, face resistance to their implementation at the local level. Anti-innovation barriers spread in higher education, we are differentiated into social and psychological, determined by subjective reasons, and organizational, caused by objective reasons. Organizational barriers are associated with a lack of preparatory measures necessary to introduce innovations in higher education: providing material, methodological, knowledge, time and human resources, creating a system for motivating and coordinating the innovative activity of professors. Social barriers are deliberate, conscious actions undertaken to strengthen psychological resistance to the innovations of the pedagogical collective. Psychological barriers – passive (mental, verbal) or active (behavioral) resistance to innovation, conditioned by the laws of the functioning of the human psyche, to a low degree of awareness and control, but capable of activating under the influence of the reference pedagogical collective. The transition from social to psychological anti-innovation barriers is carried out on the principle of a chain psychological reaction. Anti-innovation social barriers take different forms at different stages of the process of approbation of educational innovations. Their knowledge will allow timely application of preventive measures. At the stage of getting acquainted with the innovation – perceptual barriers, the purpose of which is the discredit of innovation, the formation of a negative attitude towards it from the professors. At the stage of approbation – imitative-activity barriers that hamper the systematic competent implementation of educational innovation. At the stage of completion – information-evaluative barriers (distortion of the real effectiveness of educational innovations, emphasis on psychological and physiological discomfort caused by innovation). Anti-innovation prevention in higher education implies the elimination of dyads of social and psychological barriers to innovation, which increases the resistance of professors to manipulation of opponents of innovation (deliberate parallel introduction of innovation and the old form of work as a social barrier – interference or associative inhibition as a psychological barrier, and others).

ВВЕДЕНИЕ

Стремительные социальные и экономические изменения диктуют необходимость модернизации высшего образования, обеспечения его

* Ph.D. in Psychological Sciences, Baranovichi State University, Faculty of Pedagogy and Psychology, Baranovichi.

соответствия новым стандартам качества. Решение задачи повышения конкурентоспособности выпускников высшей школы осуществляется посредством внедрения инноваций в образовательный процесс. Среди инноваций, вводимых в учреждения высшего образования, следует назвать: электронные образовательные ресурсы (интерактивные доски, графические планшеты, компьютерные программы, электронные тренажеры, программные средства имитационного моделирования и др.), образовательные технологии (технология позиционного обучения, рефлексивного обучения, технология перевернутого обучения, технология экспериенциального обучения и др.). При этом деятельность современного преподавателя сопряжена как с активным освоением инноваций, так и с их разработкой и внедрением. Освоение инноваций влечет за собой необходимость системной перестройки как профессионального мышления, стиля педагогической деятельности, так и самовосприятия, а также формирования нового образа идеального педагога. Это влечет за собой фрустрацию базовой потребности человека – потребности в психологической безопасности – что становится основанием для возникновения антиинновационных барьеров.

Как отмечает Л.С. Подымова, любые инновации нарушают привычный, понятный образ жизни, требуют преодоления стереотипности индивидуального и массового сознания (Подымова Л.С., 2012: 246).

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Антиинновационные барьеры представляют собой объективно-существующее или субъективное препятствие освоению и внедрению инноваций в образовательный процесс. В основе антиинновационного барьера – психологическое сопротивление нововведениям, которое может принимать пассивную (бездействие, отказ от применения инновации) или активную (намеренные действия, нацеленные на снижение эффективности инновации) форму.

Антиинновационные барьеры, распространенные в высшей школе, нами дифференцированы на социальные и психологические, детерминированные субъективными причинами, и организационные, вызванные объективными причинами.

Организационные барьеры – это объективные препятствия введению инноваций в высшую школу, выражающиеся в недостаточности подготовительных мероприятий.

Во-первых, недостаточное информирование об инновации, вследствие чего педагогический коллектив имеет поверхностные или искаженные представления о новой разработке, подлежащей применению в образовательном процессе. Поэтому ее реализация осуществляется методом проб и ошибок, обуславливая низкую результативность. Во-вторых, отсутствие продуманной системы мотивирования преподавателей, учитывающей их возрастные, социально-психологические и статусные характеристики. Л.М. Подлесная акцентирует внимание на возникновении у человека, как правило, индифферентного или отрицательного отношения к общественно значимому новому. Отсутствие личностной вовлеченности в процесс внедрения образовательной инновации определяет минимальный характер усилий, прикладываемых преподавателями для достижения высокого

результата, а также доминирование экстернальной позиции (непринятие ответственности за результативность применения инновации в образовательной практике, делегирование ее разработчикам и административным лицам, требование от которых поступило). В-третьих, малое количество времени, отведенного для ознакомления с инновацией. В-четвертых, недостаточность методического оснащения инновации, что побуждает преподавателей в большей степени опираться на имплицитные знания. В-пятых, недостаток человеческих ресурсов: возрастание объема и уровня сложности работы преподавателей непропорционально их временным и психофизиологическим ресурсам. В-шестых, недостаток методических мероприятий, нацеленных на формирование у преподавателей высшей школы компетенций, обеспечивающих успешность апробации инновации.

В качестве условий организационных антиинновационных барьеров Е.Н. Ермолаева выделяет: чрезмерно быстро вводимые инновации; чрезмерно часто вводимые инновации; крупномасштабные (системные) инновации; безальтернативные инновации (Подымова Л.С., 2012: 246).

Вторая группа антиинновационных барьеров – это социальные барьеры, представляющие собой преднамеренные действия, предпринимаемые для усиления психологического сопротивления инновациям педагогического коллектива. Любая образовательная инновация имеет свой жизненный цикл, включающий стадию знакомства, апробации и оценивания эффективности, социально-психологических позитивных и негативных последствий.

На стадии знакомства с инновацией возникают антиинновационные барьеры, которые, на наш взгляд, можно обозначить как перцептивные барьеры. Их цель – дескредитация отдельными членами педагогического коллектива инновации, формирование негативной установки к ней у других преподавателей. К ним можно отнести особенности вербального поведения педагогов, акцентирующие внимание коллег на слабых сторонах инновации: выражение сомнения в инновационности нововведения, обесценивание образовательной инновации по сравнению с другими существующими альтернативными вариантами решения проблемы, указание на второстепенность задач высшей школы, решаемых данной инновацией, и методическую недоработку инновации, отрицание наличия у всего педагогического коллектива личностных и иных ресурсов, необходимых для внедрения инновации. С нашей точки зрения, описание данных барьеров можно найти в работах А.И. Пригожина. В частности, ученый анализирует высказывания, распространенные на стадии восприятия или знакомства с инновацией (Пригожин А.И., 1989: 271).

На стадии апробации проявляются барьеры, препятствующие системному компетентному внедрению образовательной инновации. Они названы нами имитационно-деятельностными барьерами.

Характеристику данных барьеров приводит А.И. Пригожин: точечное внедрение – намеренное внедрение только некоторых составляющих инновации; искусственная задержка нововведения в экспериментальном статусе; формализм внедрения инновации – информация о проводимой работе отражается в отчетах, но в реальности инновация не внедряется в образовательный процесс, вследствие чего отсутствует позитивная динамика

образовательных достижений; параллельное внедрение инновации и сохранение старой формы работы; ограничение круга лиц, которые общаются с инициаторами нововведения – дезинформирование педагогического коллектива о времени встречи, проведения организационных собраниях и т.п.; вовлечение коллег в другие виды педагогической деятельности, препятствующее посещению методических собраний.

На стадии завершения имеют место информационно-оценочные барьеры (искажение реальной результативности образовательных инноваций, акцентирование внимания на психологическом и физиологическом дискомфорте, вызванном инновацией).

При этом социальные барьеры обусловлены как индивидуальными особенностями преподавателей, так и социально-психологическими чертами коллектива (Сластенин В.А., Подымова Л.С. 1997: 224).

Третья группа антиинновационных барьеров – психологические барьеры – пассивное (мыслительное, вербальное) или активное (поведенческое) сопротивление инновациям, обусловленное закономерностями функционирования психики человека, в низкой степени осознаваемое и контролируемое, но способное активизироваться под влиянием референтного педагогического коллектива. Переход от социальных к психологическим антиинновационным барьерам осуществляется по принципу цепной психологической реакции.

Основная субъективная причина социальных антиинновационных барьеров – переживание негативных эмоций (страх неуспешности, утраты образа компетентного преподавателя в представлении коллег и студентов, ситуации конкуренции, тревога, зависть или негативное отношение к авторам инновации). Среди иных факторов можно обозначить:

- неудачный прошлый опыт внедрения инновации и, как следствие, желание уйти от стрессовой ситуации апробации образовательной инновации путем формирования у большинства членов коллектива четкой установки на отказ от модернизации собственной педагогической деятельности;

- личностные свойства (низкая стрессоустойчивость, виктимность, неадаптивные копинг-стратегии);

- несформированность внутренней мотивации педагогической деятельности;

- наличие убеждения об отсутствии справедливой системы вознаграждения (равнозначная оплата труда преподавателей-новаторов и преподавателей, работающих в режиме выполнения минимума педагогических задач);

- лень и др.

Среди психологических барьеров нами выделены следующие. Информационный барьер – стремление экономить интеллектуальные ресурсы, приверженность стереотипам мышления, обуславливающие нежелание осваивать инновации. Барьер интерференции – ассоциативное торможение, возникающее вследствие одновременного внедрения инновации и сохранения прежней формы работы. Барьер когнитивного диссонанса – переживание психологического дискомфорта и напряжения вследствие противоречия, рассогласования новой модели педагогической работы, предлагаемой инновацией, и сложившимся стилем педагогической

деятельности, препятствующее принятию инновации и детерминирующее неосознаваемый поиск оснований, подтверждающих ее нецелесообразность. Психофизиологический барьер базируется на двух физиологических процессах: 1) охранительное торможение – непроизвольное отключение сознания, игнорирование фактов вследствие информационной перегрузки; 2) иррадиация нервного возбуждения – возникновение состояний страха и паники, блокирующих интеллектуальную и поведенческую активность человека.

Антиинновационная профилактика в высшей школе предполагает устранение диад социальных и психологических барьеров к нововведениям, повышающее устойчивость преподавателей к манипуляциям противников инноваций (намеренное параллельное внедрение нововведения и старой формы работы как социальный барьер – интерференция или ассоциативное торможение как психологический барьер, и другие). Важным представляется построение профилактики антиинновационных барьеров в соответствии с законами сопротивления воздействию, систематизированными И.Ф. Прохоровой:

1. Закон оптимума повторяемости информации – систематическое вовлечение преподавателей к участию в научно-практические и методические семинары, ориентированные на знакомство с инновацией.

2. Закон соответствия информации установкам. Преподаватель принимает информацию, которая исходит от коллеги, которому доверяют, и если она не противоречит установкам, а дополняет их.

3. Закон постепенности внедрения. Сопротивление пропорционально силе воздействия и обратно пропорционально периоду времени, в течение которого происходит изменение. В результате постепенного внедрения инновации у преподавателей вырабатывается принятие факта неизбежности изменений.

4. Закон дополняющего влияния группы на человека. В педагогическом коллективе проявляются групповые феномены «поляризация мнения», «группомыслие», «мы-чувство». Поэтому проще изменить мнение большинства, чем мнение каждого преподавателя в отдельности в отношении инновации.

5. Закон баланса выгоды-безопасности. Преподаватели готовы пренебрегать безопасностью и спокойствием во имя получения выгоды (пользы) от нового поведения. То есть важно формировать у педагогов позитивные ожидания от инновации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Антиинновационные барьеры являются нормативным и закономерным явлением. Их своевременное предупреждение позволит обеспечить высокую эффективность внедрения образовательных инноваций в высшей школе. Вместе с тем, необходимо отметить конструктивный потенциал антиинновационных барьеров: индикаторная (отражают наиболее уязвимые стороны инновации, нуждающиеся в более детальной проработке), катализирующая (активизируют деятельность преподавателей по разработке альтернативных вариантов технологий) и превентивная (предупреждение

скоропалительных решений по внедрению инноваций, объективная необходимость в которых отсутствует) функции.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Подымова, Л.С. Психолого-педагогическая инноватика: личностный аспект / Л.С. Подымова. – М.: Прометей, 2012. – 246 с.
2. Слостенин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова. – М.: Магистр, 1997. – 224 с.
3. Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики) / А.И. Пригожин. – М.: Политиздат, 1989. – 271 с.
4. **Прохорова И.Ф.** Преодоление индивидуального сопротивления / И.Ф. Прохорова // Прикладная психология и психоанализ: электрон. науч. журн. – 2013. – № 3. – Режим доступа: URL:<http://ppip.idnk.ru>.