

и поликультурного пространства, приобщение её к высшим достижениям мировой и национальной культуры; на возрождение в обществе гуманистических общечеловеческих ценностей и идеалов свободы, добра, человеческого достоинства, гражданственности, патриотизма и коллективизма. Таким образом, поликультурная профессионально-педагогическая компетентность расширяет и уточняет понятие профессиональной компетентности педагога.

#### Список цитируемых источников

1. Фрейд З. Психология и защитные механизмы. М. : Педагогика, 1993. 140 с.
2. Аморкина Е. А. Ценности толерантности в среде современных школьников // Нар. шк. 2004. № 4. С. 40—42.
3. Дмитриев Г. Д. Многокультурное образование. М., 1999. 208 с.
4. Парагульков М. Б. Межкультурная коммуникация в контексте образовательной системы: формирование поликультурной компетентности педагога // Образование в соврем. шк. 2004. № 3. С. 13—15.
5. Дмитриев Г. Д. Многокультурное образование.

УДК 378.147

**Г. А. Никашина,**

*кандидат педагогических наук, доцент*

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи*

### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ

**Введение.** В условиях современной социокультурной ситуации непредсказуемость развития общества предполагает изменение взглядов человека на окружающий мир, быструю адаптацию к изменяющимся условиям, осмысление и оценку своих возможностей. Безусловно, такой процесс требует развитого интеллекта, творческого отношения к действительности, умения выжить при разных жизненных обстоятельствах. Немаловажную роль в их развитии играет образование. Поэтому особую значимость приобретает определение концептуальных подходов к обучению исходя из современных реалий развития социокультурной ситуации в обществе, а также необходимость поиска и разработки качественных моделей развития обучающихся, подходов к образовательному процессу в условиях учреждения высшего образования.

**Основная часть.** Одной из перспектив совершенствования образовательного процесса в условиях учреждения высшего образования является актуализация ноосферного образования, направленного на раскрытие потенциала разума человека, внутренних ресурсов его личности, выявление творческих возможностей и укрепление резервов здоровья. В частности, А. И. Субетто отмечает, что в настоящее время нужен переход образования к новой парадигме своего осуществления, который связан с формированием нового человека «как условия спасения человечества от экологической гибели через подъём качества человека, его разума, сознания, духовно-нравственных оснований» [1, с. 14].

Следует отметить, что всемерное расширение человеческих возможностей является центральным вектором научно-технического прогресса и развития общества. Поэтому в качестве предмета опережающего развития обучающихся мы определили интеллектуально-творческий потенциал, который представляет собой ресурс потенциального изменения, предопределяющий дальнейшую перспективу развития универсальных способностей. При этом сущность опережающего развития интеллектуально-творческого потенциала предполагает не ускорение и не интенсификацию процесса обучения, а обогащение содержания, условий и способов осуществления учебной деятельности, создающих предпосылки к активному созреванию качественно новых потенциальных образований интеллектуально-творческого потенциала. В частности, особое методологическое значение имеет формирование у студентов умения мыслить и создавать новые знания, управлять процессами их адаптации с учётом сложившихся традиций и тенденций в дальнейшем развитии человека и общества. Воспроизводство новых знаний обусловлено цивилизационными общественными изменениями, увеличением роли информации, знаний и информационных технологий в жизни человека, нарастающей информатизацией социума, созданием глобального информационного пространства. В частности, А. С. Киселёв отмечает, что теоретическое знание и информатизация, социальная структура приобретают новое значение в связи с преобразованиями в области технологий, структуры производства, но одновременно происходят радикальные перемены в самом человеке, его менталитете. По его мнению, «вхождение в новый век и новое тысячелетие требует инновационного опережающего обучения, где главной функцией становится

не подготовка к жизни, а прямое включение каждого конкретного индивида в гущу жизненных процессов, его саморазвитие и непрерывное самообразование. При этом инновационная цивилизация стимулирует творческое начало, прежде всего, у молодого поколения» [2, с. 58]. В. П. Зинченко утверждает, что новое «знание строится как живой образ, живое слово, живое движение, живое действие, отражает позицию, при которой учитель и обучающиеся осуществляют совокупное действие по пониманию». А естественное и творческое понимание построенного знания выполняет функцию «лучей» при определении границ зоны ближайшего развития, «горизонта понимания» [3, с. 289]. Необходимостью, как считает М. М. Бахтин, становится развитие опережающей творческой мысли, оригинальной, исследовательской, не отрывающейся от богатства и сложности жизни, противопоставления формам обезличенного, штампованного, отвлечённо-книжного языка. При этом «живое» знание способствует рождению личности, «человека в человеке», его поведенческого текста», где автором выступает личность, которая «пишет самоё себя» [4]. В этом русле Г. А. Цукерман отмечает, что «встреча» обучающегося и обучаемого для постижения идеи, которая может быть перенесена в креативное поле субъектов, обусловлена построением прочного «живого» знания, чтобы устремиться в будущее, опережая время [5].

Следовательно, образовательный процесс, представляя собой целостную систему, ориентированную на опережающее развитие интеллектуально-творческого потенциала студентов, направляет субъектов обучения не только на освоение предложенных знаний, но и на самостоятельное построение новых знаний, творческое освоение мира, в первую очередь, на управление своей мыслительной деятельностью. Всё это предполагает проявление у студентов познавательного интереса ко всему новому в условиях творческого освоения мира, становление и развитие интуитивного мышления, прогностической способности и проективных умений, формирование способов управления своей мыслительной деятельностью на основе понимания и осознания в условиях метадеятельности, активизацию научной исследовательской деятельности.

Построение концепта образовательного процесса опережающего развития интеллектуально-творческого потенциала студентов на уровне методологии решения поставленной проблемы определяет метадеятельностный подход, разработанный нами как теоретико-методологическая стратегия исследования. Для построения его сущности имеет методологическое значение вся система философского знания, определяющая мировоззренческие подходы к процессу познания и преобразования действительности. В частности, мы опираемся на материалистическую диалектику (принцип всеобщей взаимосвязи явления и принцип развития, закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицания отрицания, закон перехода количественных изменений в качественные). Общие научные подходы к анализу педагогических явлений и процессов при обосновании метадеятельностного подхода обусловлены специальной методологией психологии. В частности, в качестве методологической базы его разработки является концепция метакогнитивизма, основой которой выступают следующие методологические принципы:

- детерминизма, т. е. причинной обусловленности психических явлений, опосредованных естественными и социальными условиями и изменяемых вместе с изменением этих условий;
- единства сознания и деятельности, которые не противоположны друг другу, но и не тождественны, а образуют неразрывное единство (сознание возникает, развивается и проявляется в деятельности, деятельность выступает как форма активности сознания, а само сознание обеспечивает активный характер деятельности);
- развития, отражающий, что психика может быть правильно понята и адекватно объяснена, если она рассматривается как продукт развития и в процессе этого развития;
- личностного развития, помогающий ориентироваться исследователям в индивидуально- и социально-психологических особенностях человека.

Под метадеятельностным подходом мы понимаем совокупность принципов, актуализирующих в условиях деятельности студентов знания о процессе деятельности, умение строить этот процесс на основе понимания и оценки осуществляемых действий, метакогнитивные знания о собственных навыках, способности отслеживать и регулировать свои познавательные процессы, собственные внутренние ментальные знания об этой действительности. Это «метапознание в действии», т. е. его собственно процессуальный аспект. Этот аспект метакогнитивного опыта включает в себя знание о собственных приёмах и стратегиях организации и управления процессом познания и решения теоретических и практических задач. В ракурсе процесса обучения студентов метадеятельностный подход предполагает формирование у них знаний о собственных приёмах и стратегиях организации и управления процессом познания и решения проблемных ситуаций. На основе реализации метадеятельностного подхода в условиях образовательного процесса обучающийся познаёт процессы своей внутренней интеллектуальной деятельности и внешней продуктивной деятельности.

Метадеятельностный подход основан на таких базовых теоретических положениях, согласно которым мозг как сложнейшая саморазвивающаяся система создаёт «модели» внешней и внутриспсихической реальности, и в процессе онтогенетического развития происходит усложнение этих моделей, уровень сложности и «широты охвата» которых определяют индивидуальные особенности адаптации личности; существует признание ряда результативных феноменов метапознавательной деятельности,

к которым относятся следующие феномены: упрощение восприятия поступающей информации за счёт предварительной категоризации и сознательного выбора стратегии переработки информации; способность к оценке процесса познания на различных его ступенях посредством актуализации релевантных поступающей информации областей знания и соотнесения новой информации с той структурой, в которую организована информация, составляющая ту или иную область знания для данного человека; знание индивида о своих познаниях в той или иной области как результат систематизации и структурирования всех элементов опыта, релевантных определённой области знания [6].

Следует отметить разницу между собственно познавательными и метапознавательными стратегиями. Первые помогают индивиду достичь специфической познавательной цели (например, понять текст), а вторые используются для контроля достижения этой цели (например, самоопрос на предмет понимания этого текста). Метакогнитивные компоненты, как правило, активизируются, когда познание терпит неудачу, например, непонимание текста с первого прочтения, и позволяют обучающемуся исправить ситуацию. При этом важно для актуализации метакогнитивных знаний в условиях обучения использовать проблемные и эвристические ситуации, которые запускают участие в ней метапознавательных процессов. Основной их чертой является, прежде всего, познавательное содержание проблемной или эвристической ситуации, которое является новой и проблемной для студентов. В этих условиях деятельности начинают своё становление такие функции метакогнитивных процессов, как целеполагание, мониторинг процесса решения задачи, оценка эффективности выполнения задачи, прогноз конечного результата деятельности.

**Заключение.** Анализ социокультурной ситуации указывает на изменение сущности образовательного процесса в условиях учреждения высшего образования, методологической основой которого являются базовые теоретические положения современной когнитивной науки. Его осуществление предполагает переход от образования знаний к образованию их понимания, актуализацию метадеятельностного подхода к процессу обучения, поиск новых образовательных стратегий, создающих условия для опережающего развития интеллектуально-творческого потенциала обучающихся.

#### Список цитируемых источников

1. Василенко В. Н. Ноосферное сознание в поэтике поколений. К 145-летию В. И. Вернадского : [предисл. к моногр.] // Дзюра А. И. Ноосферные предпосылки философии творчества. Вольные этюды : моногр. М. : МАКС Пресс, 2008. 140 с.
2. Киселёв А. С. Инновационная система опережающего образования в контексте социологической перспективы общественного развития. СПб. : Кн. дом, 2007. 220 с.
3. Зинченко В. П. Психологические основы педагогики. М. : Гардарики, 2002. 421 с.
4. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М. : Искусство, 1979. 424 с.
5. Цукерман Г. А. Взаимодействие ребёнка и взрослого, творящее зону ближайшего развития // Культур.-ист. психология. 2006. № 4. С. 61—73.
6. Карпов А. В., Скитяева И. М. Психология метакогнитивных процессов личности. М. : Ин-т психологии РАН, 2005. 352 с.

УДК 378.14

И. Г. Осипенко

*Волковысский колледж учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Волковыск*

### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Введение.** Проблема здоровья детей в любом обществе и при различных социально-экономических и политических ситуациях актуальна, своевременна и достаточно сложна, так как определяет будущее страны, генофонд нации, научный и экономический потенциал общества. В современных условиях образование определяет качество жизни человека, успешность как отдельной личности, так и общества в целом. Вопросы качества дошкольного образования напрямую затрагивают оздоровительную работу в учреждениях дошкольного образования, а сохранение и укрепление здоровья детей является первоочередной задачей, обеспечивающей успешный рост и развитие личности, её духовное и физическое совершенствование. Значение раннего и дошкольного периода детства для развития личности и воспитания здорового ребёнка трудно переоценить, оно зависит не только от особенностей физического состояния детей, но и от условий жизни в семье, санитарной и гигиенической культуры, уровня развития здравоохранения и образования, социально-экономической и экологической ситуации в стране.