

Это означает, что у них редко проявляется черта характера, способствующая частому возникновению конфликтов и вступлению в них.

По субшкалам методики «Личностная агрессивность и конфликтность» у исследуемых также преобладает средний уровень проявления различных аспектов агрессивности.

Для выявления взаимосвязей между агрессивностью и Я-концепцией в юношеском возрасте был произведен расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Выявлена значимая слабая обратная взаимосвязь между позитивной агрессией и рефлексивным Я ($r_s = -0,25$, $p = 0,04$). Следовательно, чем выше позитивная агрессия, тем слабее рефлексивное Я. Это говорит о том, что даже при склонности к позитивной агрессии, т. е. к достижению, преследованию желаемой цели при незначительном дискомфорте для других, у испытуемого понижается способность размышлять на предмет анализа самого себя и собственной активности.

Выявлена значимая слабая прямая взаимосвязь между конфликтностью и деятельностным Я ($r_s = 0,31$, $p = 0,01$). Следовательно, чем выше уровень конфликтности, тем сильнее деятельностное Я. Это говорит о том, что у испытуемых с высоким уровнем конфликтности повышается способность эксплицитировать свою идентичность через сообщения о включении себя в разнообразные активности, в какую-либо деятельность.

Установлена значимая слабая обратная взаимосвязь между конфликтностью и рефлексивным Я ($r_s = -0,31$, $p = 0,01$). Следовательно, чем выше конфликтность, тем слабее рефлексивное Я. Это говорит о том, что у испытуемых с высоким уровнем конфликтности снижена способность к размышлению, направленному на рассмотрение и анализ самого себя и собственной активности.

Выявлены значимая слабая прямая взаимосвязь между обидчивостью и деятельностным Я ($r_s = 0,26$, $p = 0,03$) и значимая слабая обратная взаимосвязь между обидчивостью и рефлексивным Я ($r_s = -0,31$, $p = 0,02$). Следовательно, чем больше обидчивость, тем сильнее деятельностное Я и слабее рефлексивное Я. Это говорит о том, что если у испытуемого имеется склонность к обидчивости, то при оценке себя он обращает внимание на характеристики, связанные с его конкретными занятиями, активностями, и не придает значения характеристикам, связанным с его личностными качествами — позитивными или негативными.

Выявлены значимая слабая прямая взаимосвязь между неуступчивостью и социальным Я ($r_s = 0,30$, $p = 0,01$) и значимая слабая обратная взаимосвязь между неуступчивостью и рефлексивным Я ($r_s = -0,25$, $p = 0,04$). Следовательно, чем больше неуступчивость, тем сильнее социальное Я и слабее рефлексивное Я. Это говорит о том, что у неуступчивых испытуемых усиливаются те аспекты Я, которые в значительной степени определяются влиянием общества и социальными ценностями, считаются индивидом важными в социальных взаимодействиях и без труда считываются другими людьми. С другой стороны, у неуступчивых испытуемых слабо выражены те аспекты Я, которые выступают как положительные и отрицательные самооценки личностных качеств, являющиеся результатом самоанализа.

Заключение. Таким образом, гипотеза подтверждена: в юношеском возрасте агрессивность взаимосвязана с Я-концепцией, с целым рядом ее параметров. В общем виде, при проявлении агрессии у юношей и девушек понижается самооценка и оценка своей деятельности.

Список цитируемых источников

1. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В. С. Мухина. — М.: Издательский центр «Академия», 1997. — 456 с.
2. Ениколопов, С. Н. Психология агрессии: основные подходы / С. Н. Ениколопов // Вестник Псковского Вольного университета. — 1994. — № 1. — С. 62–68.
3. Немов, Р. С. Психология: учеб. для студентов пед. вузов: в 3 кн. / Р. С. Немов. — М.: ВЛАДОС, 1999. — Кн. 2. — 608 с.
4. Пархоменко, В. П. Психологические аспекты формирования личного профессионального плана учащихся / В. П. Пархоменко // Психология. — 2002. — № 3. — С. 57–70.
5. Бернс, Р. В. Развитие «Я-концепции» и воспитание / Р. В. Бернс. — М.: Прогресс, 1986 г. — 421 с.
6. Журавлев, А. Л. Социальная психология / А. Л. Журавлев, В. А. Соснин, М. А. Красников. — М.: Форум: Инфра-М, 2008. — 416 с.
7. Психология XXI века: Учебник для вузов / Под ред. В. Н. Дружинина. — М.: ПЕР СЭ, 2003.
8. Рыбалко, Е. Ф. Особенности самосознания в студенческом возрасте / Е. Ф. Рыбалко, Н. А. Волкова // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы: в 4 кн. — Л.: ЛГУ, 1978. — Кн. 4. — С. 22-30.

УДК 159.923

Б. В. Волчек, Н. Н. Шавель

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ЛОКУС КОНТРОЛЯ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Введение. В настоящее время вопрос локуса контроля привлекает все больше внимания исследователей в области педагогики и педагогической психологии. Особенно актуальной стала проблема локуса контроля

у студентов педагогических специальностей, так как их психологические особенности и убеждения могут значительно влиять на их будущую профессиональную деятельность. Полученные в представленном исследовании результаты могут помочь понять, каковы представления студентов о контроле над своей жизнью и деятельность и как это может влиять на их профессиональную готовность и будущую успешность в профессии.

Основная часть. В 1954 году американский психолог Дж. Роттер ввел понятие локуса контроля, которое относится к тому, на что человек обращает внимание при объяснении причин своих успехов и неудач [1]. Существуют два типа локуса контроля: внутренний и внешний. Внутренний (интернальный) локус контроля предполагает, что человек считает себя ответственным за свою жизнь и достижения, считая, что все зависит от его личностных качеств, усилий, знаний и навыков. В свою очередь, внешний (экстернальный) локус контроля означает, что человек считает, что его жизнь и результаты определяются случайными обстоятельствами, судьбой, другими людьми и внешними факторами, на которые он не может влиять.

В разных областях жизни, таких как образование, здоровье, профессиональный труд, лечение, локус контроля находит много применений. К примеру, он может оказывать влияние на обучение студентов, восстановление пациентов и работу сотрудников. Локус контроля не является постоянной чертой, с которой люди рождаются, и может изменяться со временем, варьироваться в различных ситуациях. Генетические факторы, детские переживания, культурные влияния и жизненные события — все это может влиять на локус контроля. Он может быть изменен через обучение, терапию, саморазвитие или воздействие социальной среды.

Определяя веру в самоконтроль процесса и результатов своей жизни, локус контроля становится неотъемлемым условием самоуправления. Внутренний локус означает, что вера в собственные выборы и поведение имеет огромное значение для достижения личных результатов. С другой стороны, люди с внешним локусом контроля считают, что их влияние на окружающую среду невелико и их личные результаты в основном определяются внешними факторами, находящимися за пределами их контроля [2]. Важно отметить, что локус контроля также играет значительную роль в поиске и осознании смысла жизни каждого человека.

Мотивация, самооценка, стрессоустойчивость, адаптация, здоровье и другие аспекты психики и поведения человека подвержены влиянию локуса контроля. К. Муздыбаев считает, что интернальный локус контроля позволяет человеку находить больший смысл в жизни и достигать соответствующих целей [3]. Однако исследования О. Б. Симатовой показывают, что наличие интернального локуса контроля во всех областях жизни является нежелательным [4]. Вместо этого, присутствие адекватной экстернальности позволяет индивиду избежать ненужного чувства вины и сохранять уверенность в себе, объясняя причины неудач внешними факторами.

Внутренний локус контроля, согласно исследованиям, связан с уверенностью в себе, последовательностью действий, достижением целей, устойчивостью к стрессу и высоким уровнем здоровья. В отличие от этого, люди с внешним локусом контроля склонны к подозрительности, тревожности, агрессивности, имеют меньшие шансы на успех, подвержены социальному давлению и имеют низкий уровень здоровья. Локус контроля играет важную роль в объяснении различий в поведении и отношении людей к себе и миру.

Исследование, проведенное в Барановичском государственном университете с участием студентов в возрасте от 20 до 23 лет, представляет собой психологическую диагностику, в которой принял участие 51 человек. Испытуемые являлись обучающимися по педагогическим специальностям. С целью достижения поставленной цели была использована методика «Уровень субъективного контроля (УСК)».

Полученные в исследовании результаты представлены на рисунке 1. Был произведен сравнительный анализ данных, полученных по экстернальному и интернальному локусам контроля. Были получены следующие результаты как по общей интернальности студентов педагогических специальностей, так и по их интернальности в различных сферах жизни.

1. По шкале общей интернальности у испытуемых студентов преобладает экстернальный локус контроля, а именно у 94,6 %. Это означает, что фактически они склонны приписывать причины своих успехов или неудач внешним факторам, таким как везение или внешние обстоятельства. Они могут чувствовать, что успех или неудачи в их жизни не зависят от их собственных действий или способностей, а в основном являются результатом воздействия внешних обстоятельств.

2. По шкале достижений у студентов-педагогов также преобладает экстернальный локус контроля — у 59,5 %. Это свидетельствует о том, что больше половины респондентов считают, что уровень их достижений и успехов в основном определяется внешними факторами, такими как удача или поддержка окружающих людей. Они не приписывают свои успехи своим способностям или усилиям, а вместо этого видят их как результат внешних обстоятельств.

3. По шкале неудач преобладающим также является экстернальный тип локуса контроля: таковой он оказался у чуть более половины — у 54,7 % — испытуемых. Они считают, что, как и успехи, неудачи в их жизни имеют преимущественно внешние причины.

4. По шкале семейных отношений у студентов педагогических специальностей преобладает интернальный локус контроля: он был выявлен у 62,2 % респондентов. Таким образом, почти две трети испытуемых склонны считать, что качество и успех их семейных отношений в основном зависит от их собственных действий и личного вклада. Они верят, что они сами в значительной мере контролируют, какие отношения у них складываются с членами их семьи и каково качество их семейного взаимодействия.

5. По шкале производственных отношений у студентов-педагогов, а именно у 88,1 %, преобладает экстернальный локус контроля. Это указывает на то, что подавляющее большинство обследованных студентов

склонны считать, что их профессиональный успех, в частности, их успехи в учебе, в овладении выбранной профессией, в основном зависят от внешних факторов, таких как везение или условия организованного в университете образовательного процесса. Они могут считать, что их собственные способности и усилия имеют меньшую значимость, чем внешние обстоятельства, в определении их успеха в профессиональной сфере.

6. По шкале межличностных отношений в выборке исследования преобладает (однако в небольшой мере) интернальный локус контроля: такие студенты составили немногим больше половины (53,5 %) от количества испытуемых. Респонденты — интерналы в области межличностных отношений считают, что их отношения с другими людьми, качество и динамика этих отношений в основном определяются их собственными действиями и усилиями. Они могут полагать, что взаимодействие с другими людьми зависит прежде всего от собственных принятых решений и поступков.

7. По шкале здоровья и болезни экстернальный (49,8 %) и интернальный (50,2 %) типы локуса контроля представлены у студентов педагогических специальностей практически равным образом. В целом можно сказать, что они могут связывать состояние своего здоровья и свое общее благополучие как с внешними факторами (такими как изначально слабое здоровье, неблагоприятная физическая и психологическая среда, несчастный случай), так и с личной ответственностью. Половина из респондентов считают, что их выздоровление зависит от действий других людей, прежде всего врачей, вторая половина полагает, что восстановление их здоровья во многом зависит от предпринимаемых ими действий.

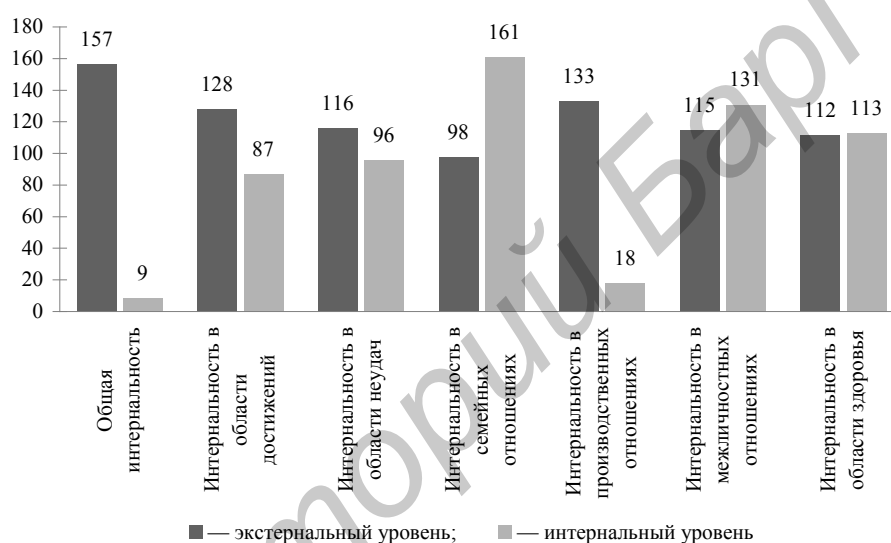


Рисунок 1 — Соотношение экстернального и интернального локусов контроля у студентов педагогических специальностей

Заключение. Таким образом, изучение локуса контроля имеет важное значение в психологии, так как он может влиять на мотивацию и поведение человека. Люди с внешним локусом контроля могут быть меньше мотивированы и предпочитают полагаться на внешние обстоятельства для достижения своих целей, в то время как люди с внутренним локусом контроля более мотивированы и склонны принимать ответственность за последствия своих действий.

Определение локуса контроля и его изучение позволяют понимать, как люди воспринимают свою способность влиять на свою жизнь и как это влияет на их самооценку, установки и поведение.

При изучении проявления того или иного типа локуса контроля в различных жизненных ситуациях были получены следующие результаты. У студентов педагогических специальностей преобладает экстернальный тип локуса контроля. Об этом свидетельствуют, в частности, данные, полученные таким шкалам примененной в исследовании методики «Уровень субъективного контроля», как: шкала общей интернальности (экстернальный тип у 94,6 %), шкала интернальности в области достижений (экстернальный тип у 59,5 %), шкала интернальности в области производственных отношений (экстернальный тип у 88,1 %). Это может свидетельствовать о том, что большинство студентов педагогических специальностей ищут оправдание своих успехов или неудач во внешней среде: в профессиональном коллективе, в учебной/рабочей обстановке, среди сокурсников или педагогов и т. д. Они считают, что успехи либо неудачи, которые с ними случаются, по большому счету не зависят от них самих.

Однако по шкале семейных отношений у студентов педагогических специальностей — у 62,2 % — сильнее проявляется экстернальный тип локуса контроля, что свидетельствует о том, что, по мнению данных студентов, крепкие семейные отношения зависят от их собственных усилий. Также почти одинаковое соотношение экстернального (49,8 % испытуемых) и интернального (50,2 % испытуемых) типов по шкале интер-

нальности в отношении здоровья и болезни говорит о том, что причину своего состояния студенты–педагоги могут находить как во внешних факторах, так и в собственных проблемах.

Список цитируемых источников

1. *Rotter, J. B.* Social learning and clinical psychology / J. B. Rotter. — New York : Prentice-Hall, 1954. — 466 p.
2. *Семечкин, Н. И.* Психология социальных групп : учебное пособие / Н. И. Семечкин. — М. : Директ-Медиа, 2014. — 459 с.
3. *Муздыбаев, К.* Психология ответственности / К. Муздыбаев ; под ред. В. Е. Семенова. — Ленинград : Наука, 1983. — 240 с.
4. *Симатова, О. Б.* Особенности локуса контроля студентов с различным порядком рождения в семье / О. Б. Симатова // Гуманитарные науки. — 2019. — № 1 (45). — С. 143–151.

УДК 159.923

Б. В. Волчек, Н. Н. Шавель

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Введение. В настоящее время вопрос профессиональной направленности студентов педагогических специальностей привлекает все большее внимание исследователей. Успешное обучение и последующая трудовая деятельность подразумевают не только наличие определенных знаний и навыков, но и осознанное стремление к профессиональному росту и саморазвитию. В данной статье мы рассмотрим основные аспекты профессиональной направленности у студентов педагогических специальностей, обозначим их возможное влияние на процесс профессионального обучения и успешную реализацию педагогической деятельности.

Основная часть. Профессиональная направленность студентов педагогических специальностей представляет собой внутреннюю предрасположенность, мотивацию, способности, задатки и склонности к конкретной профессиональной деятельности в сфере педагогики [1]. Она является частью обширного класса мотивационных явлений, организующих и управляющих деятельностью человека. В отличие от общей направленности, характеризующей систему всех отношений человека к действительности, профессиональная направленность отражает только потребности и интересы, связанные с профессиональной деятельностью. Она представляет собой сложное, системное и динамическое образование [2, 3], включающее установки и ценностные ориентации в профессиональной сфере [4], а также систему целей, мотивов, потребностей и интересов, проявляющихся в активной деятельности по их достижению [5].

При определении структуры профессиональной направленности студентов необходимо учитывать особенности их будущей профессиональной деятельности, а также социальный, культурный и психологический контекст этой деятельности [6]. Учитывая, что деятельность учителя является полидеятельностью, его направленность также представляет собой полинаправленность, включающую ряд компонентов со сложной иерархической структурой.

Процесс формирования профессиональной направленности студентов педагогических специальностей связан с формированием их универсальных, общепрофессиональных и частных профессиональных компетенций. Студенты, имеющие профессиональную направленность, лучше усваивают профессионально значимые знания, умения и навыки.

О. С. Дубинчук рассматривает профессиональную направленность личности как одну из разновидностей общей направленности личности. Одно из толкований профессиональной направленности обучения означает ориентацию на формирование социальной и психологической направленности личности на профессиональную деятельность [7, с. 41].

Формирование профессиональной направленности студентов педагогических специальностей включает различные аспекты.

1. Потребности в профессионально-педагогическом развитии и воспитании.
2. Совокупность устойчивых мотивов, стимулирующих овладение педагогической профессией.
3. Педагогическое признание.
4. Жизненные установки, намерения и склонности, связанные с профессией педагога.
5. Наличие идеала педагога.
6. Самостоятельность и творческая активность в овладении педагогическими знаниями.

Можно подчеркнуть важность осознания и развития внутренней мотивации и формирования ясной профессиональной направленности. Эти факторы являются ключевыми для достижения успеха, удовлетворения от профессиональной деятельности и продолжительного профессионального роста.

Исследование, проведенное в Барановичском государственном университете с участием студентов в возрасте от 20 до 23 лет, представляет собой психологическую диагностику, в которой принял участие 51 че-