

**РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ:**

А. І. Жук (*галоўны рэдактар*),
С. У. Абламейка (*намеснік
галоўнага рэдактара*),
Н. П. Баранава, М. П. Батура,
А. М. Данілаў, М. І. Дзямчук,
І. М. Жарскі, А. Д. Кароль,
Д. М. Лазоўскі, П. С. Пойта,
С. І. Раманюк, А. В. Сікорскі,
Б. М. Хрусталёў, М. Э. Часноўскі,
С. А. Чыжык, У. М. Шымаў

РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ:

П. А. Вадап'янаў, В. М. Ватыль,
У. С. Кошалеў, Г. М. Кучынскі,
С. В. Рашэтнікаў, Д. Г. Ротман,
В. П. Таранцей, М. Т. Ярчак,
Я. С. Яскевіч

Рэдактар аддзела

В. М. Карэла

Карэктар **Н. В. Баярава**

Дызайн **А. Л. Баранаў**

Камп'ютарная вёрстка

С. С. Рухавай

Пасведчанне аб дзяржаўнай
рэгістрацыі сродкаў масавай
інфармацыі Міністэрства
інфармацыі Рэспублікі Беларусь
№ 593 ад 06.08.2009.

Падпісана да друку 27.10.2014.

Папера афсетная. Афсетны друк.

Фармаг 60×84¹/₈. Дад. наклад 200 экз.

Ум. друк. арк. 7,91. Заказ № 2057.

ВЫДАВЕЦ

Дзяржаўная ўстанова адукацыі
«Рэспубліканскі інстытут
вышэйшай школы»

Пасведчанне аб дзяржаўнай
рэгістрацыі выдаўца, вытворцы,
распаўсюджвальніка друкаваных
выданняў № 1/174 ад 12.02.2014.

НАШ АДРАС:

вул. Маскоўская, 15, п. 109,

РІВШ, 220007, г. Мінск.

e-mail: rio.nihe@mail.ru,

т. 213-14-20

р/р 3632900003054

у ф-ле № 510

АСБ «Беларусбанк»,

МФО 153001603.

ПАЛІГРАФІЧНАЕ ВЫКАНАННЕ

Сумеснае таварыства з абмежаванай
адказнасцю «Эвэлайн»

ЛПІ 02330/0552717 ад 25.04.2009.

220033, г. Мінск,

вул. Рыбалкі, д. 9, оф. 23.

ЗАСНАВАЛЬНІКІ:

МІНІСТЭРСТВА АДУКАЦЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ
БЕЛАРУСКІ ДЗЯРЖАЎНЫ ЎНІВЕРСІТЭТ

Вышэйшая школа

Навукова-метадычны
і публіцыстычны часопіс

5(103)'2014

Часопіс заснаваны ў 1996 г. Выходзіць 6 разоў у год.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі ад 02.02.2011 № 26 часопіс «Вышэйшая школа» ўключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па гістарычных, палітычных, педагагічных, псіхалагічных, сацыялагічных і філасофскіх навуках.

З улікам абмежавання публікацый навуковых артыкулаў у перыядычных выданнях у № 1, 3, 5 будучы змяшчацца матэрыялы па педагагічных, філасофскіх і сацыялагічных навуках, у № 2, 4, 6 – па псіхалагічных, гістарычных і палітычных навуках.

© Рэдакцыя часопіса «ВШ»

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В ПОДГОТОВКЕ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ

В. И. Козел,

кандидат педагогических наук, доцент,
Барановичский государственный университет

Современному обществу нужны специалисты-профессионалы, способные самостоятельно и компетентно принимать решения, осознанно брать на себя ответственность за их осуществление, четко определять цель своей деятельности, прогнозировать ее достижения, анализировать ход и результаты, извлекать уроки из возможных неудач и преодолевать трудности. Такие специалисты могут гибко адаптироваться в меняющихся жизненных обстоятельствах, готовы к инновационной деятельности в различных ее сферах.

Многие выпускники педагогических учреждений образования, приступив к работе, на несколько лет как бы проваливаются в «яму адаптации». Причиной тому является низкая профессиональная мотивация при выборе профессии, преобладание в высшей школе гностического (знаниевого) подхода, в рамках которого основной образовательной задачей считается формирование прочных научно-предметных знаний, что влечет подготовку узких специалистов, которым бывает трудно выйти за пределы своей предметной компетентности в силу убеждения в том, что стремление к целостному знанию не является залогом успешности в профессиональной деятельности.

Углубление противоречий между требованиями, предъявляемыми к личности и деятельности учителя, и фактическим уровнем готовности выпускников педагогических образовательных учреждений к выполнению ими своих профессиональных функций объясняется многими причинами. Главная из них – падение интереса к изучению психолого-педагогических дисциплин, что связано с отсутствием системно представленных антропологических знаний в процессе подготовки учителя. А ведь именно педагогическая антропология позволяет взглянуть на воспитуемого как на уникальное явление природы, утвердить приоритеты целостности его внутреннего мира, осмыслить его сущностные силы и творческий потенциал, о чем свидетельствуют идеи прогрессивных педагогов Я. А. Коменского о воспитании у ребенка «полноты человечности», Н. И. Пирогова о человеке как высшей ценности, К. Д. Ушинского о познании человека во всех отношениях, П. Ф. Лесгафта о природе ребенка, П. Ф. Каптерева о выражении внутренней самостоятельности человеческого организма [1]. Как отмечает В. А. Сластенин, антропологическое знание обуславливает осознанное использование личностно ориентированных педагогических технологий, приоритет субъектно-смыслового стиля деятельности учителя над информационным [2]. Между тем именно антропологические знания обогащают мотивацию студентов педагогических специальностей.

Сущностной характеристикой педагогической деятельности является осуществление диалога в системе «учитель – ученик», «учитель – родитель», «учитель – учитель». В процессе профессиональной подготовки имеет место недооценка формирования диалоговой культуры будущего учителя. Нерешенные противоречия приводят к резкому снижению социального статуса и престижа педагогической профессии, несоответствию системы подготовки учителя общественным потребностям, обострению образовательных проблем.

Анализируя современный кризис образования в контексте современного цивилизационного кризиса, ученые отмечают, что наука и образование теряют связь с целостным представлением о мире, культуре. В условиях возрастающей информационной динамики, глобализации и модернизации общества традиционная система образования становится неэффективной. Основанная на принципах просвещения, направленная на трансляцию знаний, сохранение и воспроизводство духовного опыта, социализацию личности, определяемая состоянием общества и отвечающая «социальному заказу», «такая система образования способствует формированию конформистского типа личности, деперсонифицированного “человека массы”» [3]. Более того, растет количество людей, не рассматривающих образование и самообразование как высшие ценности.

«Мощным инструментом становления общества как общества образовательного, в котором само образование станет личностно значимым, а образованность – общественной ценностью и национальным достоянием», по мнению В. И. Слободчикова и многих

других ученых, «является преодоление антропологического кризиса, становление в рамках образования целостного человека, обретение им образа человеческого в пространстве культуры и во времени», «гармонизация систем знаний христианской антропологии как учения о происхождении и назначении человека, психологической антропологии как учения о закономерностях развития человека в пределах его индивидуальной жизни и педагогической антропологии как учения о становлении базовых способностей, сущностных сил человека в образовании» [4, с.179].

Сформировавшийся в 90-е гг. XX в. антропологический кризис главным образом заключается в отчуждении человека от собственной природы, в утрате, нарушении специфических атрибутивных характеристик человека – независимого мышления, рефлексии.

Сегодня от личности требуют творческой активности, способности к непрерывному интеллектуальному росту и критическому мышлению, самоопределения в системе ценностей бытия. Новым в организации современного образования являются антропопрактики. Для высшей педагогической школы важное значение приобретает освоение внедрения в преподавание социально-гуманитарных дисциплин антропопрактик. В. И. Слободчиков отмечает, что в связи с этим «требуется подлинно системный пересмотр философских, психологических, социально-педагогических, политико-экономических основ современных гуманитарных практик с точки зрения их подлинно антропологической модальности, их способности целенаправленно строить антропопрактики – практики действительно выращивания “собственно человеческого в человеке”» [4, с. 182]. Такие практики позволяют целенаправленно проектировать жизненные ситуации, в которых возможно личностное самоопределение обучающегося, обретение им субъектности, авторства собственных осмысленных действий, культивирование его автономии и самодетерминации, саморазвития и самообразования, столь необходимых для профессионального становления. Обычно такие ситуации направлены на решение актуальных для современного общества проблем и вызывают устойчивый интерес у студентов.

Существующая в обществе проблема насилия над детьми в различных его проявлениях вызывает серьезную озабоченность мировой общественности. Специализированный кабинет по подготовке будущих специалистов по предотвращению жестокого отношения к несовершеннолетним, созданный при кафедре педагогики Барановичского государственного университета, представляет собой дополнительную базу практики для выработки знаний и умений предотвращать насилие, оказывать помощь пострадавшим несовершеннолетним. Здесь на первый план выходит не только развитие умения работать с информацией, способности реагировать и эффективно использовать стремительно возникающие и развивающиеся инновации, но и воспитание культурных людей с гуманистической ориентацией и оптимистическим мировосприятием.

Обретение ценности человеческой жизни, самости, возможности самостоятельного мышления, проявления творческой активности и сохранения собственной индивидуальности неразрывно связано с постижением будущим педагогом мудрости строительства собственной судьбы, траектории профессионального развития, эмпатии, умения помогать ближнему и совершать добрые дела, брать ответственность на себя, ставить проблемы и решать их, выстраивать высоконравственные взаимоотношения.

Ценным является то, что такое средство служит обогащению общей и профессиональной культуры будущего педагога качествами, связанными с развитием его гуманности, эмоциональной отзывчивости, сердечности, открытости, формированию профессиональной компетентности в решении значимой для общества проблемы. На базе кабинета проводятся лабораторные и практические занятия, тренинги, круглые столы, игры, встречи, функционируют научный кружок, форум-театр «Альтернатива насилию», диалог-кафе, видеоцентр «Аналитик», содержится банк необходимой информации.

Влияние средств массовой информации и Интернета на развитие детей, подростков, молодежи в современном обществе велико и не всегда положительно, что обусловлено, по мнению М. Н. Берулава, следующим:

- в пространстве телевизионного эфира преобладают синтетические формы и образы, ориентирующие на эмоциональное восприятие и переживание реальности в развлекательном аспекте;
- современная школа – не единственный источник предоставления информации для обучающихся, и часто эта информация становится все менее значимой и все менее привлекательной для обучающегося. Она вступает в противоречие с информацией, поступающей извне и имеющей свои преимущества, так как процесс ее восприятия всегда индивидуализирован;
- повышенное внимание экрана к проблемам физиологии, культу насилия, бескультурья сказалось на ценностных ориентациях обучающихся [5].

«Используя простоту доступности информации, масс-медиа стремятся сформировать у аудитории особый настрой на легкость жизни, не требующей никаких интеллектуальных, волевых и прочих усилий, вместе с тем ограничивая творческую, деятельную составляющую в человеке до минимума, детерминируя его сознание и поведение» [6].

Воспитать интеллигента может только интеллигентный человек, который сам является носителем высокой культуры. Однако на экране зачастую представлен герой, в сфере жизненных интересов которого отсутствуют патриотизм, желание создать семью, вырастить детей, помочь другим людям, уважение к старикам, умение получать удовольствие от общения с культурой. Изменение телевизионной антикультуры возможно лишь тогда, когда обучающийся даст свою оценку роли современного телевидения в разрушении нравственных основ нации в целом и молодежи в частности. Без решения данного вопроса не будет развиваться экономика нашего государства, поскольку молодежь, которая при-

ходит в нее, других жизненных целей, кроме культа насилия, жестокости, эгоизма, пустого времяпровождения, патологических форм поведения, на экране не видит.

Основными задачами видеоклуба «Аналитик» (руководитель – Е. В. Миранкова) стали:

- предоставление обучающимся информации и ее анализ, позволяющие формировать ненасильственное поведение;
- развитие у обучающихся критического и вариативного мышления;
- умение находить, накапливать, систематизировать, схематизировать, передавать, принимать, интерпретировать информацию с профессиональной точки зрения;
- включение внеучебной информации в контекст профессионального образования.

Для реализации поставленных задач создан банк медиатекстов, разработаны типовые вопросы для их анализа, творческие задания, определены требования к отбору аудиовизуальных текстов (главное требование – использование высокохудожественных образцов), которые открывают возможность их психолого-педагогической интерпретации, «достройки» образов, тексты с содержанием глубокого ценностно-смыслового конфликта и др.

При работе с фрагментами используются следующие технологические возможности и приемы:

- стоп-кадр, когда экранное действие прерывается преподавателем с целью педагогического анализа ситуации;
- ретроспективное возвращение к ранее просмотренному эпизоду с целью изучения его под иным углом зрения;
- изменение скорости демонстрации фрагмента для фиксации мелких деталей реакции персонажей;
- монтаж эпизодов с целью восстановления последовательности событий, сопоставления различных сюжетных линий [7].

Практика психолого-педагогического анализа медиатекстов проходит в условиях дискуссионного сопоставления мнений, позиций студентов и преподавателя, что позволяет приобрести опыт рефлексии, публичной аргументации собственной точки зрения, принятия чужой ценностно-смысловой позиции, группового взаимодействия в поиске решения проблемы. Посредством проективно-аналитической практики в сознании студентов формируются не только актуальные когнитивные схемы ненасильственного поведения, но и образец продуктивной деятельности, позволяющей формировать критическое отношение к медиатекстам, которые содержат потребительские установки, насилие, нацеленность на узкопонимаемый материальный успех, развязность, хамство.

Обретению ценности человеческой жизни, человеческой самости, возможности самостоятельного мышления, проявлению творческой активности и сохранению собственной индивидуальности способствует Студенческий социально-педагогический совет (ССПС) – объединение студентов 1–5-го курсов спе-

циальности «Социальная педагогика», выпускников прошлых лет той же специальности и преподавателей кафедры педагогики (руководитель – Н. И. Дегиль). Исходя из методологической установки, согласно которой формирование профессиональной компетенции специалиста неразрывно связано с формированием соответствующих его личностных качеств, в частности, профессионального самосознания, процесс профессиональной подготовки социальных педагогов представляет единство теоретической и практической работы со студентами. Такое единство осуществляется в коллективном сотворчестве студентов при решении ими вполне конкретных социально-педагогических задач.

Актуальность проблемы создания ССПС диктуется важностью расширения круга вопросов, отражающих деятельность социального педагога в учреждениях различного типа образования с несовершеннолетними, родителями, педагогами, повышением качества подготовки специалистов – социальных педагогов в связи с низкой мотивацией их профессиональной деятельности.

При прохождении практики студентам не всегда удается найти общий язык с «трудными» детьми. Студенты отмечают нехватку знаний для работы с ними и навыков по применению полученных знаний в практической деятельности. Поэтому уже с 1-го курса будущие социальные педагоги приобретают практические навыки через ССПС.

Сочетание таких форм, как самостоятельная предварительная работа, коллективное обсуждение темы, проблемные дискуссии, защита социальных проектов, не только дополняет учебную профессионально-педагогическую подготовку, но и формирует профессиональную позицию социального педагога, развивает научное мышление, гибкость, умение видеть педагогические проблемы, противоречия, прививает вкус к самостоятельному поиску, расширяет профессионально-педагогические горизонты.

Целью ССПС является создание социопедагогической воспитывающей среды, способствующей творческому саморазвитию и самореализации студентов, освоению социокультурного и профессионально-педагогического опыта, формированию ценностного отношения к образованию и самообразованию, потребности в собственном совершенствовании, а также развитию форм самостоятельной, инициативной, ответственной общественной деятельности студентов, ее социальной активности.

ССПС работает по четырем направлениям.

Направление «Компас» имеет своей целью формирование умения будущего социального педагога взаимодействовать с различными категориями детей (несовершеннолетними правонарушителями, беспризорными, детьми группы риска и др.). В данном направлении налажена работа будущих социальных педагогов с Инспекцией по делам несовершеннолетних и Комиссией по делам несовершеннолетних. Наблюдения за деятельностью социального педагога, членов комиссии, поведением подростка, совершившего правонарушение, роди-

телей заносятся в специально созданный дневник социального педагога и анализируются на занятиях.

Направление «Камин» предполагает совместную работу студентов и Социально-педагогического центра г. Барановичи с детьми, находящимися в приюте, по формированию у них семейных ценностей, выработке умений организовывать семейные праздники, поддерживать семейные традиции. В работе с детьми ставятся следующие задачи: раскрытие и развитие их личностных ресурсов, жизненно необходимых навыков (коммуникативных, выхода из конфликтных ситуаций в ходе взаимодействия), умений делать подарки другим людям, говорить комплименты, создавать атмосферу доверия и принятия друг друга. Это реализуется на практике через совместную подготовку и проведение студентами и детьми праздников. Так, на протяжении трех лет были организованы творческие мастерские по подготовке к встрече «Нового года» (изготовление креативной елки с последующим хороводом вокруг нее), «8-го Марта» (изготовление поздравительных открыток для мам, бабушек и друзей), «Светлой Пасхи» (рассказ о христианском празднике, украшение пасхальных яиц). Под руководством студентов проведены следующие мероприятия: «По океану права» (знакомство в игровой форме с основными документами по защите прав ребенка), «Веселый волейбол», «Спартакиада» (совместный активный отдых), «Должны смеяться дети» (организация совместной концертной программы, посвященной Дню защиты детей), «Хочу сказать маме...» (изготовление бумажных цветов и проведение концерта ко Дню матери) и др. Также для ознакомления с одной из форм устройства детей-сирот была организована поездка в SOS-Детскую деревню (д. Боровляны).

Потребительское отношение к жизни, связанное с культом материального благополучия, жизненного успеха, профессионального и общественного роста, привело к катастрофическому падению престижа материнства и отцовства. Изменение прежнего отношения к феномену брака как к священному, потеря самими родителями традиционных нравственных ориентиров, препятствующих подлинно духовному воспитанию детей, обусловили содержание третьего направления «Счастье материнства». Данное направление имеет своей целью изучение вопросов гендерной культуры, средств профилактики ранней беременности, заболеваний, передающиеся половым путем, у несовершеннолетних и содействие адаптации несовершеннолетних матерей. Студентами ведется конкретная работа с девочками и девушками в учреждениях образования по профилактике вышеуказанных экстремальных жизненных ситуаций: подобран ряд документальных и художественных фильмов для просмотра и обсуждения, организованы встречи с медицинскими работниками по вопросам контрацепции и профилактики ранней беременности; посещение в больнице детей-отказников с аномалиями развития, матери которых злоупотребляли спиртными напитками, курением.

Направление «Родительская суббота» предполагает подготовку будущих социальных педагогов к организации работы с родителями в шестой день. Цель – профилактика социально опасных ситуаций в семье, социального сиротства, раскрытие воспитательного потенциала семьи, профориентационная работа. На базе филиала кафедры была организована выставка работ «Наши хобби», составлена памятка-брошюра «Советы отцам», проведено заседание кафедры «Семейный совет». Все это нашло отражение в исследованиях студентов «Родительская суббота как педагогическое средство взаимодействия школы и семьи», «Формирование у юношей ценностного отношения к отцовству», «Формирование у юношей ценностного отношения к супружеству».

В основе работы ССПС лежит принцип самостоятельности, исследовательско-творческой позиции студента. Преподаватель выступает в роли консультанта, сопровождая студента в работе над педагогическим проектом, обеспечивая доступ к современному передовому педагогическому опыту, предоставляя алгоритм оценочно-аналитической работы с этим опытом. Важным для формирования профессионального самосознания является то, что приобретенные при этом знания носят не пассивный, а максимально активный характер, поскольку в ходе самостоятельного поиска и проблемных дискуссий происходит не просто формирование целостного представления о научно-педагогических явлениях, фактах, причинах и следствиях, но и устанавливается отношение студента к ним, развивается смысл познавательной и преобразовательной деятельности [8].

На базе филиала кафедры педагогики организована работа студентов по программе «Час продуктивного общения» (руководитель – Н. В. Романчук). Данная программа предназначена для организации внеучебной деятельности студентов 3-4-х курсов педагогических специальностей и предусматривает систематическое, планомерное, длительное (на протяжении всего учебного года) взаимодействие студентов с различными субъектами образовательной среды школы (обучающимися, учителями, родителями) с целью повышения уровня коммуникативной компетентности будущих педагогов по предупреждению конфликтов. Реализация цели достигается за счет вовлечения студентов во все сферы взаимодействия: учебную, воспитательную, научно-исследовательскую работу со школьниками, работу с родителями, участие в школьных методических объединениях учителей.

Согласно программе будущие педагоги вовлекаются в различные виды деятельности учителя: подготовку и проведение уроков, внеклассных мероприятий, родительских собраний, конференций с последующим самоанализом по плану; руководство научно-исследовательской работой младших школьников; отбор материала для организации стимулирующих и поддерживающих занятий с учениками. Интерес студентов вызывает участие в школьном методическом объединении учителей. Результаты деятельности находят отражение в портфолио будущего учителя.

В процессе реализации программы «Час продуктивного общения» совершенствуется профессиональная подготовка будущих учителей через обеспечение практико-ориентированного подхода в обучении, основанного на учете особенностей современной образовательной среды и способствующего развитию навыков эффективного взаимодействия студентов с различными субъектами образовательной среды.

При оценке эффективности своей деятельности студенты отмечают ценность системности работы, возможность видеть взаимодействие учителя с учениками, коллегами, родителями на протяжении всего учебного года. За столь продолжительный период тесного сотрудничества с учителем студенты видят выстроенную концепцию работы педагога, глубоко вникают в сущность педагогических явлений на практике, анализируют достижения и развитие обучающихся класса. В процессе деятельности будущие педагоги имеют возможность выработать взгляд на наиболее эффективный стиль взаимодействия с обучающимися как в учебной, так и во внеучебной деятельности, развивать коммуникативные компетенции.

Новым и непростым видом деятельности для студентов становится участие в руководстве научно-исследовательской работой школьников. Так, в рамках городского дистанционного конкурса исследовательских проектов младших школьников «Я – исследователь» были подготовлены следующие работы: «Путь через века» (посвящена железной дороге), «Театр в нашей жизни», «Чистый город – светлое будущее...», «Куда нас привела игра Василька?», «Властелин неба» и др. Совместно с учителями студенты проходят все этапы подготовки исследований: от выбора темы до презентации работы обучающимися.

Участие в программе «Час продуктивного общения» позволяет будущим учителям преодолевать боязнь и неуверенность в себе в общении с учениками, учителями, родителями; приучает родителей и обучающихся воспринимать будущих педагогов как полноправных участников образовательного процесса школы; организовывать и поддерживать эффективное взаимодействие с обучающимися вне уроков; способствует развитию умения прогнозировать взаимоотношения и взаимодействие, владеть средствами организации продуктивного диалога, создавать активно-положительное отношение к процессу коммуникации [9].

Накопленный кафедрой опыт в системе подготовки современного учителя открывает новые горизонты

для развития педагогического образования. Систематическая и целенаправленная внеаудиторная деятельность в направлении постижения антропологического знания через освоение студентами антропопрактик позволяет не только приобщаться к основам профессии, но и преодолевать неверие в высшие ценности жизни, цинизм, скептицизм, подозрительность, утриванный эгоизм, недоброежелательность к окружающим, страх перед будущим и перед миром в целом, стремление к превосходству над другими людьми. Основным в работе кафедры педагогики является понимание сущности современного образования как ориентированного на неразрывность познания с этикой и духовностью, восприятие мира как живого и целостного существа, что позволяет готовить учителя с гибким и многомерным мышлением.

Список литературы

1. Максакова, В. И. Педагогическая антропология: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В. И. Максакова. – М.: Академия, 2001. – С. 174.
2. Слостенин, В. А. Интегративные тенденции в психолого-педагогическом образовании / В. А. Слостенин. – М.: Изд. Дом Магистр-пресс, 2000. – 386 с.
3. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет // Избранные труды. – М., 1997. – 463 с.
4. Слободчиков, В. И. Очерки психологии образования / В. И. Слободчиков. – 2-е изд., пер. и доп. – Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005. – 272 с.
5. Берулава, М. Н. Антропологический кризис и перспективы человека / М. Н. Берулава // Вестник Университета Российской академии образования. – 2006. – № 4. – С. 17–27.
6. Ильянович, Е. Б. Человек в условиях современного антропологического кризиса / Е. Б. Ильянович // Ученые записки ТНУ Серия: Философия. – 2007. – Т. 20(59), № 1. – С. 189–198.
7. Меньшикова, Т. И. Подготовка будущих социальных педагогов к работе с подростками, проявляющими агрессивное поведение: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Т. И. Меньшикова. – Таганрог, 2008. – 144 л.
8. Дегиль, Н. И. Студенческий социально-педагогический совет БарГУ: опыт сотворчества / Н. И. Дегиль // Воспитание в сотворчестве (сотворчество педагога и студента: содержание, формы, методы): сб. науч. ст. / под науч. ред. д-ра филос. наук, проф. В. В. Познякова. – Минск: РИВШ, 2013. – Вып. 5. – С. 247–254.
9. Романчук, Н. В. Организация работы студентов на факультативных занятиях по дисциплине «Тренинг эффективного педагогического взаимодействия» / Н. В. Романчук // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Я. Купалы. Серыя 3. Філалогія. Педагагіка. Псіхалогія. – 2013. – № 2. – С. 109–113.

Аннотация

В статье определены основные причины невысокого уровня готовности выпускников педагогических специальностей к успешному осуществлению будущей профессиональной деятельности, представлены некоторые пути решения проблемы подготовки современного учителя через постижение студентами антропологического знания в процессе участия в антропопрактиках, организованных на кафедре педагогики.

Summary

The article is devoted to revealing the main reasons for the teacher training institutions graduates' low level readiness to successfully implement their future professional activities. There have been put forward some ways to solve the problems of modern teacher training by means of students' cognizing anthropological knowledge while participating in anthropological practices arranged by the Department of Pedagogy.