

УДК 347.61

Т. М. Халецкая, кандидат юридических наук, доцент
Институт управленческих кадров Академии управления при Президенте Республики Беларусь,
ул. Московская, 17, 220007 Минск, Республика Беларусь, Tania80@rambler.ru

СЕМЕЙНЫЙ КАПИТАЛ: РЕШЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ ИЛИ СПОСОБ ВЕРНУТЬ КОММУНАЛЬНЫЕ КВАРТИРЫ?

В целях долгосрочной поддержки многодетных семей, стимулирования рождаемости и укрепления института семьи в Республике Беларусь предусмотрен такой механизм финансовой поддержки семьи, как выплата семейного капитала. В статье ставится вопрос об эффективности семейного капитала как инструмента повышения рождаемости. Особое внимание в статье уделено проблемам использования семейного капитала на улучшение жилищных условий, поскольку жилье является жизненно необходимым и первостепенным для человека. На основе анализа законодательства Республики Беларусь, материалов судебной практики, а также научных публикаций выявлены проблемы определения круга субъектов, которые будут обладать правом собственности на жилое помещение, приобретенное за счет средств семейного капитала; обозначены проблемы признания общей долевой собственности членов семьи на жилое помещение, приобретенное за счет средств семейного капитала.

Ключевые слова: семейный капитал; семья; жилое помещение; общая собственность.

Библиогр.: 15 назв.

T. M. Khaletskaya, PhD in Law, Associate Professor
The Institute of Managerial Personnel of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of
Belarus, 17 Moskovskaya Str., 220007 Minsk, the Republic of Belarus, Tania80@rambler.ru

FAMILY CAPITAL: A SOLUTION TO THE DEMOGRAPHIC PROBLEM OR A WAY TO BRING BACK COMMUNAL FLATS?

In order to provide long-term support to large families, stimulate the birth rate and strengthen the institution of the family, the Republic of Belarus has established such a mechanism of financial support for the family as the payment of family capital. The article raises the question about the effectiveness of family capital as a tool to increase the birth rate. The article pays special attention to the problems of using family capital for improvement of housing conditions, as accommodation is vital and paramount for a person. Based on the analysis of the legislation of the Republic of Belarus, materials of judicial practice, as well as scientific publications, the problems of determining the range of subjects who will have the right of ownership to the residential premises acquired at the expense of the family capital are defined, the problems of recognising the common shared ownership of family members to the residential premises acquired at the expense of the family capital are outlined.

Key words: family capital; family; residential premises; common ownership.

Ref.: 15 titles.

Введение. С 2015 года в Республике Беларусь в целях «создания дополнительных условий для укрепления института семей с детьми, формирования долгосрочных экономических предпосылок устойчивых процессов демографического прироста населения республики, усиления социальной защиты семей, воспитывающих детей» появилась дополнительная мера государственной поддержки семей, воспитывающих детей, — предоставление им средств семейного капитала. Порядок и условия предоставления семейного капитала были определены Положением о единовременном предоставлении семьям безналичных денежных средств при рождении (усыновлении, удочерении) в 2015—2019 годах третьего или последующих детей (Положение о единовременном предоставлении семьям безналичных денежных средств), утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 9 декабря 2014 года № 572 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, воспитывающих детей» (Указ № 572).

В Послании белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь от 19 апреля 2019 года А. Г. Лукашенко отметил, что программу семейного капитала необходимо реформировать и продлить на новый пятилетний срок [1].

В 2020 году была разработана Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года (Стратегия), в которой отмечалось: «Демографические проблемы представляют ключевой вызов для устойчивого развития страны» [2]. В числе мер, направленных на решение указанной проблемы, в Стратегии было указано, что государство будет уделять особое внимание «развитию востребованных у населения мер социальной поддержки семей с детьми, включая совершенствование системы государственных пособий с акцентом на целевые группы (многодетные семьи, семьи, воспитывающие детей с инвалидностью)». В Стратегии утверждалось: «Результатом реализации запланированных мер станет повышение суммарного коэффициента рождаемости с 1,38 в 2019 году до 1,7 ребенка на одну женщину репродуктивного возраста». В том же 2020 году программа предоставления семейного капитала была продлена до 31 декабря 2024 года.

В настоящее время порядок и условия предоставления семейного капитала определяются Положением о предоставлении семейного капитала при рождении (усыновлении, удочерении) в 2020—2024 годах третьего или последующих детей (Положение о предоставлении семейного капитала), утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 18 сентября 2019 года № 345 (Указ № 345). В качестве целей предоставления средств семейного капитала Указ № 345 назвал: долгосрочную государственную поддержку многодетных семей, стимулирование рождаемости и укрепление института семьи.

По данным Министерства труда Республики Беларусь на 1 февраля 2024 года, в стране открыто 134 703 вклада «Семейный капитал» [3]. О том, какое влияние оказала подобная мера на достижение целей, поставленных как в Указе № 572, так и в Указе № 345, должны ответить демографы и социологи. Но нельзя не заметить, что демографическая ситуация в Республике Беларусь продолжает быть вызовом как для государства, так и для общества. Так, статистические данные свидетельствуют о сокращении численности населения: если в 2019 году общая численность населения в Беларуси составляла 9,4 млн человек, то на 1 января 2023 года — уже 9,2 млн человек [4].

Согласно прогнозам экспертов, в ближайшие годы сокращение населения в Беларуси продолжится. По данным демографического прогноза Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь, естественная убыль населения Беларуси в 2025 году составит 28,2 тыс. человек, в 2030 году — 31,1 тыс. человек, в 2040-м году — 22,2 тыс. человек [5, с. 163]. В социологических исследованиях делается вывод о том, что с высокой долей вероятности в Республике Беларусь ожидается долговременное сокращение численности населения, которое к 2040 году составит 9 048,1 тыс. человек [5, с. 164], а к 2050 году она сократится до 8,5 млн человек [6].

В числе основных причин снижения численности населения называют низкий уровень рождаемости. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, если в 2015 году коэффициент рождаемости составлял 12,5 на 1 000 человек населения, то к 2019 году он сократился до 9,3 [7]. По данным ряда источников, в 2015 году родилось около 115 тыс. детей, в 2020-м — более 120 тыс. [8], тогда как в 2023-м — 105 тыс. [9].

Приведенная статистика, равно как и прогнозы специалистов, заставляют задуматься если не о целесообразности использования рассматриваемой дополнительной меры поддержки семьи (и введения вместо данной меры, например, дополнительных налоговых льгот для многодетных семей), то, как минимум, об изменении подходов к предоставлению и использованию средств семейного капитала.

Устанавливая специальные меры поддержки семьи в виде выплаты средств семейного капитала, современное законодательство актуализировало проблему определения юридической судьбы недвижимого имущества, приобретенного за счет средств семейного капитала, анализу которой и посвящена настоящая статья.

Методология и методы исследования. В процессе написания статьи автором были использованы общенаучные методы исследования, обобщение положений нормативных правовых актов, результатов научных трудов белорусских и российских ученых.

Результаты исследования и их обсуждение. В соответствии с п. 2 Положения о предоставлении семейного капитала «после истечения 18 лет с даты рождения ребенка, в связи с рождением (усыновлением, удочерением) которого семья приобрела право на назначение семейного капитала, средства семейного капитала могут быть использованы» в том числе на улучшение жилищных условий. Досрочно средства семейного капитала могут использоваться на строительство (реконструкцию), приобретение многоквартирных жилых домов, квартир в многоквартирных или блокированных жилых домах, приобретение доли (долей) в праве собственности на них. Аналогичные правила содержатся и в п. 2 Положения о единовременном предоставлении семьям безналичных денежных средств.

По данным на 1 февраля 2024 года, именно на цели улучшения жилищных условий подано 66 555 заявлений (из 81 749) о досрочном распоряжении средствами семейного капитала [3].

В отечественном законодательстве нет ответа на вопрос о том, у кого возникает право собственности на жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) за счет средств семейного капитала. Ответ на данный вопрос имеет практическое значение, поскольку от него зависит порядок распоряжения жилым помещением, на приобретение которого средства семейного капитала были использованы.

В п. 1.1 Указа № 345 и п. 1 Положения о единовременном предоставлении семьям безналичных денежных средств указано, что право на средства семейного капитала имеет семья, т. е. с точки зрения указанных нормативных правовых актов правом на получение средств семейного капитала обладает коллективный субъект — семья. Однако семья с точки зрения гражданского законодательства не может рассматриваться в качестве субъекта права собственности на жилое помещение, а значит, жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) за счет средств семейного капитала, не может принадлежать семье, которой данные средства выделялись. На основе анализа нотариальной практики Е. Н. Сачек отмечает, что «в большинстве случаев жилые помещения приобретаются на члена семьи, которому семейный капитал назначен», либо на другого члена семьи [10, с. 71].

По мнению С. М. Ананич, представляется возможным «два варианта закрепления прав на приобретаемое за счет средств семейного капитала жилое помещение: поступление имущества в общую совместную собственность супругов либо возникновение права общей долевой собственности членов семьи, которые учитывались при назначении семейного капитала» [11, с. 7].

Очевидно, что поскольку средства семейного капитала имеют специальное целевое назначение (поддержка многодетных семей, стимулирование рождаемости и укрепление института семьи), то жилое помещение (часть жилого помещения), приобретенное за счет этих средств, не должно быть включено в состав общего имущества супругов. Полагаем, что поскольку при назначении семейного капитала в составе семьи учитываются как родители, так и дети, то жилое помещение (часть жилого помещения), приобретенное (построенное, реконструированное) за счет этих средств, должно поступать в общую собственность родителей и детей. В данном случае речь должна идти об общей долевой собственности.

Именно такое решение избрал российский законодатель, закрепив в ч. 4 ст. 10 Федерального закона № 256-ФЗ обязанность лица, получившего сертификат, его супруги (супруга) оформить «жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, в общую собственность

такого лица, его супруга (супруги), детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению».

Подобное решение представляется логичным с точки зрения целей, для достижения которых предоставляются средства семейного капитала, однако это решение не лишено недостатков.

Во-первых, в п. 1.1 Указа № 345 определено, что размер предоставляемого семейного капитала составляет 22 500 руб. (начиная с 1 января 2021 года в целях сохранения покупательной способности указанный размер семейного капитала подлежит ежегодной индексации нарастающим итогом на величину индекса потребительских цен, рассчитываемого Национальным статистическим комитетом). Следовательно, семейный капитал чаще всего будет покрывать лишь часть стоимости приобретенного (построенного, реконструированного) жилого помещения. Если оставшаяся стоимость супруги будут оплачивать за счет иных источников, то эта часть жилого помещения должна быть включена в состав имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов. Полагаем, что при разделе такого жилого помещения размер долей супругов должен определяться с учетом доли семейного капитала в общей стоимости имущества [12, с. 236].

Именно такой подход применяется и в судебной практике. Так, истица в исковом заявлении указала, что на состав семьи 5 человек им назначен семейный капитал в размере 22 500 руб. Решением администрации им предоставлено право на досрочное распоряжение средствами семейного капитала на строительство квартиры. На строительство квартиры были частично использованы средства семейного капитала в размере 14 000 руб. С учетом окончательной стоимости спорной квартиры размер долей троих несовершеннолетних детей, с учетом которых был начислен и предоставлен семейный капитал, составляет по $\frac{3}{100}$. Оставшаяся $\frac{91}{100}$ доли в праве собственности на спорную квартиру является их с ответчиком общей совместной собственностью супругов.

Истица просила признать за ней и ответчиком (бывшим супругом) $\frac{91}{100}$ доли в праве собственности на квартиру, а за троими несовершеннолетними детьми — по $\frac{3}{100}$ доли в праве собственности на указанное жилое помещение; отступить от равенства долей в общей собственности супругов, состоящей из $\frac{91}{100}$ доли в праве собственности на квартиру, признав за ней $\frac{67}{100}$ доли в праве собственности на квартиру, а за ответчиком — $\frac{33}{100}$ доли в праве собственности на квартиру.

На основании решения суда истице и трем несовершеннолетним детям были выделены на праве собственности изолированные жилые комнаты площадью 17,2 и 13,3 кв. м, что составляет $\frac{643}{1\,000}$ доли в праве собственности на жилые помещения, из которых $\frac{90}{1\,000}$ — доли несовершеннолетних детей (по $\frac{30}{1\,000}$ доли на каждого несовершеннолетнего ребенка), или $\frac{398}{1\,000}$ доли в праве собственности на всю квартиру, из которых $\frac{54}{1\,000}$ — доли несовершеннолетних детей. Ответчику была выделена на праве собственности жилая комната площадью 16,9 кв. м, что составляет $\frac{357}{1\,000}$ доли в праве собственности на жилые помещения, или $\frac{221}{1\,000}$ доли в праве собственности на всю квартиру [13].

Во-вторых, передача жилого помещения, приобретенного за счет средств семейного капитала, в общую долевую собственность членов семьи, которые учитывались при его назначении, позволяет защитить права детей, рожденных на момент использования этих средств, на улучшение жилищных условий. Однако неясным остается вопрос о том, может ли ребенок, рожденный после приобретения жилого помещения, претендовать на долю в праве общей собственности на него.

В-третьих, следствием перехода жилого помещения, приобретенного за счет средств семейного капитала, в общую долевую собственность членов семьи, которые учитывались при его назначении, станет сложность включения такого жилого помещения в гражданский оборот. Не исключено, что один из детей, имеющих право на долю в таком жилом помещении, при достижении совершеннолетия (приобретении полной дееспособности по иным основаниям) будет требовать раздела жилого помещения (п. 1 ст. 255 Гражданского кодекса Республики

Беларусь (далее — ГК Республики Беларусь)); выдела своей доли из общего имущества (п. 2 ст. 255 ГК Республики Беларусь); выдела своей доли в натуре (п. 3 ст. 255 ГК Республики Беларусь). Кроме того, участник общей долевой собственности может принять решение о распоряжении своей долей в жилом помещении (п. 2 ст. 249 ГК Республики Беларусь), в том числе путем ее продажи, что неизбежно приведет к сложностям, связанным с реализацией преимущественного права покупки доли в общем имуществе (ст. 253 ГК Республики Беларусь).

В-четвертых, дети, имеющие права на долю в жилом помещении, приобретенном за счет средств семейного капитала, вырастая и создавая свои семьи, будут вселять своих членов семьи в эти жилые помещения либо во избежание совместного проживания будут стремиться произвести отчуждение своих долей в жилом помещении. В ситуации, когда другие члены семьи будут не в состоянии выкупить реализуемую долю, она будет продана третьим лицам. В подобной ситуации превращение квартиры в коммунальную будет неизбежным. Описывая подобную ситуацию, И. А. Михайлова задает обоснованный вопрос, будет ли в таком случае защищено право родителей на занимаемое жилое помещение, являющееся одним из «важнейших прав личности и неотъемлемым элементом достойного существования» [14, с. 33].

Заключение. Очевидно, что предоставление средств семейного капитала не позволяет достичь тех целей, для которых была введена указанная мера поддержки семьи. Согласимся с высказанным в литературе мнением о том, что зачастую средства семейного капитала «становятся лишь причиной “сдвига в календаре рождений”, т. е. мотивирует сокращать интервал между рождением второго и последующего детей, но никак не “заставляет” рожать второго и последующих детей при отсутствии такового желания» [15, с. 80]. Полагаем, что для решения вопроса о дальнейшем сохранении программы семейного капитала необходимо детально изучить степень ее влияния на демографическую ситуацию в стране.

Кроме того, считаем целесообразным на законодательном уровне определить круг субъектов, которые будут обладать правом собственности на жилое помещение, приобретенное за счет средств семейного капитала, а также порядок определения их долей в праве собственности на приобретенное жилое помещение.

Работа выполнена при поддержке БРФФИ (грант № Г23ИП-003).

Список цитируемых источников

1. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Послание Президента Респ. Беларусь от 19 апр. 2019 г. — Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/poslanie-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-20903> . — Дата доступа: 30.03.2024.
2. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://economy.gov.by/uploads/files/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2035-goda.pdf> . — Дата доступа: 30.03.2024.
3. Программа семейного капитала в Беларуси: правила получения и использования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tomin.by/news/econ/22067-semejnyj-kapital-v-belarusi> . — Дата доступа: 30.03.2024.
2. Беларусь в цифрах: статист. справ. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; Гос. ком. по имуществу Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. — Минск, 2023. — 60 с.
4. Привалова, Н. Н. Прогноз демографического развития Беларуси / Н. Н. Привалова, Л. С. Станишевская // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2013. — № 10. — С. 4—14.
5. Артюхин, М. И. Демографическое развитие Беларуси: современное состояние и тенденции / М. И. Артюхин, С. А. Пушкевич // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. — 2022. — Т. 67, № 2. — С. 158—165.
6. Демографическая ситуация в Беларуси в 2023 году: статистика и прогнозы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://aktosr.ru/novosti/demograficheskaya-situatsiya-v-belarusi-v-2023-godu-statistika-i-prognozy> . — Дата доступа: 30.03.2024.
7. Демография [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://childrenportal.belstat.gov.by/#/page/0> . — Дата доступа: 30.03.2024.

8. Сколько детей рождается в Беларуси в год [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://26pk.ru/skolko-detei-rozdaetsya-v-belarusi-v-god> <https://26pk.ru/skolko-detei-rozdaetsya-v-belarusi-v-god> . — Дата доступа: 30.03.2024.
9. Демографическая ситуация в Беларуси 2023: актуальные данные и тенденции [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://viascio.ru> . — Дата доступа: 30.03.2024.
10. Сачек, Е. Н. Приобретение недвижимости с использованием семейного капитала / Е. Н. Сачек // Юстиция Беларуси. — 2021. — № 5. — С. 71—72.
11. Ананич, С. М. Некоторые вопросы определения состава имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, по законодательству Республики Беларусь / С. М. Ананич // Третьи цивилистические чтения памяти проф. М. Г. Прониной : сб. ст. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под ред. Н. Л. Бондаренко [и др.]. — Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. — С. 7—10.
12. Халецкая, Т. М. Правовое регулирование имущественных отношений супругов: актуальные проблемы / Т. М. Халецкая // Третьи цивилистические чтения памяти проф. М. Г. Прониной : сб. ст. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под ред. Н. Л. Бондаренко [и др.]. — Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. — С. 232—236.
13. Решение именем Республики Беларусь от 29 сентября 2023 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/bank-sudebnykh-resheniy/document/1600321> . — Дата доступа: 30.03.2024.
14. Михайлова, И. А. Отцы и дети сквозь призму права собственности на жилые помещения / И. А. Михайлова // Lex russica. — 2021. — Т. 74, № 10. — С. 26—35.
15. Марков, С. Н. Материнский капитал: сущность, механизм, проблемы и перспективы развития / С. Н. Марков, А. В. Алексеева. — 2019. — Вып. № 8 (36). — С. 77—87.

Поступила в редакцию 10.04.2024.