

возраста в большей степени затрагивают социальную сферу (конфликты в семье, конфликты в школе, конфликты со взрослыми и т.д.) и духовную сферы (внутриличностные конфликты). Семейные конфликты могут быть вызваны различными факторами, включая различия в ценностях, недостаток коммуникации и стрессовые жизненные события. Подростки, находясь в процессе формирования своей идентичности, могут воспринимать эти конфликты по-разному. С. М. Емельянов, Н. А. Каримова и другие авторы в своих работах отмечают, что важными факторами разрешения конфликтов являются такие умения, как осознание эмоций, контроль эмоций и управление ими, урегулирование негативных эмоций.

Анализируя и опираясь на результаты исследования взаимосвязи эмоционального интеллекта и особенностей отношения к родителям в работе А. В. Дегтярёва, С. Д. Чивилёвой и Д. М. Купцовой, было выявлено, что показатели общего уровня эмоционального интеллекта, понимания эмоций и управления эмоциями связаны с позитивным интересом матери; качественные, поддерживающие и позитивные детско-родительские отношения также могут способствовать развитию эмоционального интеллекта у подростков. Взаимопонимание и эмоциональная поддержка со стороны родителей играют ключевую роль в формировании эмоционального благополучия у подростков; у подростков с более высоким эмоциональным интеллектом способности к идентификации и регуляции своих эмоций выше, чем у сверстников, что может способствовать улучшению отношений с родителями [6].

Заключение. Изучение взаимосвязи восприятия подростками конфликтов в семье с уровнем их эмоционального интеллекта является актуальной темой и требует дальнейших исследований для более полного раскрытия данного вопроса. Без сомнений, недооценивание важности эмоциональной стороны жизни, ее игнорирование ведут к возрастанию числа эмоциональных взрывов и конфликтов, к гнетущему состоянию неудовлетворенности собой и окружающим миром, к трудностям установления теплых, доверительных контактов и получения социальной поддержки, что особо негативно сказывается на человеке подросткового возраста. Недостаточное развитие эмоционального интеллекта может отображаться в негативных паттернах поведения в конфликтах ситуациях, что говорит о необходимости работы с просвещением на данную тематику.

Список цитируемых источников

1. *Вассерман Л. И., Горьковая И. А., Ромицына Е. Е.* Психологическая методика «Подростки о родителях» и ее практическое применение. СПб: ФАРМиндекс, 2001. — 68 с.
2. Mayer J.D., Salovey P. Emotional intelligence. [Electronic resource.] 2005.
3. *Холл, С.* Инстинкты и чувства в юношеском возрасте: моногр. / Стэнли Холл. М.: Издательство газеты "Школа и жизнь" L'Ecole et La Vie, Типография "Север", 2018. — 90 с.
4. *Гоулмен, Д.* Эмоциональное лидерство: Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта Пер. с англ. О.Г. Белошеев. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. — 300 с.
5. *Емельянов, С. М.* Конфликтология: учебник и практикум для вузов / С.М. Емельянов. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 322 с.
6. Дегтярёв А. В., Чивилёва С. Д., Купцова Д. М. Связь эмоционального интеллекта, уровня одиночества и особенностей отношения к родителям в подростковом возрасте Психология и право. 2024. Том 14. № 3. С. 50—68.

УДК 316.485.6

А. Н. Бурлака

*Государственное образовательное учреждение «Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко»,
г. Тирасполь, Приднестровье*

*Научный руководитель
И. В. Клименко*

ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА

Введение. Статья посвящена рассмотрению феномена «альтернативного разрешения споров» и исследованию института медиации в зарубежных странах. Использование данной процедуры позволит не только снизить нагрузку на суды, но и прийти к взаимовыгодному результату конфликтующим сторонам.

Медитативные практики уже невозможно назвать новинкой для многих стран мира, но для нашего региона данная альтернатива судебному разбирательству может значительно разгрузить и оптимизировать судебную систему. Мировая практика применения медиации в судебных спорах показывает: 85 % конфликтов заканчиваются достижением медиативного соглашения.

Традиционные способы урегулирования споров не всегда эффективны. Претензионный порядок и судебное разбирательство предполагают принуждение к исполнению требования. Прямые переговоры и переписка сторон зачастую не позволяют объективно посмотреть на причины, сущность спора и найти решение.

В таких ситуациях оптимальным способом может стать медиация — урегулирование спора на добровольных началах при содействии третьей стороны для целей заключения взаимоприемлемого соглашения.

Основная часть. Понятие «альтернативное разрешение споров» (АРС) было введено в США в 70-х годах XX столетия и включало в себя все способы разрешения споров, не использующие традиционное судопроизводство. С тех пор данная система средств претерпела изменения. С одной стороны, все эти годы происходил непрерывный процесс развития, видоизменения уже существующих методов и зарождения новых способов АРС. С другой, альтернативное разрешение споров становилось все более популярным подходом, что в настоящее время даже породило дискуссию, не является ли классическое состязательное судопроизводство альтернативным методом на фоне широкого распространения некоторых форм АРС, уже ставших вполне традиционными и более востребованными, нежели судебное разбирательство. Легализация и последующее использование процедуры медиации при разрешении споров, касающихся брачно-семейных отношений, были продиктованы необходимостью совершенствования правовых механизмов регулирования общественных отношений, где медиация представляется вполне разумной альтернативой функционированию судебной системы [1, с. 16].

Под медиацией следует понимать процедуру разрешения спора, осуществляемую самими сторонами, но при содействии нейтральной третьей стороны медиатора, который не заинтересован в правовом исходе разрешения спора. В основе этих методов и приемов лежат переговоры, призванные обеспечить удовлетворение интересов обеих сторон спора. За последние десятилетия сама концепция альтернативного разрешения споров стала постепенно трансформироваться в концепцию адекватного разрешения споров. Все чаще судебное разбирательство рассматривается и учеными, и практикующими юристами как один из возможных вариантов в континууме различных подходов к разрешению конфликта.

Авторы согласны с такой позицией и доказывают, что медиация имеет множество преимуществ перед судебным разбирательством:

- во-первых, процедура медиации осуществляется в более сжатые сроки, по сравнению с судебным разбирательством;
- во-вторых, процедура медиации, в отличие от судебного разбирательства, менее затратное мероприятие;
- в-третьих, разрешение спора с участием медиатора носит конфиденциальный характер. С другой стороны, судебные разбирательства в большинстве случаев открыты, а значит, не всегда есть возможность соблюдать конфиденциальность данных и информации;
- в-четвертых, медиация позволяет находить гибкие решения, руководствуясь нормами права, что практически невозможно, например, при судебном разбирательстве. В то время как суды выносят решения, обязательные для обеих сторон, процедуры медиации основаны на принципе компромисса, что позволяет сторонам сохранить свои отношения после достижения результата.

В то же время, проанализировав преимущества медиативной процедуры, целесообразно будет выделить и некоторые негативные черты: основным недостатком медиативной процедуры является возможность повторного обращения к медиативным практикам по интересующим вопросам. Действительно, заключение примирительного соглашения не исключает возможности обращения сторон в суд с иском. В судебном процессе процессуально невозможно отказаться от иска и повторно обратиться в судебные органы с тем же требованием. Это требование законодателя автоматически исключает из примирительной процедуры жилищные, публично-правовые, земельные и некоторые другие виды споров. Закон утверждает принцип конфиденциальности деятельности медиатора (посредника), но не предусматривает ответственности медиатора или конкретных санкций за разглашение информации, полученной в ходе примирительной процедуры [2, с. 175].

Совершенствование механизмов разрешения споров по гражданским делам с помощью медиации — важный шаг в развитии общества и правовой системы государства. Органы государственной власти (особенно судебные) должны активизировать свои усилия по просвещению населения о преимуществах процедуры медиации, которая способствует развитию гражданского общества и правовой культуры. Широкое распространение примирительных процедур позволило бы значительно снизить нагрузку на систему правосудия.

Укрепление семьи и брака является приоритетом любой национальной политики. В случае семейно-правовых споров правовые нормы по урегулированию соответствующих споров должны быть направлены не только на разрешение споров между сторонами, но и на достижение баланса интересов сторон и гармонизацию семейно-правовых отношений.

Медиация показала свою применимость и эффективность во многих сферах социальных взаимоотношений. Анализ развития различных видов медиации в мире показывает, что семейная медиация появилась одной из первых, она наиболее активно распространяется и динамично развивается.

Семейный спор исследователи определяют как разновидность социального конфликта имущественного либо личного неимущественного характера, возникающего между членами одной семьи либо между членом семьи и иным лицом, если в ходе такого конфликта затрагиваются права и интересы семьи либо отдельных ее членов. Речь идет о спорах, вытекающих из правоотношений, складывающихся в сфере жизнедеятельности семьи, выполнения ее социальных функций. Они имеют различный субъектный состав, соответственно, и споры могут возникать между супругами, родителями и детьми, другими родственниками и свойственниками, состоящими в естественно-биологических и социальных связях, признаваемых законом в качестве правовых.

Социальная значимость, многообразие содержания семейных споров, а порой их уникальность убеждают нас в важности их своевременного и качественного разрешения для нормального функционирования семьи. Именно их богатство и многообразие исключают единый подход к разрешению не только каждой группы, но и каждого отдельного семейного спора. Таким образом, возникает необходимость как в выборе способа разрешения соответствующего спора, так и в применении при его разрешении норм материального и процессуального права для достижения примирения сторонами семейных отношений [3, с. 180].

Мировая практика свидетельствует об эффективности медиации в разрешении споров, возникающих в сфере брачно-семейных отношений. Например, Великобритания одной из первых в Европе создала независимые от судов службы семейной медиации, что позволило использовать медиацию еще до начала судебного разбирательства. Система досудебной медиации в Великобритании способствует достижению договоренностей на ранних этапах и часто позволяет быстро разрешать споры без обращения в суд. Кроме того, в Соединенном Королевстве расторжение брака и вынесение решения о разводе или раздельном проживании супругов осуществляется в судебном порядке.

В Германии большинство споров, требующих привлечения посредников, — это брачно-семейные споры, в том числе споры, касающиеся брачных контрактов, солидарной ответственности супругов и раздела имущества при внебрачном сожительстве. В Германии брак может быть расторгнут без судебного разбирательства, если он фактически прекращен, то есть супруги больше не живут вместе и нет оснований ожидать его возобновления.

В Австрии популяризация медиации началась с обсуждения возможности предложить медиацию в качестве помощи людям, переживающим развод. В Зальцбурге и Флоридорфе было проведено несколько пилотных проектов, результаты которых были институционализированы созданием совместной ассоциации медиации. Отличительной особенностью австрийской медиации в сфере внутренних дел является то, что процесс ведут два медиатора (ко-медиаторы). Один из них обучен психосоциальной работе и имеет опыт участия в семейных спорах, а другой — юрист, специализирующийся на семейном праве. Таким образом, анализируя правовые системы других стран, можно увидеть, что при расторжении брака используются как судебные, так и альтернативные способы разрешения споров, при этом процедура медиации является самостоятельным методом, а элементы медиации включены в судебную процедуру.

В США медиация используется в качестве конструктивного метода разрешения споров с 1960-х годов. В Европе медиация стала самостоятельным профессиональным методом за относительно короткий период времени. Менее чем за два десятилетия движению медиации удалось заручиться государственной и общественной поддержкой для создания частных служб медиации. Медиация как способ разрешения споров признана в статье 33 Устава ООН.

Сегодня медиация распространена в таких странах, как Новая Зеландия, Канада, Австралия, Великобритания, Франция, Испания, Италия и Бельгия [4, с. 86—87].

Действующее российское законодательство определяет набор процедур для разрешения споров и конфликтов во всех сферах общественных отношений. Это связано с тем, что в последние годы в российской юридической практике стороны все чаще предпочитают использовать альтернативные методы разрешения правовых споров. Одним из наиболее успешных досудебных способов разрешения правовых споров является институт медиации, который применяется и в семейных отношениях (в основном при рассмотрении дел о расторжении брака, определении места жительства детей и других семейно-правовых споров). Медиация, несомненно, способствует развитию человеческого потенциала, поскольку позволяет уточнить правовую природу правоотношений, возникающих в сфере гражданской юрисдикции, что и является предметом настоящего исследования [5, с. 64].

Процедура медиации при разрешении брачно-семейных споров возможна при расторжении брака. Согласно Семейному кодексу РФ, супругам предоставляется возможность примириться в течение определенного срока. Однако в большинстве случаев супруги не предпринимают никаких действий в установленный законодателем срок, что приводит к полному игнорированию ими друг друга, а при наличии детей — к эмоциональным переживаниям детей. Если стороны не игнорируют помощь медиатора, соглашение супругов становится менее «острым» и помогает им избежать проблем в отношениях с детьми. Процедура медиации также используется в имущественных отношениях, то есть при разделе имущества между супругами. При разделе имущества суд работает с каждым отдельно, а поскольку определить точную долю каждого из них невозможно, раздел происходит в интересах сторон и при этом учитывает пожелания каждого из супругов. Кроме того, с помощью медиатора стороны могут договориться о разделе имущества и тем самым ограничить распространение споров.

Еще одна область, в которой применение процедуры медиации в брачно-семейных отношениях считается необходимым, — это заключение соглашений о детях. Если до расторжения брака не был заключен брачный договор, определяющий права и обязанности супругов при расторжении брака, или если стороны не заключили надлежащим образом договор о детях, определяющий ряд прав в отношении несовершеннолетних детей, суд обязан определить статус детей в семье, участие обоих супругов в воспитании детей. В настоящее время к системе медиации можно прибегнуть, когда вопрос о том, как и с кем ребенок будет встречаться с одним из родителей при расторжении брака, не решен, и пара не выполняет должным образом принятое решение. В этих особых случаях органы опеки и попечительства выступают в качестве посредников и принимают определенные меры для обеспечения полюбовного решения. Аналогичным образом должен быть решен

вопрос об определении положения бабушек и дедушек по отношению к их несовершеннолетним внукам. Благодаря данной альтернативной процедуре урегулирования конфликта будут учитываться интересы каждой стороны, в частности, супругов или бывших супругов, ввиду того, что решения будут приниматься добровольно и с соблюдением всех своих законных прав и интересов и их ребенка.

Заключение. В Приднестровской Молдавской Республике медиативные практики только начинают свой путь внедрения в судебную систему, данное направление наиболее перспективно, что подтверждается богатой мировой практикой. Процедура медиации широко распространена по всему миру и приносит наиболее положительные результаты. Благодаря данной альтернативной процедуре урегулирования конфликта будут учитываться интересы каждой стороны, ввиду того, что решения будут приниматься добровольно и с соблюдением всех норм действующего законодательства, что в целом благоприятно отразится на социуме.

Список цитируемых источников

1. Шамликашвили, Ц. А. Медиация в современной правовой практике / Ц. А. Шамликашвили // Психологическая наука и образование. — 2014. — № 2. — С. 15–25.
2. Степкина, К. М. Медиация как альтернативная процедура разрешения споров в гражданском судопроизводстве / К. М. Степкина // International Journal of Humanities and Natural Sciences. — 2021. — С. 171–174.
3. Рабец, А. М. Медиация в системе способов альтернативного урегулирования семейных споров / А. М. Рабец, М. А. Хватова // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2022. — № 46. — С. 178–194.
4. Иванова, М. С. Использование элементов медиации при расторжении брака в административном и судебном порядке по законодательству зарубежных стран / М. С. Иванова // Вестник Московского университета МВД РОССИИ. — 2011. — № 9. — С. 83–87.
5. Семенова, И. Ю. Особенности медиации в семейных отношениях / И. Ю. Семенова // Oeconomia et jus. — 2018. — С. 63–70.

УДК 159.9

А. Н. Воробей

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

*Научный руководитель
А. С. Купель*

ВЗАИМОСВЯЗЬ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И ХРОНОТИПА СТУДЕНТОВ

Введение. В условиях современной образовательной системы студенты вынуждены адаптироваться к разным графикам обучения. Смена привычного режима может вызывать трудности, связанные с организацией рабочего времени и досуга, что может отразиться на благополучии обучающихся. В таком ключе изучение влияния суточных ритмов на благополучие обучающихся приобретает всё большее значение. Особенно в обстоятельствах, когда данная проблема, находясь на стыке психологии и хронобиологии, недостаточно изучена [1].

Основная часть. Хронотип — это суточный ритм активности человека, который оказывает влияние на психологическое состояние и связан с биологическими процессами, такими как цикл «сон-бодрствование» [2]. С научной точки зрения хронотип можно рассматривать с двух сторон: нейрофизиологической и психологической. С позиции нейрофизиологии, хронотип тесно связан с циркадными ритмами и циклами сна, которые регулируют процессы бодрствования и отдыха.

Исследования сна, начиная с античных времен (Гиппократ, Аристотель, Дарвин), и развивавшиеся до появления науки о сновидениях, известной как сомнология, позволили выделить такие важные понятия, как циркадный ритм и цикл сна-бодрствования. Эти процессы являются основой для формирования хронотипа и его разновидностей [3].

Существуют различные классификации хронотипов. Одна из наиболее известных типологий была предложена немецким врачом Г. Лампертом, который выделил три основные группы:

1. «Жаворонки» — люди с утренним типом активности.
2. «Совы» — люди с вечерним типом активности.
3. «Голуби» — промежуточный, аритмичный тип, склонный к гибким режимам сна [5].

Эти три типа получили широкое распространение и остаются популярными в научной и научно-популярной литературе. Подробную психологическую характеристику хронотипов предложил М. Бреус, который ввел новые типы: «дельфин», «лев», «волк» и «медведь». Каждый из этих типов отражает не только суточные ритмы, но и психологические черты личности, достоинства и недостатки, которые могут оказывать влияние на социальное и эмоциональное благополучие [6].

Субъективное благополучие, как комплексный феномен, включает в себя эмоциональное состояние, удовлетворенность жизнью и аффекты. Гедонический подход фокусируется на удовольствиях и избегании боли, но игнорирует личностный рост [7]. Эвдемонический подход рассматривает благополучие через развитие личности, автономию и целенаправленность жизни, как в модели К. Риффа [8, 9].