

#### Список цитируемых источников

1. Большой Энциклопедический Словарь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.vedu.ru/bigencdic>. — Дата доступа: 05.11.2013. — Загл. с экрана.
2. *Пріма, Р. М.* Професійно мобільний учитель: шляхи творчого зростання / Р. М. Пріма. — Луцьк : Волинська обласна друкарня, 2009. — 80 с.
3. Про оздоровлення та відпочинок дітей : Закон України від 04.09.2008 № 375-VI (Редакція станом на 09.12.2012). — [б. м. : б. в.] — С. 5.
4. *Коломінський, Н. Л.* Методологічні засади професійної підготовки практичного психолога / Н. Л. Коломінський // Практична психологія та соціальна робота. — 2003. — № 4. — С. 12—13.

Матеріал поступив в редакцію 10.12.2013 г.

УДК 378

*В. Г. Игнатович*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования  
Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск

*О. А. Сидорович*, аспирант кафедры педагогики и психологии начального образования

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

**Введение.** В условиях становления единого мирового информационного, культурного, образовательного пространства от умения студентов оперировать информацией, конструктивно использовать информационные ресурсы в познавательной деятельности, в самообразовании и самовоспитании во многом зависит качество подготовки выпускников учреждения высшего образования и научно-технический потенциал государства. Насущной потребностью становится информатизация образования. В. А. Сластенин отмечает, что «информационные умения начинают постепенно отодвигать на задний план традиционные «трудовые навыки», что в свою очередь требует с самого начала обучения будущего учителя в педагогическом вузе стремиться к выработке навыков ориентации в новой информационной среде» [1, с. 37]. На всех участников педагогического процесса ежедневно обрушивается огромный поток информации, который требует умелого и грамотного выбора именно того, что является необходимым как для ученика, так и для учителя.

Однако, по данным исследований учёных, только 39% 17-летних молодых людей умеют находить нужную информацию, упорядочивать её и правильно истолковывать [2, с. 16]. Поэтому одной из актуальных задач, стоящих перед системой высшего профессионального образования, является задача формирования у студентов критического мышления, в основе которого лежит комплекс рефлексивно-оценочных процедур, способствующих смысловому самоопределению студента в окружающем мире, в своей будущей профессиональной и социальной деятельности.

Как показывает анализ литературы, проблема критического мышления обнаруживает свою сложность и многоплановость. Общеметодологические вопросы развития мышления рассмотрены в трудах философов (М. С. Каган, Л. Н. Коган, А. Ф. Лосев и др.), педагогов (П. П. Блонский, П. Ф. Каптерев и др.), психологов (О. С. Анисимов, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, О. К. Тихомиров, Г. П. Щедровицкий и др.). Выделены и рассмотрены различные аспекты такого качества мышления, как критичность (В. П. Зинченко, З. И. Калмыкова, Н. А. Менчинская, Л. В. Резник, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов и др.). Проблему критического мышления в общепсихологическом плане затрагивали А. Бине, Ж. Пиаже, В. Штерн. Значимость критического мышления как актуальной образовательной проблемы обосновали Р. Пауль, Д. Клустер, Д. Халперн и др. Вопросы формирования критического мышления студентов учреждений высшего образования логически связаны с проблемами развития их креативности, творчества, самоактуализации, самостоятельности мышления и представлены в ряде работ (Д. Б. Богоявленская, А. В. Брушлинский, В. Д. Шадриков, Е. Л. Яковлева).

**Основная часть.** В мышлении человека критические установки присутствовали всегда. Проблема критичности как многостороннего феномена вызвала интерес у представителей различных наук, занимающихся изучением человека. Античная практика критического философствования была выражена в сократовском стиле вопросительного философствования. Предложенный Сократом метод достижения истины путём беседы, в которой оппонент последовательными вопросами изобличался в противоречиях, способствовал развитию критического отношения к догматическим утверждениям. Критические аргументы встречаются ещё со времён Древней Греции в платоновских диалогах. Аристотель развивает систематическую критику концепции Платона. Христианская философия в поздней античности и средневековье, решая апологетические задачи, в значительной мере сосредоточивалась на критике языческой философии. В философии Нового времени критика становится системным компонентом философской теории. И. Кант своеобразно проинтерпретировал понятие критики и применил его к определению границ познавательных способностей человека [3]. Среди методов развития человеческих

способностей учёный подчёркивал важность искусства задавать вопросы и находить на них правильные ответы. «Умение ставить разумные вопросы есть уже важный и необходимый признак ума и проницательности», — писал И. Кант [4, с. 46]. Термин «критическое мышление» использован австрийским и британским философом и социологом, стоящим в ряду наиболее влиятельных философов XX столетия — К. Поппером. Последний считал критическое мышление и критическую традицию ядром всякого рационального мышления. В начале XX века изучение критического мышления становится одним из приоритетных направлений зарубежной педагогики с тех пор, как Д. Дьюи вводит понятие «критический рационализм», определяя его как осознание собственной деятельности, возможностей и последствий. За последнее десятилетие «понятие критическое мышление» как результат интеграции нескольких наук прочно вошло в терминологию психологических, педагогических и социологических исследований и стало одной из дисциплин некоторых вузов стран Европы и США, в фундамент которой положена современная интерпретация классической формальной логики.

Анализируя современное состояние исследований критического мышления, необходимо подчеркнуть, что содержание критического мышления рассматривается неоднозначно.

По мнению М. И. Махмутова, критическое мышление — это «способность человека:

- а) видеть несоответствие высказывания (мысли) или поведения другого человека общепринятому мнению или нормам поведения или собственному представлению о них;
- б) сознавать истинность или ложность теории, положения, алогичность высказывания и реагировать на них;
- в) уметь отделять ложное, неверное от правильного, верного;
- г) анализировать, доказывать или опровергать, оценивать предмет, задачу, показывать образец высказывания, поведения и т. д.» [5, с. 91].

М. В. Кларин определяет критическое мышление как «рациональное, рефлексивное мышление, направленное на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять» [6, с. 5].

Критически мыслящей личности присущ определённый набор умений и личностных качеств. «Критическое мышление, — отмечает Г. Д. Дмитриев, — это вовсе не критика, это один из способов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется следующими умениями: определять сложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам; выявлять предвзятое отношение, мнение и суждение; уметь отличать факт от предположения и личного мнения; подвергать сомнению логическую непоследовательность устной и письменной речи; определять суть проблемы и альтернативные пути её творческого решения; уметь делать вывод о том, чьи конкретно ценностные ориентации, интересы, идейные установки отражает текст или говорящий человек» [7, с. 178].

Б. М. Теплов, А. И. Липкина, Л. Л. Рыбак, В. М. Синельников связывают критическое мышление с умениями строго и правильно оценивать работу мысли, поведение людей; обнаруживать ошибки; смотреть на своё решение как на возможный ход, понимать его относительность; определять истинность и целесообразность знаний, которые человек применяет; обдуманно действовать, проверяя и исправляя свои действия в соответствии с объективными условиями.

Критическое мышление, по мнению А. В. Бутенко, комплекс когнитивных и метакогнитивных умений, навыков и установок, который позволяет человеку не быть объектом манипуляции со стороны средств массовой информации; не быть пассивным ретранслятором эмоций, стереотипов; обнаруживать пути решения проблем, возможные направления развития. Критическое мышление используется в ситуациях принятия решения, выбора, формулирования вариантов и их оценки, осмысления прогнозов, интерпретации и оценки мнений и точек зрения, ведения переговоров и решения конфликтов [8].

Г. Линдсей, К. Халл, Р. Томпсон под критическим мышлением понимают комплекс следующих умений: наблюдать, описывать, сравнивать, оценивать, соизмерять, ассоциировать, прогнозировать, заключать, определять, применять, классифицировать, принимать решение, открывать закономерности, доказывать, корректировать, обсуждать [9, с. 47]. М. Липман выделяет 30 умений критического мышления, многие из которых дублируются; в других констатируются не умения, а знания (знание правил стандартизации, основных законов логики). Мы считаем, что только небольшая часть умений, выделенная им, отвечает критическому мышлению: умение оценивать различные точки зрения по определённым критериям, мыслить альтернативно, определять согласованность суждений и их противоречия. На наш взгляд, в классификациях исследователей имеют место мыслительные операции, характерные не только для критического, но и для других видов мышления.

Современное понимание критического мышления выводит его за рамки умений в личностную сферу с указанием качеств критически мыслящей личности. Д. Дьюи, посвятивший проблеме формирования рефлексорного (критического) мышления многие свои работы, считал, что человеку, пользующемуся рефлексорным мышлением, свойственны следующие качества: готовность к планированию собственной познавательной деятельности, гибкость мышления, настойчивость в достижении результатов, готовность исправлять свои ошибки (самокоррекция), осознание процесса познания, поиск компромиссных решений [10].

Уточнённое нами определение критического мышления будет выглядеть следующим образом: критическое мышление — это такой вид оценочной деятельности, который предполагает владение личностью специальными умениями и качествами и направлен на осуществление анализа, оценки, проверки объектов мышления с целью смыслового самоопределения по отношению к разнообразным явлениям действительности и активному их преобразованию.

В научных публикациях выделяются следующие функции критического мышления:

- *оценочно-регулятивная* заключается в умениях обдуманно действовать и исправлять свои действия в соответствии с объективными условиями (С. Л. Рубинштейн, Б. В. Зейгарник, С. И. Векслер, О. Ф. Керимов, С. А. Король);

- *функция инициации* проявляется при обнаружении и исправлении познавательного противоречия (О. Ф. Керимов);

- *стимулирующая* — критическое мышление стимулирует потребность в новых знаниях, умениях, а также в выдвижении новых гипотез, интерес к самостоятельным исследованиям, способам решения задач (Э. де Боно, А. В. Славин, С. А. Король);

- *корректирующая* обеспечивает рациональный экономический отбор необходимого материала, определение границ поиска новой информации (А. Б. Брушлинский, С. А. Король, С. Брукфилд);

- *прогнозирующая и моделирующая* функции проявляются как ориентировка на будущее, на перспективы, на создание модели действий и результатов (А. Б. Брушлинский, С. А. Король, С. Брукфилд).

Следует сказать, что вопрос об отношении рефлексии и критического мышления трактуется неоднозначно, единая позиция учёными не выработана: одни исследователи ставят знак равенства между понятиями «критическое мышление» и «рефлексия» (Д. Дьюи); другие считают критическое мышление одним из видов рефлексии (А. В. Тягло); С. Брукфилд вводит понятие «критическая рефлексия»; И. Н. Семёнов и С. Ю. Степанов — «личностная рефлексия» и «интеллектуальная рефлексия»; В. А. Попков — «критически рефлексивный стиль мышления». Мы разделяем позицию А. В. Бутенко, Р. Энниса и Э. Норриса, которые считают рефлексией одной из составляющих критического мышления.

В процессе учебной деятельности студента рефлексивный стиль мышления является свойством и составной частью практически всех её видов. При этом основополагающие составляющие критического мышления студента высшего учебного заведения следующие: 1) способность уверенно ориентироваться в излагаемом материале — в такой степени, чтобы не принимать безоговорочно (на веру) предлагаемую учебную информацию, умение оценить степень её истинности и соотнести её с тем, что известно, осмыслено и принято; 2) открытость студента по отношению к новой информации, нестандартным способам решения как известных, так и новых задач, стремление к познанию нового; 3) нацеленность студента на конструктивный диалог с преподавателем и партнёрами, способность отстаивать собственную точку зрения независимо от авторитетов и мнения окружающих, а также способность отказаться от неё или реализовывать различные варианты её пересмотра в случае приведения оппонентом неопровержимых контрдоводов; 4) нацеленность студента на всесторонний анализ и осмысление внешней информации, на выявление недоступных при непосредственном восприятии глубоких внутренних особенностей и причин того или иного характера протекания исследуемых явлений; 5) нацеленность студента на самодиагностику в отношении сформированности различных умений и качеств на основе сравнения собственных результатов с заданными эталонами; 6) осознание всех пунктов своего учебного маршрута в учреждении высшего образования в контексте подготовки и будущей профессиональной деятельности, их конкретного назначения, той или иной последовательности; 7) выражение и отстаивание той или иной философско-мировоззренческой позиции — как по отношению к явлениям окружающего мира, так и по отношению к фрагментам изучаемого материала, имеющим философско-методологическую окраску [11, с. 190].

Критическое мышление пронизывает и является неотъемлемой составной частью практически всех видов деятельности, в которые вовлекается студент — как в учебном процессе, так и во внеаудиторной деятельности: в процессе подготовки к учебным занятиям, написания рефератов, докладов, курсовых и дипломных работ, а также других форм самостоятельной творческой деятельности. Однако оно не появляется автоматически в виде побочного результата обычного обучения в какой-то области. Чтобы добиться ожидаемого эффекта, требуется прилагать систематические усилия по его формированию. Поэтому и требуется разработка специальных технологий и методик формирования критического мышления у студента высшего учреждения профессионального образования.

**Заключение.** Критическое мышление представляет профессиональную и личностно значимую ценность, так как является естественным способом взаимодействия с идеями и информацией. Критическое мышление предполагает в своей основе сформированность у человека умений и навыков рефлексивно-оценочной деятельности. В профессиональном становлении студента важной является способность самостоятельного добывания знаний, основанного на критическом мышлении. Критическое мышление пронизывает и является неотъемлемой составной частью практически всех видов деятельности, в которые вовлекается студент. В теории и практике высшего образования актуальной остаётся проблема научно-методического обеспечения формирования критического мышления у будущих педагогов.

#### Список цитируемых источников

1. Мижериков, В. А. Введение в педагогическую деятельность / В. А. Мижериков, М. Н. Ермоленко. — М. : Пед. об-во России, 2002. — 268 с.
2. Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. — 4-е междунар. изд. — СПб. : Питер. Сер. «Мастера психологии», 2000. — 532 с.
3. Ивунина, Е. Е. О различных подходах к понятию «критическое мышление» / Е. Е. Ивунина // Молодой учёный. — № 11. — 2009. — С. 170—174.

4. Кант, И. Тракаты и письма / И. Кант // Памятники философской мысли. — М. : Наука, 1980. — 709 с.
5. Махмутов, М. И. Интеллектуальный потенциал россия: причины ослабления / М. И. Махмутов // Педагогика. — 2001. — № 10. — С. 91—100.
6. Кларин, М. В. Развитие критического и творческого мышления / М. В. Кларин // Школьные технологии. — 2004. — № 2. — С. 3—10.
7. Дмитриев, Г. Д. Многокультурное образование / Г. Д. Дмитриев. — М. : Нар. образование, 1999. — 208 с.
8. Бутенко, А. В. Критическое мышление: метод, теория, практика / А. В. Бутенко, Е. А. Ходос. — М. : Аспект-Пресс, 2002. — 387 с.
9. Линдсей, Г. Творческое и критическое мышление / Г. Линдсей, К. Халл, Р. Томпсон // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. — М. : [б. и.], 1981. — 168 с.
10. Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления / Д. Дьюи. — М. : [б. и.], 1997. — 202 с.
11. Попков, В. А. Критический стиль мышления в профессиональном становлении преподавателя высшей школы : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / В. А. Попков. — М. : [б. и.], 2002. — 319 л.

Материал поступил в редакцию 10.12.2013 г.

УДК 159.9(075)

*Т. В. Калач, старший преподаватель кафедры педагогики*

*О. М. Собко, преподаватель кафедры педагогики*

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

## ВЛИЯНИЕ МАССМЕДИА НА ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

**Введение.** В настоящее время в среде педагогов, психологов широко обсуждается проблема негативного влияния Интернета и масс-медиа на детей и подростков, которые относятся к основной группе риска. А. В. Фёдоров даёт следующее определение: *медиа* (media, mass media) — средства (массовой) коммуникации (СМК) — технические средства создания, записи, копирования, тиражирования, хранения, распространения, восприятия информации и обмена её между субъектом (автором медиатекста) и объектом (массовой аудиторией) [1].

Термин медиа происходит от латинских *medium* (средство, посредник), *media* (средства, посредники) и в современном мире употребляется как аналог термина СМК — средства массовой коммуникации (печать, фотография, радио, кинематограф, телевидение, видео, мультимедийные компьютерные системы, включая Интернет) и/или СМИ (средства массовой информации). При этом в формулировках «медиа», принятых в разных странах, как правило, нет разночтений. Они отличаются только стилистически.

**Основная часть.** Тысячу лет назад человек владел четырьмя средствами коммуникации: устной речью, музыкой, живописью и письменностью. Затем происходит процесс «размножения» средств коммуникации. В XV веке появляется печатная книга, в XVII веке — газеты и журналы. В XIX веке начинается новый революционный этап: изобретены радио, телефон, кино, грамзапись. В XX веке широко распространяются телевидение, аудиоозапись, видео, компьютерные системы, оперативная полиграфия (ксерокс и т. д.), космическая связь. К концу XX века на первое место вышли электронные средства массовой коммуникации, значительно потеснив письменные.

Дальнейшие тенденции развития СМК можно проследить в постиндустриальных обществах, где формируется совершенно новая структура СМК. Так, например, в США создаётся телевидение, которое предлагает каждой семье более 500 каналов и предоставляет возможность взаимодействия зрителей с телестанциями и между собой. Это телевидение получило название интерактивного (т. е. телевидение взаимодействия) [2, с. 34].

Таким образом, СМК следует рассматривать как фактор социализации, непосредственным объектом воздействия которого является индивид, а также сознание и поведение больших групп людей, которые составляют аудиторию конкретного СМК — читателей печатных изданий, зрителей телеканалов, пользователей интернет-ресурсов и т. д.

В социализации и социальной идентификации современного подростка большую роль играет потребляемая им видеопродукция: телепередачи, игровые и анимационные фильмы, компьютерные игры.

Влияние СМК на подрастающее поколение определяется рядом обстоятельств. СМК выполняют в первую очередь рекреативную роль, поскольку во многом определяют досуговое времяпрепровождение людей, как групповое, так и индивидуальное. Отдых перед телевизором, в кино, «в Интернете», за чтением любимой книги отвлекает от повседневных забот и обязанностей.

С рекреативной тесно связана релаксационная роль СМК. Для современных подростков и молодёжи Интернет стал неотъемлемой частью жизни, социальные сети — «вторым домом», где они могут общаться, обмениваться информацией, фотографиями и т. д. Прослушивание музыки, просмотр телевизионных каналов, Интернет становятся своеобразной «компенсацией дефицита межличностных контактов», средством отвлечения при возникновении трудностей в общении со сверстниками.

СМК играют огромную роль в развитии человека. Исследования показывают, что влияние СМК на развитие человека хотя и неоднозначно, но в целом позитивно. Так, американские учёные Шрам, Лайл и Паркер в 1961 году пришли к выводу о том, что телесмотрение ускоряет развитие ребёнка почти на целый год, особенно к тому времени, когда он идет в школу, ибо учит его рассуждать, даёт знания, расширяет