

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ И АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. На всем протяжении XX века в психологии разрабатываются проблематика креативности и агрессивного поведения. Никто не может точно сказать какой уровень креативности и какая степень проявления агрессивного поведения должны быть у юношей и девушек. Креативность является показателем творческого развития. Агрессивное поведение — враждебные действия с целью нанесения физического или морального ущерба другому человеку. Теоретическое и эмпирическое изучение креативности и агрессивного поведения, поможет выявить нам может ли быть агрессивное поведение у креативной личности и существует ли взаимосвязь между этими двумя аспектами.

Основная часть. Р. С. Немов делает акцент, что креативность — это универсальная характеристика всех самореализованных людей, включающая способность создавать необычные идеи, отклоняться от традиционных схем, нестандартно решать проблемные ситуации, находить оригинальные решения возникающих проблем [1, с. 4]. Д. Симпсон под креативностью подразумевал способность отказываться от стереотипных способов мышления. Э. П. Торренс рассматривал креативность как «процесс появления чувствительности к проблемам, к дефициту имеющихся знаний; определения этих проблем; поиска их решений, выдвижения гипотез; проверок, изменений и перепроверок существующих гипотез; и наконец, формулировка и сообщения результата решения» [2]. По мнению Г. Ю. Айзенка креативность это часть общей умственной одаренности [3].

С. Медник считал, что в творческом процессе присутствует как конвергентная, так и дивергентная составляющие. По мнению ученого, чем из более отдаленных областей взяты элементы проблемы, тем более креативным является процесс ее решения. Тем самым дивергенция заменяется актуализацией отдаленных зон смыслового пространства [3].

Социальная креативность представляет собой комплексное качество личности, позволяющее находить оригинальные и конструктивные решения в ситуациях межличностного взаимодействия [4].

А. А. Попель предложил психологическую структуру социальной креативности включающая следующие компоненты: общую способность к самоактуализации; социальную мотивацию, которая выражает потребность индивида в постоянных социальных контактах и мотивационные установки на общение с другими людьми; коммуникативную сенситивность; социальное воображение, позволяющее моделировать дальнейшее развитие социальной ситуации на основе обратной связи [5].

Агрессивное поведение — как специфическую форму действий человека, характеризующейся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому либо группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб [6].

Э. П. Торренс полагал, что агрессивное поведение может быть не связано с намерением обиды или оскорбления. Так, отдельные аспекты, например, деятельности военного [7], соревнования и ожидание награды, некоторые виды спортивной деятельности (бокс, борьба), педагогические взаимоотношения [8], наказание, ведение переговоров и т. д. могут включать в себя агрессию, продиктованную общественно значимыми целями. Такого рода агрессивное поведение может характеризоваться преодолением человеком препятствий, противодействием, наступлением, проникновением в сознание другого человека, но без умысла причинения ему страданий, зла или ущерба.

Понятие агрессивного поведения тесно связано с понятием агрессивность. Агрессивность — это свойство личности, которое отражает склонность враждебно реагировать на возникновение угрожающей ситуации. Ее можно расценить как биологически целесообразное поведение, способствующее адаптации и выживанию. Не стоит забывать и о том, что такое реагирование на ситуацию противоречит нормам, установленным в обществе, а также может принести вред себе и другим [9].

По Э. Фромму, агрессия как самоутверждение играет созидательную роль, так как важным качеством индивидуального развития является способность преодолевать препятствия, противодействующие личностному росту [10].

Выборку исследования составили 50 студентов 1 и 2 курсов педагогических специальностей учреждения образования «Барановичский государственный университет».

Для выявления взаимосвязи между социальной креативностью и агрессивным поведением мы использовали следующие методики: А. В. Батаршев «Определение социальной креативности личности» с помощью самооценки поведения в нестандартных ситуациях жизнедеятельности позволяет определить уровень социальной

креативности; «Опросник уровня агрессивности», разработанный А. Бассом и А. Дарки предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций

Результаты исследования уровня креативности с помощью методики «Определение социальной креативности личности» А. В. Батаршева показали, что высокий уровень креативности выявлен у 60 % испытуемых, средний — у 38 %, низкий — у 2 %, это говорит о том, что у большинства испытуемых высокий уровень развития социальной креативности, они способны нестандартно, творчески подходить к решению сложных социальных проблем.

Результаты исследования степени проявления агрессивного поведения с помощью методики «Опросник агрессивности Басса-Дарки» показали, что по шкале «Физическая агрессия» высокий уровень агрессивности выявлен у 14 % испытуемых, средний — у 54 %, низкий — у 34 %, это говорит о том, что у большинства испытуемых средний уровень развития физической агрессии, они не часто применяют физическую силу против другого лица. По шкале «Чувство вины» высокий уровень агрессивности выявлен у 40 % испытуемых, средний — у 50 %, низкий — у 10 %, это говорит о том, что у большинства испытуемых средний уровень развития чувства вины, они редко выражают возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Для выявления взаимосвязей между агрессивным поведением и креативностью в юношеском возрасте был произведен расчет коэффициента корреляции Спирмена.

Установлена значимая слабая связь прямая взаимосвязь между физической агрессией и уровнем социальной креативности ($r_s = 0,42$, при $p = 0,00$). Следовательно, чем выше физическая агрессия, тем выше уровень социальной креативности. Это может быть связано с использованием физической силы против другого лица, с которым происходит совместная деятельность.

Выявлена значимая слабая связь обратная взаимосвязь между чувством вины и уровнем социальной креативности ($r_s = -0,31$, при $p = 0,03$). Следовательно, чем выше чувство вины, тем ниже уровень социальной креативности и наоборот, чем ниже чувство вины, тем выше уровень социальной креативности. Это может быть связано с тем, что при взаимодействии между собой люди боятся высказывать своё мнение, боятся сказать не то, что хотят слышать от него, и думают в чём виноваты, или же наоборот, чем лучше складывается диалог с людьми, тем они более уверенный и считают, что говорят всё как надо.

Заключение. Таким образом, анализ результатов эмпирического исследования позволяет наблюдать значимую взаимосвязь между склонностью к проявлению физической агрессии и социальной креативностью, это говорит нам о том, что у креативной личности может быть выражено проявление агрессивного поведения в процессе взаимодействия в социальной группе.

Результат эмпирического исследования подтверждает взаимосвязь между проявлением чувства вины и социальной креативностью. Чувство вины ослабляет креативные процессы, так как усиливается внутренний контроль, вина сужает восприятие, поскольку собственные действия человек пропускает через призму ожидания других, что не позволяет личности выражать свои идеи и мысли.

Список цитируемых источников

1. Немов, Р. С. Психология : учеб. для студентов пед. вузов : в 3 кн. / Р. С. Немов. — М. : ВЛАДОС, 1999. — Кн. 2 — 608 с.
2. Большой энциклопедический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. — СПб. : прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. — 672 с.
3. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. — СПб. : Питер, 1999. — 368 с.
4. Барышева, Т. А. Креативность. Диагностика и развитие: монография / Т. А. Барышева. — СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2002. — 257 с.
5. Попель, А. А. Психологические условия развития социальной креативности студентов в процессе профессиональной подготовки : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / А. А. Попель. — Нижний Новгород, 2005. — 24 с.
6. Платонов, Ю. П. Основы этнической психологии : учеб. пособие / Ю. П. Платонов. — СПб. : Речь, 2003. — 452 с.
7. Torrance, E. P. Guiding creative talent. Englewood Cliffs / E. P. Torrance. — N. J: Prentice Hall, 1962. — 278 p.
8. Малахова, И. А. Развитие личности / И. А. Малахова. — Минск : Бел. наука, 2002. — Ч. 1: Способность к творчеству, одарённость, талант. — 158 с.
9. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В. С. Мухина. — М. : Издательский центр «Академия», 1997. — 456 с.
10. Холодная, М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М. А. Холодная. — СПб. : Питер, 2002. — 273 с.

УДК 159.9

А. А. Довгер

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЮНОСТИ

Введение. Современная психология характеризуется интересом к личности и к тем феноменам, которые непосредственно связаны с личностной проблематикой. Ответственность, по мнению многих ученых, является высшим личностным образованием, сложным феноменом, который характеризует личностную и социальную зрелость.

Развитие эмоционального интеллекта способствует установлению гармоничного соотношения между когнитивными и эмоциональными процессами, а также решению проблемы эмоциональных и психосоматических расстройств.