

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Межвузовский сборник научных статей  
с международным участием

Выпуск 12

*Рекомендовано  
редакционно-издательским советом  
учреждения образования  
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи  
БарГУ  
2023

УДК: 159.9

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук, доц. А. Н. Унсович (*председатель*); канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко; канд. филос. наук, доц. А. Г. Иценко (*зам. председателя редколлегии, науч. ред.*); д-р психол. наук, проф. Н. Д. Джига; д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещева; канд. филос. наук, доц. Г. В. Жук; канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Унсович, Т. Е. Яценко, А. Г. Иценко [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2023. — Вып. 12.—497 с.

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии, а также социальной философии, философской антропологии, философии религии, религиоведения. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

*Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).*

Текстовое электронное издание

Системные требования:

IBM PC 486 (рекомендовано Pentium и выше); Windows XP и выше или Linux;  
Adobe Acrobat Pro DC; ОЗУ 256 Мб; видеокарта и монитор (1024 × 768);  
мышь; дисковод CD-ROM

Регистрационное свидетельство № 2012336223 от 23.10.2023 г.

© БарГУ, 2023

<b>Иванова М. Д., Маркарян Н. Ю.</b> Развитие субъектности будущих коррекционных педагогов.....	176
<b>Мачуленко Н. В.</b> Особенности применения различных копинг-стратегий протестантами.....	185
<b>Мешерякова О. С., Кочеткова М. А., Приступа Е. Н.</b> Психологические особенности виктимной личности в детском возрасте.....	195
<b>Морозикова И. М., Бакулина В. С.</b> Возможности использования психологического портрета преступника при раскрытии и расследовании киберпреступлений.....	201
<b>Нифонтова Т. А., Корзун С. А.</b> Взаимосвязь копинг-стратегий и склонности к суицидальному риску в старшем школьном возрасте.....	209
<b>Новик З. А.</b> Взаимосвязь саморегуляции и депрессивной симптоматики.....	220
<b>Остапчук С. В., Крылова А. С.</b> Агрессивность в юношеском возрасте как отдаленное последствие пережитого в детстве физического наказания.....	228
<b>Приступа Е. Н., Юрченко А. С., Пивина Д. Д.</b> Арт-терапия как способ психологической помощи младшим школьникам в стрессовой и кризисной ситуациях.....	238
<b>Приступа Е. Н.</b> Социально-психологические факторы буллинга в детской и подростковой среде.....	248
<b>Приступа Е. Н., Квасная Д. В.</b> Психологические факторы семейно-бытового насилия.....	257
<b>Ракова С. С.</b> Инновационные формы профориентации обучающихся общеобразовательных учреждений.....	265
<b>Редюк А. Н.</b> Домашнее насилие как угроза безопасности личности и общества.....	274
<b>Руслякова Е. Е.</b> Развитие городских, сельских энергетических сообществ как катализатор социально-экономического роста.....	283
<b>Сида Е. Н.</b> Содержание психолого-педагогической помощи семье.....	292
<b>Стрепеткова А. А., Щербина А. И.</b> Влияние дисфункциональности семьи на социальное развитие ребенка.....	297
<b>Терещенко В. В., Хомяков А. Л.</b> О специфике психолого-педагогического сопровождения личностной зрелости студента в условиях вузовского образования (теоретический аспект проблемы).....	306
<b>Фищук Ю. С., Фогуэлл В. А.</b> Арт-терапевтическое сопровождение образовательного процесса.....	315
<b>Ходенкова А. С., Ошланова А. В., Приступа Е. Н.</b> Факторы риска возникновения химической зависимости у подростков.....	323
<b>Шатюк Т. Г., Слесарева А. С.</b> Особенности дистресса у медицинских работников в период пандемии COVID-19.....	330
<b>Шивилько А. П.</b> Особенности адаптации иностранных студентов.....	339
<b>Шин Ю., Приступа Е. Н.</b> Юмор как педагогическая компетенция.....	347
<b>Ярошевич А. С., Журо А. Н.</b> Особенности привязанности к отцу ребёнка младшего школьного возраста в семьях с разным стилем воспитания.....	354
<b>Ярошевич А. С., Пролесковская А. Р.</b> Психология человека в ситуации неопределенности.....	362
<b>Яценко Т. Е., Комлач Д. В.</b> Жизнестойкость как предмет психологических	

8. Рюгаард, Н. П. Дети с нарушением привязанности / Н. П. Рюгаард. — Эстония : НГО «Семья каждому ребенку», 2016. — 312 с.

9. Ериколопов, С. Н. Теории сексуального насилия / С. Н. Ериколопов, О. А. Кравцова // Прикладная психология. — 1999. — № 4.

10. Здравомыслова, Е. А. Социальная конструкция гендера и гендерная система в России / Е. А. Здравомыслова, А. А. Темкина // Материалы Первой Российской летней школы по женским и гендерным исследованиям. — М.: МЦГИ, — 1997. — С. 84—89.

11. Сошникова, И. В. Насилие — социальная опасность семьи / И. В. Сошникова, В. И. Шерпаев // Известия УрГЭУ. — 2012. — № 5(43). — С. 137—141.

УДК: 316.6; 001.89:338

**Е. Е. Русякова**

*Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова,  
Магнитогорск, Россия*

## **РАЗВИТИЕ ГОРОДСКИХ, СЕЛЬСКИХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ КАК КАТАЛИЗАТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

Статья в области социальной психологии посвящена обзору проблемы взаимоотношения людей в городе или селе, локальным группам, энергетическим сообществам. Людям постсоветского пространства очень сложно формировать сообщества, так как советская идеология коллективизма не формировала компетенции организовываться в группы согласно какой-то важной цели. Поэтому компетенции, связанные с кооперацией и взаимодействием, не развивались у людей. Правильная городская и сельская политика с поддержкой формирования различных сообществ, позволяющих реализовывать людям свой потенциал, позволяет формировать адекватные стратегии развития не только муниципалитетов, но и страны.

**Ключевые слова:** социальная психология; развитие; локальные сообщества; энергетические сообщества.

Библиогр.: 19 назв.

**Е. Е. Ruslyakova**

*G. I. Nosov Moscow State Technical University, Magnitogorsk, Russia*

## DEVELOPMENT OF URBAN, RURAL ENERGY COMMUNITIES AS A CATALYST FOR SOCIO-ECONOMIC GROWTH

The article in the field of social psychology is devoted to the review of the problem of the relationship of people in a city or village, local groups, energy communities. It is very difficult for people of the post-Soviet space to form communities, since the Soviet ideology of collectivism did not form the competence to organize into groups according to some important goal. Therefore, competencies related to cooperation and interaction did not develop in people. Proper urban and rural policy with support for the formation of various communities that allow people to realize their potential, allows us to form adequate development strategies not only for municipalities, but also for the country.

**Keywords:** Social psychology; development; local communities; energy communities.

**Bibliogr.:** 19 titles.

**Введение.** Для того, чтобы понимать, как человеческий потенциал в сообществах становится социально-экономическим катализатором, мы должны изучать и определять научные представления о городе, селе, как пространстве жизни человека, уточнить понимание сообщества, энергетического сообщества, сообществ, организованных по разным принципам и признакам.

«Энергия традиционно управляется на уровне отдельного потребителя. Недавняя тенденция заключается в том, что сообщества создают планы для непосредственного управления своими энергетическими системами. Эти локальные инициативы провозглашаются предшественниками будущей сети распределенной генерации, где крупные центральные генерирующие станции заменяются многими рассеянными и более мелкими источниками генерации» [1, 2]. В этом сценарии потребители должны стать производителями электроэнергии, а также активными потребителем — Prosumer [3, 4]. В развитых странах Prosumers представляют собой до 20% субъектов, стоящих в авангарде потребления, от всех потребителей [5, 2].

**Основная часть.** Современный город — это комплексное, многоуровневое пространство, которое интегрирует разнообразные социальные объекты, процессы. Среди формальных критериев: численность населения и специфика деятельности его жителей. Определением специфических характеристик города важная часть

исследований таких социологов как: А. Вебером, М. Вебером, Э. Дюркгеймом, Г. Зиммель и др. Общей чертой для всех их представлений было то, что город — замкнутое большое поселение с тесно стоящими друг другу домами. То есть размер поселения такой большой, что, несмотря на то, что дома стоят рядом, люди мало имеют близкий личностный контакт. Чем больше город, тем меньше близколичностного общения в нем. Кроме того, внутри города осуществляется регулярный товарообмен. Экономическим центром выступает местный рынок. Город — это поселение с выраженным торгово-промышленным характером [6]. В. Зомбарт дает определение города путем исключения сельских видов деятельности «поселение, которое использует чужой земледельческий труд» [7, с. 443]. Э. Дюркгейм определяет город как «специфическое локальное сообщество, его интенсивность развития тесно связана с плотностью населения, место глубокого разделения общественного труда, взаимозависимость членов городского сообщества [8]. У Зиммель город — сеть различных сфер труда, куда входит товарообмен, денежные потоки, распределение ресурсов и коммуникаций. Он один из первых социологов, который рассмотрел социальные и психологические аспекты города, их воздействие на людей, живущих или посещающих город [9]. Таким образом, в целом классическая социология анализирует функции города, лишь Зиммель говорит о социально-психологическом воздействии и взаимодействии человека и города. Далее это направление в науке развивалось более интенсивно.

В середине XX века Роберт Парк говорит о зависимости и связи города с привычками, культурой и обычаями жителей города [10, с. 578]. В его исследованиях говорится о качественном изучении города, а не только количественном. Качественные характеристики включают: привычки, мотивы, ценности, социальные роли, половозрастные особенности, социальные ритуалы, причины чтения газет, навыки следования правилам, национальность и пр., при этом социобиологические идеи Парка переплетаются и хорошо дополняют идеи Дюркгейма и Зиммеля [10; 11].

Далее идеи Парка продолжают развиваться американскими социологами урбанистами О. Данконом и Л. Шнором. В основу

теории «экологического комплекса» закладывается более глубокое понимание социальных институтов, культуры, социальных организаций, пространственной организации и географических категорий [9]. Центральной категорией анализа города является «деятельность». Город — система, организованная деятельность людей, приспособленная к параллельным и взаимопроникающим деятельности людей и социальных групп [12]. Учитывая средовой подход, город — форма погружения индивида в общественную жизнь, создающая социализацию и жизнедеятельность каждого человека. «Городская среда» изучается многими науками, но именно социология изучает ее как условие оптимальной жизнедеятельности жителей города. В этом смысле городская среда является прекрасным пространственным условием для реализации важных человеческих потребностей, таких как общение, реализация, труд и т.д.

Исследования в области отечественной урбанистики начинают активно появляться в 70-е года. Такие социологи, урбанисты как А. С. Ахиезер, Л. Коган, Ю. А. Левада, В. Л. Глазычев и др. заложили основу научного консенсуса в понятии «городская среда». Министерство регионального развития РФ дает такое определение. Городская среда — совокупность конкретных основных условий, созданных человеком и природой в границах населенного пункта, которые оказывают влияние на уровень и качество жизнедеятельности человека [13]. Это дает нам право утверждать, что городская среда может оказывать условия, которые влияют на процессы развития и реализации человека. Городская среда — пространство, где человек себя реализует. Человеческий потенциал это активная деятельностная позиция, в которой есть две составляющие, позволяющие произойти его реализации: характеристика деятельности (культурная, экономическая, экологическая, промышленная и пр.) и направление деятельности (воспроизводство культурных образцов, норм, поиск ресурсов для жизни и пр.). Анализ городской среды заключен в предоставлении возможности генерировать условия для комфортной жизни человека в городе, которая заключается в реализации самых главных сфер человека: общение, труд, развитие, образование, сохранение здоровья. Так появляется возможность оценить всю совокупность культурной, природной,

социальной составляющей городской жизни, а не только ее социально-экономический аспект. С одной стороны, качество среды, в которой живет человек, определяется его творческим, культурным, интеллектуальным потенциалом, а с другой стороны, является необходимым условием, для реализации каждой личности в нем [14].

До сих пор особую роль в сельских сообществах играет местная институциональная среда. Так, приоритетное значение в сельском социуме имеют неформальные институты, представляющие собой часть местной культуры (традиции, обычаи, стереотипы поведения). Сельская экономика в высокой степени зависит от сложной сети социальных связей, поэтому экономическую деятельность жителей села необходимо рассматривать с учётом этой системы. Хозяйственная повседневность людей отличается рутинностью, т.е. решая что-либо или выполняя определённые действия, человек не думает о том, почему он делает это именно так, а не иначе. Взаимоотношения сельских жителей в хозяйственной сфере часто определяются на подсознательном уровне, что связано с воздействием воспитания, подражания, сложившихся культурных традиций. Экономические стимулы, которые формируются под влиянием рынка, влияют на поведение сельчан через совокупность социальных норм, которые образуют институциональную структуру местной экономики. Во многих случаях сельские жители в своем поведении руководствуются не экономической рациональностью, а сложившимися традициями [15, с. 385]. В случае выявления противодействия социокультурных факторов развитию частной инициативы, необходима разработка и реализация комплекса образовательных, просветительских и консультационных мер, направленных на изменение восприятия сельчанами рыночных отношений внутри сообщества [16, с. 25].

Ряд современных исследований говорят о том, что внедрение инновационных технических продуктов и использование современных технологий, таких как спутниковая навигация, базы данных, IoT-платформы, Big Data и пр. — улучшают качество жизни, производительность и условия. Более 60% российских и белорусских респондентов имеют в своих домохозяйствах компьютерную технику, но только половина (30%) пользуются Интернетом. В основном это молодые люди и люди среднего

возраста. Представители старшего поколения, составляют основу сельского населения большинства регионов России и ряда постсоветских стран, их поведение характеризуется доминированием консерватизма и отсутствием интереса и способностей в освоении технических инноваций. При этом, авторы исследований видят решение возникшей проблемы в формировании навыков информационной грамотности, административных мерах, направленных на повышение образовательного уровня сельчан, популяризацию технической грамотности [16, с. 24; 17, с. 183]. Но более рациональным и обоснованным решением в данном случае будет формирование сообществ, где как раз и возможно осуществить систему поддержки, развития, образования в условиях повышения идентичности, сохранения культурных и традиционных основ. В системе активной коммуникации людям легче дается не только обучение, но и принятие инновационных технологий в свой уклад, что способствует социально-экономическому развитию села и города [2].

Если условия жительство (село, город) позволяют и имеют условия для активного взаимодействия людей, а не просто тесное проживание рядом, то личности объединяются в сообщества, образуя низовую инициативу, что во многом катализирует процессы социального и экономического развития города. Каждый человек может принадлежать нескольким сообществам, тогда синергетический и катализирующий эффект от его деятельности возрастает многократно. Интенсивность и многогранность развития не только каждой личности, но и объединение их в неформальные сообщества — важное условие для современных городов и сел.

Таким образом, система городских и сельских неформальных сообществ являются выгодным условием развития социальной и экономической отраслей. Признаки, по которым следует оценивать скорость социально-экономического развития, можно разделить на две группы: глобальные и национальные.

Глобальный признаки включает в себя идею принципиальной организации общества и человека с многоуровневой системой потребностей, начиная от базовых биологических, физиологических, необходимых для сохранения вида, жизни

организма и заканчивая психологическими и социальными потребностями, необходимыми для развития личности и духовности в ее светском понимании. То есть, развитие неформальных сообществ как катализатор социально-экономического роста, в целом — необходимое и желательное условие организации полноценной жизнедеятельности человека. Конкретными признаками интенсификации социально-экономического развития (в глобальном смысле) являются: борьба за человеческий капитал и его привлечение, высокая мобильность, активный потребитель, сложные, децентрализованные городские сообщества, инновации в здравоохранении и образовании, автономность муниципалитетов, снижение значения производства, рост социальных услуг и сервисов, развитие инфраструктуры, развитие городского пространства, реурбанизация, увеличение гражданских инициатив, направленных на решение экологических проблем с целью улучшения городской среды, повышение безопасности и привлекательности городской среды, в целом, средовая динамичность и открытость.

Национальный признак, по которому мы можем оценить скорость и уровень социально-экономического развития общества, отражает специфику российских процессов формирования городских пространств. А. С. Ахиезер отмечает, что многие российские города формировались не как административные центры, а как сырьевой придаток, «тара для размещения персонала» [18, с. 28]. Глазычев говорит о том, что урбанизация началась в России лишь в 90-е годы, получается, настоящих городов, образовавшихся в результате естественного социально-экономического развития практически нет [19]. До 1990 года в эпоху индустриализации проводилась массовая жилая застройка с минимальной инфраструктурой. Поэтому, социальная сфера советских городов отставала от зарубежных мегаполисов. Идеологическое давление не давало возможность формироваться независимым самоуправляемым сообществам горожан [20]. В таком случае городская среда жесткая, не позволяет реализовываться человеческому потенциалу и эффективно развивать социально-экономическую сферу. Этот период в развитии страны характеризовался экономическим спадом, разрушением промышленности и социальной инфраструктуры,

окружающей ее. Рост таких городов перешел в стагнацию или деградацию. Таким образом, актуальной потребностью в формировании современной российской среды является развитие неформальных сообществ. Которые, с одной стороны, дают возможность реализовать человеку свой потенциал, а с другой выступают катализатором социально-экономического развития. Конкретными признаками интенсификации социально-экономического развития (с национальной стороны) являются: наличие в городском пространстве сред, способствующих повышению культурной и творческой активности, деконструкция командно-административной системы, устранение бюрократических барьеров, развитие местного самоуправления, наличие объектов культурно-исторической идентификации, формирование городских агломераций, ускорение развития транспортной инфраструктуры, применение технологий, разрешающих экологические проблемы, развитие городского пространства и рекреаций.

При решении проблем внедрения распределенной генерации село имеет больше возможностей, более заинтересованно в использовании установок такого типа имеет более удобную для этого инфраструктуру. Тут же возникает и обратная сторона, ригидность сельского населения в отношении технических новинок и слабый переходный потенциал общества. В целом, по показателям качества жизни и здоровья городские жители имеют ряд преимуществ перед сельским населением. Но город имеет много стресс-факторов и факторов риска здоровью (качество воздуха, воды, продуктов), это нивелирует все его преимущества. Не смотря на различные плюсы и минусы села и города, создание энергетических сообществ является катализатором их социально-экономического развития.

**Заключение.** Решение проблем, связанных с развитием неформальных сообществ является одним из актуальных направлений социально-экономического развития РФ. Для развития села и города необходимо использовать современные технологии. Техническая революция препятствует вымиранию сел и деградации городов, но инновационные технические решения, способствующие социально-экономическому развитию города и села, не являются полностью общепринятыми людьми. Процесс

этот очень медленный. Поэтому, нужны соответствующие условия — социальные сообщества. Где люди не просто учатся, общаются, поддерживают друг друга, сотрудничают, но и генерируют различные идеи, решения, проявляют свою инициативу, все это в условиях сохранения культурного кода и традиций. Правильная городская и сельская политика с поддержкой формирования различных сообществ, позволяющих реализовывать людям свой потенциал, позволяет формировать адекватные стратегии развития не только муниципалитетов, но и страны.

### Список цитируемых источников

1. *Klein, S. J. W.* Building a sustainable energy future, one community at a time / S. J. W. Klein, S. Coffey // *Renew. Sustain. Energy Rev.* — 2016. — № 60. — P. 867—880.
2. *Руслякова, Е. Е.* Взаимосвязь распределенной энергетики и общества: психосоциальный аспект [Электронный ресурс] / Е. Е. Руслякова, Е. А. Морозов // *Мир науки. Социология, филология, культурология.* — 2020 — №1. — Режим доступа: <https://sfk-mn.ru/PDF/03SCSK120.pdf>. — Дата доступа: 21.02.2022.
3. *Rodríguez-Molina, J.* Business models in the smart grid: Challenges, opportunities and proposals for prosumer profitability / J. Rodríguez-Molina, M. Martínez-Núñez; J. F. Martínez; W. Pérez-Aguilar // *Energies.* — 2014. — №7. — P. 6142—6171.
4. *Bellekom, S.* Prosumption and the distribution and supply of electricity [Electronic resource] / S. Bellekom, M. Arentsen, K. Gorkum // *EnergySustain. Soc.* — 2016. — №6 (22). — Modeofaccess: <https://energysustain.soc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13705-016-0087-7>. — Dateofaccess: 15.02.2022.
5. *Записки маркетолога / Маркетинговый словарь [Электронный ресурс].* — Режим доступа: [http://www.marketch.ru/marketing\\_dictionary/marketing\\_terms\\_p/prosumer/](http://www.marketch.ru/marketing_dictionary/marketing_terms_p/prosumer/). — Дата доступа: 20.02.2022.
6. *Вебер, М.* Избранное. Образ общества / М. Вебер. — М. : Юрист, 1994. — 704 с.
7. *Зомбарт, В.* Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека / В. Зомбарт. — М., 1994. — 443 с.
8. *Дюркгейм, Э.* О разделении общественного труда. Метод социологии: пер. с фр. — М., 1991. — 572 с.
9. *Современная западная социология: Словарь / сост. Ю. Н. Давыдов [и др.].* — М. : Политиздат, 1990. — 432 с.
10. *Park, R. E.* The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the City Environment / R. E. Park // *American Journal of Sociology.* — 1915. — № 20 (5). — P. 577—612.
11. *Шишигин, А. В.* Формирование новых городских центров в современном российском городе как средство реализации человеческого потенциала / А. В. Шишигин, О. В. Лысенко // *Теория и практика общественного развития.* — 2012. — № 12. — С. 93—98.

12. *Duncan, O. Cultural, Behavioral and Ecological Perspectives in the Study of Social Organization / O. Duncan, L. Schnore // American Journal of Sociology. — 1959 — №65 (2). — P. 137.*

13. Перечень поручений Председателя Правительства РФ «О разработке методики оценки качества городской среды проживания и проведения такой оценки в крупных городах России» от 20 марта 2012 г. № ВП-П9-1581, п. 4. 11.; Поляков, А. С. Специфика оценки эффективности деятельности в профессиях типа «человек-человек» / А. С. Поляков // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. — 2013. — № 2 (65). — С. 66—68.

14. *Русякова, Е. Е. Развитие городских сообществ и внутренняя ценность гражданской инициативы [Электронный ресурс] / Е. Е. Русякова // Культура открытого города: Волонтерство как ресурс городских проектов: материалы VII Всероссийской (с между. участием) научно-практ. онлайн-конфер. студентов, аспирантов и молодых ученых (Екатеринбург, 28—29 мая 2020 г.). — Режим доступа: <https://www.youtube.com/channel/UC9ECU4f8Fo4ypmjKhyKJfQA>. — Дата доступа: 21.02.2022.*

15. *Смирнова, Р. А. Ценностные основания профессионального выбора молодых специалистов агросферы Беларуси / Р. А. Смирнова // Социологический альманах. — 2013. — Вып. 5. — С. 384—392.*

16. *Блохин, В. Н. Устойчивое развитие сельских сообществ: возможности и пути достижения // Устойчивое развитие территорий: теория и практика. Материалы X Всероссийской научно-практ. конф. с между. участием. В 2-х т. — Сибай : изд. дом «Республика Башкортостан», 2019. — С. 24—28.*

17. *Блохин, В. Н. Возможности повышения уровня жизни сельских сообществ / В. Н. Блохин // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе. Материалы VI Всероссийской (с международным участием) науч.-практ. конф.. — Пермь : изд-во Пермского гос. нац. исслед. ун-та, 2019. — С. 179—184.*

18. *Ахизер, А. С. Город — фокус урбанизационного процесса / А. Ахизер // Город как социокультурное явление исторического процесса / отв. ред. и авт. введ. Э. В. Сайко. — М.: Наука, 1995. — С. 28.*

19. *Глазычев, В. Л. Изменения в культуре города: проблемы и парадоксы / В. Л. Глазычев // Культура города: проблемы развития. — М. : НИИК, 1998. — С. 14.*

20. *Паламарчук, М. Феномен города в России / М. Паламарчук // Rocznik Instytutu Polsko Rosyjskiego. — 2011. — № 1 (1). — С. 72.*

УДК: 364.62.47:316.362.1

**Е. Н. Сидя**

*Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, Брест, Беларусь*

## **СОДЕРЖАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ СЕМЬЕ**