

Список цитируемых источников

1. Большой толковый словарь русского языка. СПб. : Норинт, 2000. С. 1506.
2. Васильева Т. В. Назначение и исполнение уголовного наказания в виде штрафа: социально-правовые проблемы : автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Рязань, 2004.
3. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление № 2 Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 11 янв. 2007 г. // Бюл. ВС РФ. 2007. № 4. С. 7.

УДК 343.3

Я. В. Каплич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ

Рассмотрен порядок исполнения наказания в виде ограничения свободы. Проанализированы судебная практика его назначения и точки зрения учёных на эффективность назначения и исполнения наказания в виде ограничения свободы.

Актуальность темы определяется тем, что одной из задач концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, утверждённой Указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 года № 672, является расширение применения альтернативных лишению свободы видов наказаний и иных мер уголовной ответственности, а также принятие мер по оптимизации наказания в виде ограничения свободы [1].

Согласно статье 55 Уголовного кодекса Республики Беларусь ограничение свободы состоит в наложении на осуждённого обязанностей, ограничивающих его свободу, и нахождении его в условиях осуществления за ним надзора органами и учреждениями, ведающими исполнением наказания.

Согласно части четвёртой статьи 55 Уголовного кодекса Республики Беларусь ограничение свободы не может быть назначено: 1) военнослужащим срочной военной службы; 2) иностранным гражданам и не проживающим постоянно в Республике Беларусь лицам без гражданства.

Ограничение свободы устанавливается на срок от шести месяцев до пяти лет. Ограничение свободы назначается как основное наказание. В качестве дополнительных к нему могут быть назначены штраф, лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, лишение воинского или специального звания, конфискация имущества.

Наказание в виде ограничения свободы может быть двух видов: 1) ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа; 2) ограничение свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа (далее — ИУОТ).

Ограничение свободы с направлением в ИУОТ согласно части пятой статьи 55 Уголовного кодекса Республики Беларусь не может быть назначено: 1) лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора; 2) женщинам в возрасте свыше пятидесяти пяти лет и мужчинам в возрасте свыше шестидесяти лет; 3) беременным женщинам; 4) женщинам и одиноким мужчинам, воспитывающим детей в возрасте до четырнадцати лет или детей-инвалидов; 5) инвалидам; 6) лицам, которым назначены принудительные меры безопасности и лечения, лицам, больным активной формой туберкулёза, ВИЧ-инфицированным, больным СПИДом либо не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания.

Порядок исполнения наказания в виде ограничения свободы регламентируется Уголовно-исполнительным кодексом Республики Беларусь. Согласно статье 44 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, осуждённые к ограничению свободы с направлением в ИУОТ отбывают наказание в данных учреждениях с учётом условий, необходимых для их исправления, обеспечения безопасности и предупреждения совершения ими преступлений. Порядок организации работы ИУОТ определяется Министерством внутренних дел Республики Беларусь [2].

Осуждённые к ограничению свободы без направления в ИУОТ отбывают наказание по месту постоянного жительства. Осуждённые к ограничению свободы без направления в ИУОТ привлекаются к отбыванию наказания уголовно-исполнительной инспекцией не позднее десятидневного срока со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию копии приговора и письменного распоряжения суда об исполнении приговора. Такие осуждённые обязаны явиться по вызову уголовно-исполнительной инспекции для постановки на учёт и получения письменного уведомления о порядке и условиях отбывания наказания.

В настоящее время случаи назначения наказания в виде ограничения свободы по сравнению с 2001 годом увеличились почти в 2 раза, особенно эта тенденция усилилась в последние годы при введении нового вида ограничения свободы — без направления в ИУОТ.

Так, за 2012 год удельный вес ограничения свободы с направлением в ИУОТ составил в системе применяемых наказаний 5,2%, а без направления осуждённых в такие учреждения — 11,3%. Примерно такое же соотношение применяемых видов ограничения свободы было в 2010 году (7,3 и 13,0%) и 2011-м (6,7 и 12,3%) [3, с. 112]. Также стоит отметить, что данное наказание заменило собой исправительные работы, объём назначения которых сократился более чем в 2 раза.

В юридической литературе неоднозначно определяется эффективность применения данного вида наказания. В одной из своих работ профессор В. М. Хомич отмечает, что ограничение свободы в силу качественной неопределённости карательных свойств, несоответствия личностным качествам осуждённых, отсутствия должной системы организации исполнения и надзора за осуждёнными не стало серьёзным предупредительным и социализирующим наказанием. Более 60,0% осуждённых, отбывающих наказание в виде ограничения свободы, не воспринимают его в качестве серьёзного наказания. Поэтому В. М. Хомич предлагает реорганизовать ограничение свободы с направлением в ИУОТ в осуждение к лишению свободы (в пределах пяти лет) условно с обязательным привлечением осуждённого к труду в местах, определяемых администрацией уголовно-исполнительной системы [4, с. 8, 9]. Профессор Г. А. Василевич предлагает вообще исключить такой вид наказания, как ограничение свободы без направления в ИУОТ [5, с. 41]. По мнению В. И. Красикова, ограничение свободы с направлением в ИУОТ, как альтернатива лишению свободы, подтверждает свою эффективность, так как ИУОТ позволяют существенно экономить бюджетные средства для реализации такого вида наказания, обеспечить рабочей силой сельскохозяйственные структуры, что в данный момент актуально для Беларуси, и не применять лишение свободы для трудоспособных граждан, не нуждающихся в изоляции от общества [6, с. 142].

На наш взгляд, ограничение свободы нельзя исключать из системы наказаний, предусмотренных уголовным законодательством Республики Беларусь, следует лишь определить условия назначения данного вида наказания.

Заместитель Генерального прокурора Республики Беларусь А. Стук, подводя промежуточные итоги выполнения целей, предусмотренных концепцией совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, указывает на то, что применение наказания в виде ограничения свободы остаётся одним из доминирующих в структуре наказаний (17,0%), преимущественно за счёт назначения ограничения свободы без направления в ИУОТ (11,0%). Также А. Стук отмечает, что в регионах практика назначения данного вида наказания не единообразна. В Минске, например, ограничение свободы без направления в ИУОТ применено к 18,0% осуждённых, в Могилёвской области — к 4,0%. В то же время к ограничению свободы с направлением в ИУОТ в Могилёвской области осуждено около 10,0% лиц, а в Витебской области — 5,0%. Принимая во внимание суть и специфику отбывания наказания в виде ограничения свободы без направления в ИУОТ, его назначение, по мнению А. Стука, во-первых, не должно быть значительным, и, во-вторых, распространяться на чётко ограниченную категорию лиц.

Правоприменительная практика показывает, что исправление осуждённых посредством возложения на них правоограничений возможно только в отношении лиц, не связанных с субкультурой мест лишения свободы. Поэтому ограничение свободы без направления в ИУОТ, по мнению А. Стука, должно применяться только к лицам, впервые осуждаемым к ограничению свободы за умышленные преступления либо осуждаемым за совершение преступлений по неосторожности [7, с. 8].

Вышеизложенное позволяет нам сделать вывод о том, что ограничение свободы является наказанием, альтернативным лишению свободы. В целях эффективности применения данного вида наказания необходимо назначать ограничение свободы без направления в ИУОТ исключительно лицам, которые впервые осуждены к ограничению свободы за умышленные преступления либо осуждены за совершение преступлений по неосторожности.

© Каплич Я. В., 2015

Список цитируемых источников

1. Концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 23 дек. 2010 г., № 672. Доступ из инф.-поисковой системы «ЭТАЛОН».

2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 2000 г., № 365-3 : принят Палатой представителей 14 дек. 1999 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 1999 г. Доступ из инф.-поисковой системы «ЭТАЛОН».

3. Правонарушения в Республике Беларусь : стат. сб. / редкол.: В. И. Зиновский [и др.]. Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2013. 174 с.

4. Хомич В. М. О Концепции совершенствования мер уголовной ответственности и порядка их применения // Исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22 апр. 2010 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: А. В. Шарков (отв. ред.) [и др.]. Минск : Акад. МВД, 2010. С. 3—11.

5. Красиков В. С. Уголовно-исполнительная система в концепции реформирования // Исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22 апр. 2010 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: А. В. Шарков (отв. ред.) [и др.]. Минск : Акад. МВД, 2010. С. 138—144.

6. Василевич Г. А. Оптимизация мер уголовной ответственности // Законность и правопорядок. 2010. № 1. С. 40—43.

7. Стук А. Концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения : промежуточные итоги // Законность и правопорядок. 2014. № 4 (32). С. 6—10.

УДК 343.8

Ю. А. Карпович, М. А. Заволокина

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ КАК ВИДА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Исследование посвящено исправительным работам как виду уголовного наказания в Республике Беларусь. Рассматриваются его характеристики и значение как вида уголовного наказания.

Согласно статье 52 Уголовного Кодекса Республики Беларусь исправительные работы устанавливаются на срок от шести месяцев до двух лет и отбываются на основании приговора суда по месту работы осуждённого. В то же время из заработка осуждённого к исправительным работам по месту основной работы, производится удержание в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 10 до 25%, но не менее 1 базовой величины в месяц. Исполнение исправительных работ возложено на уголовно-исполнительные инспекции, которые ведут учёт осуждённых, разъясняют порядок и условия отбывания наказания и исполнения требований приговора администрации организаций, в которых работают осуждённые, контролируют поведение осуждённых, при необходимости направляют их в органы службы занятости для трудоустройства, применяют меры поощрения и взыскания, а также устанавливают обязанности и запреты, выдают