

ВЛИЯНИЕ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ УЧЕНИКА МЛАДШИХ КЛАССОВ

Оценивание в процессе обучения является мощным и многоплановым фактором воздействия на ученика. Оценка влияет на мотивацию, ход и успешность деятельности, на отношение к ребёнку окружающих, на формирование черт личности. Именно поэтому проблема оценки и оценочной деятельности является актуальной как в педагогической теории, так и в педагогической практике.

Под процессом оценивания результатов учебной деятельности учащихся понимается взаимодействие педагога или технической системы с учащимися, в результате которого появляется парциальная и (или) количественная оценка. Парциальная оценка выражается в словесной форме, вербальных или невербальных реакциях учителя, отражающих эмоциональное отношение учителя к работе ученика. Отметка — это результат процесса оценивания, количественный показатель (в баллах) оценки результатов учебной деятельности учащихся, который фиксируется в документах [2, с. 98].

Отметим, что для каждой возрастной группы учащихся влияние оценки специфично и затрагивает различные стороны личности, но есть, несомненно, общее — эмоционально окрашенное восприятие любой оценки и влияние ее на самооценку ученика.

Остановимся подробнее на особенностях оценивания результатов учебной деятельности младших школьников и восприятии его самими учащимися.

На первых этапах обучения в начальной школе любознательность, непосредственный интерес к окружающему, с одной стороны, и стремление выполнить общественно значимую деятельность — с другой, определяют положительное отношение учащихся к учебе и связанные с этим эмоциональные переживания по поводу полученных оценок.

Поскольку первые два года в начальной школе действует безотметочное обучение, то именно словесной оценке учителя школьники придают особую значимость. Во время посещения уроков в первом классе мы наблюдали активное стремление учеников к ответам, после которых ожидалась похвала из уст педагога. Причём, если слова одобрения и похвалы по какой-то причине не следовали, или же не в таком объёме, как ожидалось, некоторые ребята сами «напоминали» об этом учителю. Отмечаем мы также и острое переживание школьниками тех моментов, когда учитель не обращался к ним так часто, как им хотелось бы. Как правило, недовольство школьников сопровождалось слезами или демонстративным поведением. В результате снижалась их активность, познавательный интерес, в итоге ученик занимался посторонним делом. Это ещё раз доказывает, что младшие школьники при выполнении заданий ориентированы в первую очередь на положительную оценку педагога для поднятия своего престижа в собственных глазах и глазах одноклассников. Также в этом возрасте, главным образом под влиянием оценок учителя, формируется самооценка, которая связывается школьниками с их интеллектуальными возможностями.

Уровень притязаний складывается под влиянием успехов и неудач в предшествующей деятельности. Тот ученик, который часто терпит неудачу, ожидает её и дальше, и наоборот, успех в предшествующей деятельности располагает к ожиданию успеха и в дальнейшем. Преобладание неудач в учебной деятельности отстающих учеников, постоянно подкрепляемое низкими оценками их работы учителем, неуклонно ведет к нарастанию у таких детей неуверенности в себе и чувства неполноценности.

В процессе наблюдения за учащимися четвёртого класса мы пришли к выводу, что их, также как и первоклассников, положительные оценки подбадривают, что стимулирует их учебную деятельность. Однако здесь нужно учитывать возможность своеобразной реакции со стороны детей с крайне низкой или высокой самооценкой: при расхождении ожидаемой школьниками оценки с оценкой учителя они могут отнестись к оценке учителя с недоверием и тревогой. Похвала за слабые ответы может подчеркнуть некомпетентность ученика в глазах его одноклассников. Это влечет за собой негативную реакцию класса и по отношению к отстающему, и по отношению к учителю, который рискует потерять доверие учащихся.

В своей книге «Обучение. Оценка. Отметка» Ш. А. Амонашвили отдельно выделяет интересный, на наш взгляд, вид оценок — шадящие. При этом педагог-новатор отмечает, что шадящие оценки эффективны при условии, если разрыв между оценкой и реальным результатом невелик. Степень же разрыва может определяться учителем только интуитивно, точные параметры здесь отсутствуют. Что касается учеников с завышенной самооценкой, то излишняя эмоциональная поддержка учителя может их дезориентировать или привести к такому усилению присущей им мотивации достижения успеха, что это вызовет упрощенное, формальное выполнение заданий, исчезновение творческих элементов в работе («успех любой ценой»). Похвала, выделяющая таких детей из общей массы школьников, обычно приводит к росту уровня притязаний, постоянному ожиданию положительных оценок, противопоставлению себя классу [1, с. 35]. Используя этот вид оценок, учитель должен быть предельно внимателен и обязательно должен уметь обосновать каждую оценку.

Оценка учебной работы, «переходящая на личность», всегда болезненно воспринимается детьми. Отрицательная оценка должна направлять и корректировать именно учебные действия ученика. Особо отметим, что искренность взрослого при оценивании, как правило, приводит к тому, что ученики, в свою очередь, стремятся к контакту с учителем, к сохранению или улучшению сложившихся взаимоотношений, к искренности.

Таким образом, для учащихся младших классов оценка выступает в первую очередь в качестве стимула для развития их познавательного интереса. Оценка учебных достижений влияет на формирование самооценки и уровня притязаний школьника, а также регулирует его отношения с окружающими. Учитывая указанные аспекты, учителю необходимо ответственно и продуманно подходить к оцениванию результатов учебной деятельности учащихся начальной школы.

Список источников

1. Амонашвили, Ш. А. Обучение. Оценка. Отметка / Ш. А. Амонашвили. — М. : [б. и.], 1980. — 234 с.
2. Сивашинская, Е. Ф. Педагогика современной школы / Е. Ф. Сивашинская. — Минск : Экоперспектива, 2009. — 208 с.

Материал поступил в редакцию 06.11.2011 г.

В. А. Достанко
Научный руководитель — О. М. Микула,
преподаватель кафедры «Педагогика»
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

К ПРОБЛЕМЕ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Среди важнейших задач воспитания особое значение занимает гражданское образование и воспитание. Формирование гражданской культуры человека сегодня рассматривается как одно из главных условий построения правового демократического государства, как фактор устойчивого развития цивилизации, повышения социальной стабильности в обществе. В связи с этим необходимо глубокое теоретическое осмысление проблемы гражданского воспитания молодёжи, целенаправленная работа по определению и реализации его условий. Гражданское воспитание — это целенаправленный процесс формирования гражданственности как интеграционного качества, представляющего совокупность социально значимых гражданских свойств и качеств личности, обусловленных особенностями, динамикой и уровнем развития общества, состоянием его экономической, духовной, социально-политической и других сфер жизни [1]. В Концепции гражданского воспитания в Республике Беларусь цель гражданского воспитания определяется как процесс формирования сознательного гражданина, у которого личностные качества и черты характера, мировоззрение и способы мышления, чувства, поступки и поведение направлены на саморазвитие, самосовершенствование и в перспективе будут согласовываться с интересами других граждан и общества в целом [3].

В Концепции гражданского воспитания определены следующие задачи гражданского воспитания школьников:

- развитие и поддержание заложенного в каждом человеке естественного чувства любви к родной земле, историческим корням и родине в целом на основе осознания самоценности общества, членом которого он является;
- формирование у учащихся основ мировоззренческих представлений об обществе и человеке, знакомство с основами правовых и экономических знаний, политико-правовой и экологической культуры, а также морально-этическими традициями общества;
- содействие реализации права учащихся на свободный выбор взглядов и убеждений с учетом разнообразия мировоззренческих подходов, ориентация учащихся на гуманистические и демократические ценности национальной и мировой культуры;
- формирование у подрастающего гражданина активной жизненной позиции, способствующей его интеграции в современное общество и участию в совершенствовании последнего [3].

Содержание гражданского воспитания также должно включать те знания, способы деятельности, ценностные ориентации, образцы поведения, без которых невозможно соответствующее выполнение типичных социальных ролей в современном обществе. Структура гражданственности как совокупность качеств личности представлена в рисунке 1.

Гражданское воспитание — сложный и многогранный процесс, так как на него оказывают влияние не только школа, но и семья, и окружающий социум. Сегодня гражданское воспитание — это систематическая деятельность педагогов по формированию у молодого поколения патриотического сознания, ценностей, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга, а его основная цель — формирование духовно и физически здорового человека, неразрывно связывающего свою судьбу с будущим родного края и страны, способного встать на защиту государственных интересов [2].

Гражданское воспитание современной молодёжи — это особая забота государства. Главная, составная часть нравственности личности — гордость за своё Отечество. Наш педагогический, гражданский долг — сделать всё,