

И. Ю. Кудрявцев

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЛЕВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Аннотация. Статья посвящена изучению взаимосвязи гендерных особенностей и волевой регуляции личности в юношеском возрасте. Рассмотрены история развития гендерной проблематики и особенности волевой регуляции деятельности. Приведены результаты исследования гендерных особенностей волевой регуляции личности в юношеском возрасте.

Ключевые слова: гендер, андрогинность, фемининность, маскулинность, воля, волевая регуляция.

Введение

При взаимодействии с окружающим миром человек непрерывно сталкивается с ситуацией выбора различных способов реализации своей активности в зависимости от поставленной цели, своих индивидуальных особенностей, «социального» и «психологического» пола, условий действительности, а также особенностей взаимодействующих с ним людей. Снятие возникшей неопределённости возможно при помощи волевой регуляции, когда человек самостоятельно исследует ситуацию, программирует свою активность, контролирует ход протекающей деятельности и корректирует её в случае необходимости. От уровня сформированности волевой регуляции зависят успешность, надёжность, конечный исход любого акта произвольной активности.

Основная часть

Целью данного исследования является выявление гендерных особенностей волевой регуляции в юношеском возрасте. В. И. Селиванов — один из немногих отечественных учёных, который специально занимался изучением воли, определяет её как сознательное регулирование человеком своего поведения, выраженное в умении видеть и преодолевать внутренние и внешние препятствия на пути целенаправленных поступков и действий [1]. В те моменты деятельности, когда субъект сталкивается с необходимостью «преодолеть»

себя, его сознание на время как бы отрывается от объекта, предмета деятельности и переключается в плоскость субъектных отношений. Волевая регуляция деятельности, таким образом, — это сознательное, опосредованное целями и мотивами деятельности, создание и поддержание состояния оптимальной мобилизованности, нужного режима активности, концентрация этой активности в необходимом направлении [2].

В жизни человека волевые качества проявляются вместе с его характером, поэтому их можно рассматривать не только как волевые, но также и как характерологические [3]. По мнению В. А. Иванникова, главной психологической функцией воли является усиление мотивации и совершенствование на этой основе сознательной регуляции действий [4]. Реальным механизмом порождения дополнительного, волевого побуждения к действию является сознательное изменение смысла действия выполняющим его человеком. Смысл действия, в свою очередь, обычно связан с борьбой мотивов и меняется при определённых, преднамеренных, целенаправленных умственных усилиях.

При волевой регуляции поведения, порождённого актуальными потребностями, между этими потребностями и сознанием человека складываются особые отношения. С. Л. Рубинштейн охарактеризовал их так: «Воля в собственном смысле слова возникает тогда, когда человек оказывается способным к рефлексии своих влечений, может, так или иначе, отнестись к ним. Для этого индивид должен уметь подняться над своими влечениями и, отвлекаясь от них, осознать самого себя, как субъекта, который, возвышаясь над ними, в состоянии произвести выбор между ними» [5, с. 214].

У различных людей одни психические состояния бывают более устойчивыми, а другие — менее устойчивыми. Так, устойчивые состояния инициативности и решительности могут сочетаться с менее устойчивым состоянием настойчивости. Все волевые состояния взаимосвязаны с соответствующими волевыми качествами личности. Длительный опыт пребывания в отдельных волевых состояниях приводит к формированию соответствующих качеств личности, которые затем сами влияют на волевые состояния [6]. Воля системно организует все психические процессы индивида, трансформируя их в соответствующие волевые состояния, обеспечивающие достижение поставленных целей. Как социально обусловленное

психическое образование воля формируется в социальной практике, трудовой деятельности, во взаимодействии с людьми. Она формируется в условиях систематического социального контроля над социально значимым поведением личности. Формирование воли — это переход внешнего социального контроля во внутренний самоконтроль личности.

Переходя к понятию «гендер», хотелось бы отметить, что современная психологическая наука различает понятия «пол» и «гендер». Появление данного термина и исследований о мужских и женских ролях свидетельствуют о возникших противоречиях между традиционными представлениями и новыми реалиями.

Помимо биологических отличий, между людьми существуют разделение их социальных ролей, форм деятельности, различия в поведении и психологических характеристиках. Это и послужило причиной возникновения понятия «гендер», означающего совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола. Не биологический пол, а социокультурные нормы определяют в конечном счёте психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин [7].

Один из социологов современности Э. Гидденс объясняет, что гендер — это не физические различия между мужчиной и женщиной, а социально формируемые особенности мужественности и женственности. Гендер, по его словам, означает прежде всего социальные ожидания относительно поведения, рассматривающегося как соответствующее для мужчин и женщин [8].

В истории развития гендерной проблематики в западной психологии можно выделить три направления.

Первое направление развивалось под влиянием полоролевого подхода. Доминирующая научная парадигма психологических исследований пола этого периода — парадигма половых (гендерных) различий.

Второе направление формировалось под влиянием психоанализа и других классических психологических концепций. Научная ориентация этого направления — парадигма уникальности женской психологии.

Третье направление оформляется под влиянием социоконструкционистского и постмодернистского интеллектуального движения.

В рамках этого направления доминирующей в психологии стала парадигма социального конструирования гендера [9]. Согласно социально-конструктивистской парадигме, гендер понимается как организованная модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, конструируемая основными институтами общества. Теория социального конструирования гендера основана на двух постулатах:

- гендер конструируется посредством социализации, разделения труда, системой гендерных ролей, семьёй, средствами массовой информации;

- гендер строится и самими индивидами — на уровне их сознания, т. е. гендерной идентификации, принятия заданных обществом норм и подстраивания под них (в одежде, внешности, манере поведения и т. д.) [10].

Существующие в социуме полоролевые стереотипы оказывают сильное влияние на процесс социализации детей, во многом определяя его направленность. Так, например, воспитатели, исходя из представлений о типичных качествах мужчины и женщины, сами того не осознавая, поощряют проявление именно этих полоспецифичных черт [11].

Гендерные различия выражаются в андрогинности (сочетание «мужских» и «женских» качеств личности примерно в равных пропорциях), маскулинности (преобладание «мужских» качеств в личности) и фемининности (доминирование «женских» качеств личности). Вокруг концепции андрогинии в современной психологии сложилось противоречивое мнение, многие авторы критикуют данную концепцию, признавая лишь маскулинные и фемининные гендерные типы, другие же, опираясь на теорию архетипов в структуре личности К. Г. Юнга (архетипы «Animus» и «Anima»), признают наличие андрогинного гендерного типа.

Опираясь на теоретические аспекты, изложенные выше, нами было проведено исследование гендерных особенностей волевой регуляции личности в юношеском возрасте.

Наше исследование осуществлено на базе частного учреждения образования «Барановичский экономико-юридический колледж». В исследовании приняли участие 143 учащихся: 69 юношей и 74 девушки в возрасте от 15 до 17 лет. Для изучения гендерных особенностей волевой сферы учащихся нами были использованы следующие

методики: опросник С. Бем для диагностики маскулинности—фемининности [12], методика для диагностики волевого самоконтроля А. Г. Зверькова, Е. В. Эйдман [13].

Данные, полученные в ходе исследования, показывают преобладание среди учащихся андрогинного типа личности, диагностированного у 60% испытуемых, из них юноши — 53% (46 человек), девушки — 47% (40 человек). Фемининный тип личности выявлен у 34 девушек, а маскулинный — у 23 юношей. Нами не были выявлены девушки только с маскулинными, а также юноши только с фемининными личностными характеристиками.

Исследования волевой регуляции показали, что учащимся с маскулинным гендерным типом присущ высокий уровень волевой регуляции (F равняется 281,08, p менее 0,001) и низкий уровень импульсивности, а учащиеся фемининного гендерного типа, наоборот, показали низкий уровень волевой регуляции. Особенною андрогинного гендерного типа является средний уровень волевой регуляции (F равняется 414,56, p менее 0,001).

Заключение

На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что гендерный тип личности взаимосвязан с уровнем волевой регуляции поведения. Испытуемые с маскулинным гендерным типом имеют высокий уровень волевой регуляции, а испытуемые с фемининным гендерным типом — низкий уровень. Необходимо отметить, что исследование гендерных проблем призвано дополнить содержание психологической подготовки будущих специалистов, направленной на организацию совместной работы юношей и девушек для создания ситуации доверия, доброжелательности, открытого диалога и в целом отношений сотрудничества в ходе психологического образования, достижение согласованности процессов самосовершенствования, социальной адаптации и самореализации будущих специалистов.

Список цитируемых источников

1. Селиванов В. И. Психология волевой активности. М. : Наука, 1974. 372 с.
2. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию: курс лекций: учеб. пособие для студентов вузов. М. : Юрайт: ЧеРо, 2002. 334 с.

3. Леонтьев А. Н., Соколова Е. Е. Лекции по общей психологии : учеб. пособие для студентов вузов. М. : Смысл, 2000. 511 с.
4. Ильин Е. П. Психология воли. СПб. : Питер, 2002. 280 с.
5. Маклаков А. Г. Общая психология : учеб. пособие для студентов вузов. СПб. : Питер, 2000. 582 с.
6. Ивановиков В. А. К сущности волевого поведения : хрестоматия по психологии. М. : Просвещение, 1987. 356 с. ; Рогов Е. И. Эмоции и воля. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. 239 с.
7. Ильин Е. П. Пол и гендер. СПб. : Питер, 2010. 458 с.
8. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб. : Питер, 2003. 544 с.
9. Клещина И. С. Психология гендерных отношений. Теория и практика. СПб. : Алетей, 2004. 408 с.
10. Кон И. С. Психология половых различий. М., 1980. 238 с.
11. Кошенова М. И. Практикум по гендерной психологии. СПб. : АСТ, 2003. 247 с.
12. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины.
13. Сезень Т. А., Бутрим С. Р. Планирование и организация изучения качества воспитательного процесса в учреждениях профессионального образования : метод. рекомендации. Минск : РИПО, 2012. 257 с.

Материал поступил в редколлегию 30.01.2013 г.

УДК 159.9:37(075)

С. А. Мартыненко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАЩИХСЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ

Аннотация. Подчеркивая роль исследований проблемы профессионального самоопределения личности, автор делает акцент на рассмотрении особенностей, условий и трудностей выбора профессии современными школьниками, живущими в сельской местности. В статье предлагается идея поиска новых средств и технологий по совершенствованию деятельности педагогов-психологов и учителей по упреждению, смягчению кризисных явлений, переживаемых школьниками в период профессионального самоопределения.

Ключевые слова: социализация, самоопределение, профессиональное самоопределение, сельская школа, кризис профессионального самоопределения.