

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 11

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2022

УДК 159.9

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук, доц. А. Н. Унсович (*председатель*); канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко; канд. филос. наук, доц. А. Г. Иценко (*зам. председателя редколлегии, науч. ред.*); д-р психол. наук, проф. Н. Д. Джига; д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов; д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин; д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская; канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещева; канд. филос. наук, доц. Н. А. Кормнова; канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская; канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Унсович [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2022. — Вып. 11.

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).

Текстовое электронное издание

Системные требования:

IBM PC 486 (рекомендовано Pentium и выше); Windows XP и выше или Linux;
Adobe Acrobat Pro DC; ОЗУ 256 Мб; видеокарта и монитор (1024 × 768);
мышь; дисковод CD-ROM

Регистрационное свидетельство № 2012228859 от 04.07.2022 г.

© БарГУ, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	6
--------------------------	---

Раздел 1 ПСИХОЛОГИЯ. ПЕДАГОГИКА

Бачурина А. В. Особенности профессиональной адаптации и профессионального здоровья будущих специалистов социальной сферы	7
Жарков А. В. Гендерная идентичность личности в юношеском возрасте	15
Иванова И. П. Причины эмоционального выгорания педагогов	23
Калала А. С., Пузыревич Н. Л., Жогаль Е. М. Методологические подходы к пониманию феномена «отношение к смерти»	30
Козлова Ю. В. Эмоциональная регуляция личности и профилактика психосоматических расстройств	35
Лавренова Н. Г. Методы работы с мужчинами и женщинами, пережившими утрату	40
Макеева Т. В., Фомина А. А. Сопровождение формирования осознанного материнства у беременных женщин	44
Осипов Е. В. Анализ причин агрессивности у детей младшего и среднего школьного возраста	53
Осколкова Н. А. Особенности личностных требований к специалисту юридической профессии	58
Плохотнюк Д. В., Хабибулин Д. А. Исследование ценностных ориентаций учащихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в условиях инклюзивного образования	64
Пузыревич Н. Л., Коляда А. Ю. Агрессивность подростков: случайность или закономерность цифровой эпохи?	71
Рожков Н. Т. Конфликт как психологическая проблема	78
Рожков Н. Т. Структура личности как психологическая проблема	87
Русякова Е. Е., Киселева Ю. П. Дистанционное образование в высшей школе: возможности и проблемы в период вынужденной изоляции	95
Степанова О. П., Тумбасова Е. Р. Профилактика психологических зависимостей у старших дошкольников в работе психолога дошкольного образовательного учреждения с семьей	103
Токарь О. В., Шпаковская Е. Ю. Психологические особенности личности, склонной к орторексии	110
Филатова О. В., Тимофи Т. А., Добронравова П. А. Современные методы оценки профессиональной деятельности персонала	117
Фокина И. В. Роль памяти на персонифицированную информацию в профессиональной педагогической деятельности	122
Хабибулин Д. А., Орлова Е. А., Поленов Д. В. Развитие восприятия у студентов с ограниченными возможностями здоровья по зрению	128
Шевцов А. В. Подросток в мире цифрового пространства современного общества	134

Раздел 2 ФИЛОСОФИЯ

Авдюнина А. С. Социально-философские аспекты глобализации в современном мире	144
Аслаян А. О. Проведение государственной итоговой аттестации в период пандемии COVID-19	152
Гаджиев О. Ю. Социальная ценность среднего класса в обществе	162
Калинкина И. В. Делегирование полномочий в управленческой деятельности: конфликтологический аспект	168
Ковалев Д. В. Технизация мышления и техническая рациональность	175
Крусь П. П. Актуальные проблемы философской методологии социального знания	180
Кучерова Е. В. Вопросы духовно-нравственного воспитания в преподавании обществознания	188
Мудров С. А. Православная церковь и государство в Беларуси: параметры сотрудничества с точки зрения исследователей и духовенства	194
Мусийчук М. В., Мусийчук С. В., Макарова А. К., Пензин Д. А. Философско-психологические основания юмора в сети Интернет в период пандемии COVID-19	205
Мусийчук М. В., Суходоева А. А., Козлова В. В., Бутаев Е. К. Юмор в современном образовании: проблемы и решения	214
Оботуров А. В., Фокина Т. З. Народные традиции в романе И. С. Шмелева «Лето Господне» и капиталистическая реальность в стихотворении Н. А. Некрасова «Железная дорога»	221
Одиноченко В. А. Параметры межрелигиозного диалога в современной Беларуси	230
Тяпин И. Н., Терехова А. А. Сила мысли как понятие и фактор формирования реальности: основные аспекты	240
Тяпин И. Н., Шарафутдинова Л. Р. Особенности делопроизводственного обеспечения управления человеческими ресурсами в общеобразовательной организации	245
Сведения об авторах	253

3. Чуковский, К. И. Мастерство Некрасова / К. И. Чуковский. — М. : Художеств. лит., 1971. — 711 с.
4. Патриарх Кирилл предложил новую формулу русской идентичности [Электронный ресурс] // Правмир. — Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/patriarh-kirill-predlozhil-novuyu-formulu-russkoy-identichnosti/>. — Дата доступа: 21.02.2021.
5. Шмелёв, И. С. Лето Господне / И. С. Шмелёв. — М. : АСТ, 2019. — 475 с.
6. Некрасов, Н. А. Железная дорога / Н. А. Некрасов // Пол. собр. соч. : в 15 т. — Л. : Наука, 1981. — Т. 2. — С. 168—173.

УДК: 2-64(476)

В. А. Одиноченко

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Гомель,
Республика Беларусь*

ПАРАМЕТРЫ МЕЖРЕЛИГИОЗНОГО ДИАЛОГА В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ

Выделяются внешние и внутренние параметры межрелигиозного диалога в современной Беларуси. К первым отнесены процессы, происходящие в мире, и тенденции развития Беларуси, ко вторым — деятельность самих религиозных организаций, законодательство, касающееся свободы совести, конфессиональная политика государства. Рассмотрены такие параметры межрелигиозного диалога, как необходимость, возможность, трудности осуществления, специфика и значение. Они формируют ракурс анализа сложившейся ситуации.

Ключевые слова: диалог; культурная традиция; поликонфессиональность; современность; толерантность.

Библиогр.: 6 назв.

V. A. Odinochenko

F. Skorina Gomel State University, Gomel, Republic of Belarus

PARAMETERS OF INTER-RELIGIOUS DIALOGUE IN MODERN BELARUS

The parameters of external and internal parameters of interreligious dialogue in modern Belarus are highlighted. The first include the processes taking place in the world and the development trends of Belarus, the second — the activities of the reli-

gious organizations themselves, but also the legislation concerning freedom of conscience and religious organizations and the confessional policy of the state. The article considers such parameters of interreligious dialogue as necessity, opportunity, difficulties of implementation, specificity and significance. They form the perspective of the analysis of the current situation.

Key words: dialogue; cultural tradition; polyconfessional; modernity; tolerance.

Ref.: 6 titles.

Введение. Актуальность исследования межрелигиозного диалога в современной Беларуси обусловлена двумя основными факторами. Во-первых, это происходящая в настоящее время системная трансформация общественной жизни, которая затронула в том числе и сферу религии. Наиболее видимым ее проявлением является формирование благожелательного отношения к религии со стороны общества и государства и, как следствие, рост числа религиозных организаций. Во-вторых, это традиционная для белорусской культуры поликонфессиональность. Особенностью ее является то, что ни одно из действующих в стране религиозных направлений не может с полным правом претендовать на доминирующую роль в духовной жизни. Поэтому необходимо искать способы взаимодействия, наиболее эффективным из которых в условиях современной Беларуси является диалог. Это отмечают все исследователи, пишущие по данной проблеме, из этого же исходят как религиозные организации, так и белорусское государство.

Основная часть. Мы будем придерживаться аналитического характера рассуждений, что предполагает интеллектуальную дистанцию по отношению к объекту, установление которой имеет целью выявить его характеристики. В данном случае это указывает на наше стремление к объективности. Мы также учитываем, что таким способом формируется определенная точка зрения на объект. Возможны и даже необходимы другие, это предполагает сам избранный нами подход. При помощи обозначения параметров межрелигиозного диалога в современной Беларуси происходит его описание, но также и трактовка.

Таким образом, мы предлагаем лишь один из срезов анализа. Ситуация в современной Беларуси открывает широкий спектр возможностей для ее исследования, но одновременно нам следует

учитывать трудности при формулировке выводов. Общество является сверхсложной самоорганизующейся системой, которая может быть рассмотрена с точки зрения различных параметров. В современных условиях важно понимание его как результата взаимодействия людей, преследующих свои цели. Те изменения, которые происходят в современной Беларуси, имеют неоднозначный характер. В целом они описываются как движение от БССР к независимому государству. Мы можем говорить не только о смене одного исторического этапа другим, но и о переходе на качественно иной уровень развития. Также это предполагает и иной характер национального самосознания. В ситуации независимого государства то, чем является Беларусь, определяется изнутри, и уже на этой основе строятся отношения с другими странами. Таким образом, задается самостоятельная позиция в диалоге, в том числе и межрелигиозном.

Современность для Беларуси имеет конкретный характер и связана с принятием Верховным Советом БССР 27 июля 1990 года Декларации о государственном суверенитете. Таким образом, современная Беларусь существует относительно недавно. Параметры постсоветской страны объединяют ее с другими бывшими республиками, однако в каждом конкретном случае они указывают лишь на процесс ухода от прошлого, который осуществляется с различной степенью решительности и успешности. Специфика же состоит в том, каким образом и в каком направлении осуществляется движение, что во многом определяется установками, сформированными в рамках национальных культурных традиций.

В Беларуси наблюдается в принципе мирное сосуществование различных религиозных направлений, что дает возможность включиться в процессы глобального диалога. Так, 2—6 июня 2014 в г. Минске состоялся IV Европейский православно-католический форум на тему «Религия и культурное многообразие: вызовы христианским церквям в Европе». В его итоговом документе было отмечено, что «свобода вероисповедания является важнейшим элементом христианской веры... Для христианских Церквей содействие развитию свободы вероисповедания означает вступление в межконфессиональный диалог без прозелитизма, фундаментализма или моральной вседозволенности» [1].

Можно выделить множество параметров, как внешних, так и внутренних, определяющих характер межрелигиозного диалога в нашей стране. К первым относятся процессы, происходящие в современном мире. Они имеют разнообразный и качественно многомерный характер. Но если говорить обобщенно, на наших глазах осуществился переход от двуполярного к однополярному и далее современному многополярному миру. Причем реструктурирование последнего не завершилось. С учетом происходящих процессов мы можем говорить даже не об увеличении количества полюсов, но о возрастании неоднородности и многомерности глобального пространства. Это влияет и на ситуацию в современной Беларуси. Приверженцы религиозных организаций, действующих на ее территории, имеют своих единоверцев в различных по культуре регионах мира.

Ко внешним параметрам межрелигиозного диалога относятся также тенденции развития Беларуси в экономическом, политическом и культурном планах. Если говорить схематично, в экономике нашей страны происходит развитие рыночных механизмов, в политике — демократии, в культуре — усиление национальных тенденций. Это следует учитывать при анализе религиозной ситуации в стране, в частности, характера межрелигиозного диалога. Например, ряд иерархов католической церкви в Беларуси принципиально говорят на национальном языке. Соответственно, это вносит свою специфику в их диалог с руководителями других конфессий.

Внутренние параметры межрелигиозного диалога в современной Беларуси определяются не только деятельностью самих религиозных организаций, но также законодательством, касающимся свободы совести и религиозных организаций, и конфессиональной политикой государства.

Мы можем говорить о том, что в современной Беларуси положено начало межрелигиозному диалогу, но пока в основном на уровне руководства организаций. Например, по инициативе Белорусской православной церкви и Папского совета по поддержке христианского единства прошли три международных конференции: «Диалог христианства и ислама в условиях глобализации» (2007), «Христианско-иудейский диалог: религиозные ценности как основа взаимоуважения в гражданском обществе» (2009),

«Православно-католический диалог: христианские этические ценности как вклад в социальную жизнь Европы» (2011). Сейчас необходимо, чтобы диалог расширился и стал осуществляться на уровне епархий и отдельных приходов.

Мы рассмотрим такие параметры, как необходимость, возможность, трудности осуществления, специфику и значение межрелигиозного диалога в условиях современной Беларуси. Они формируют ракурс анализа сложившейся ситуации.

Есть ряд факторов, которые обуславливают необходимость налаживания межрелигиозного диалога. Мы назовем только некоторые из них. Прежде всего это изменение религиозной ситуации за период существования Беларуси как независимого государства. Произошел отказ от атеистической политики, направленной на преодоление «религиозных предрассудков». Именно это явилось толчком для радикального изменения в религиозной сфере. Наблюдается постоянный рост числа религиозных общин, хотя и не такой резкий, как ожидалось во второй половине 80-х годов прошлого века, когда принято было говорить о «религиозном возрождении». За период с 1988 по 2021 год это число возросло более чем в четыре раза — с 765 до 3 395. В Беларуси сформировалась религиозная сфера как одна из полноправных и официально признанных областей общественной жизни.

Если брать абсолютные цифры, то наибольший рост демонстрирует Православная церковь: за период с 1998 по 2021 год количество их общин увеличилось на 1 315 — с 399 до 1 714. Но в относительных цифрах лидерами роста среди христианских направлений являются протестантские организации. Так, например, христиане веры евангельской увеличили число своих общин более чем в 13 раз — с 39 до 524, адвентисты седьмого дня — более чем в шесть раз — с 11 до 73. В 1988 году не было ни одной общины христиан полного Евангелия, в 2021 их стало 64 [2].

Это породило проблему налаживания взаимоотношений между религиозными организациями. Ранее такой проблемы не было, поскольку в отношении всех верующих проводилась политика преследования и маргинализации. Их взгляды считались идеологически чуждыми и отсталыми. Основной задачей, которая стояла перед религиозными организациями в Советском Союзе, было вы-

живание. Сейчас же религиозное направление стремится найти *свое место в белорусском обществе*. В этом для них заключается новизна проблемы. Безусловно, можно использовать традиции и опыт других стран, однако необходимо учитывать при этом национальную специфику.

Вторым фактором является традиционная для Беларуси поликонфессиональность. В настоящее время в стране действуют 25 религиозных направлений, и ни одно из них не может претендовать на доминирующий статус. Самыми многочисленными являются христиане, их общины составляют 97,2 % от общего числа. Наибольшее количество среди них принадлежит Православной церкви — 50,2 %, далее идут протестанты — 30,7 % и католики (римско- и греко-) — 15,2 % [2].

Необходимость налаживания диалога между религиозными организациями Беларуси обусловлена уже тем фактом, что они находятся в рамках одной территории, поэтому необходимо как-то реагировать друг на друга. Помимо диалога можно назвать несколько вариантов взаимодействия: игнорирование, сепарация, конфронтация, подчинение, стремление установить иерархию. Но они являются непродуктивными, поскольку не соответствуют тенденциям развития современного мира. Наиболее адекватным ситуации способом межрелигиозного взаимодействия в европейском обществе, к которому принадлежит и белорусское, является именно диалог.

Третьим фактором является позиция государства. При наличии в Беларуси двадцати пяти конфессий оно стремится установить равную дистанцию по отношению к каждой из них. Особое место отводится православию, но предполагается, что оно будет инициатором межрелигиозного диалога.

На наш взгляд, сущность проводимой в стране политики в конфессиональной сфере выражена в следующем положении Концепции государственной безопасности Республики Беларусь: «Совершенствование государственной политики в области международных и межконфессиональных отношений будет заключаться в обеспечении условий для укрепления единой общности “белорусский народ”, воспитании уважения к другим национальностям, религиям и культурам, пресечении любых попыток разжигания национальной и религиозной розни» [3].

В качестве четвертого фактора необходимости налаживания межрелигиозного диалога в Беларуси можно назвать тенденции развития ситуации в современном мире, в который мы стремимся включиться. В нем преобладает общая установка на диалог.

К пятому фактору мы отнесем развитие общественной жизни в Беларуси. Постепенно формируется плюрализм мнений, в том числе и по отношению к религии. Поэтому для религиозных организаций необходимо установление диалога не только между собой, но и с неверующими.

Также укажем на факторы, создающие возможности для межрелигиозного диалога в современной Беларуси. Они те же, что и в случае необходимости, но задают иной ракурс анализа. Мы их рассмотрим кратко.

Первый — это наличие традиции толерантности. При ее экспликации происходит обращение, прежде всего, к знаменитому положению Статута ВКЛ 1588 года: «А также привилеем, присягой нашей решено мир между разными религиями оберегать» [4, с. 364]. Отметим, что по своей направленности эта установка совпадает с приведенной выше из концепции национальной безопасности. В обоих случаях присутствует ярко выраженное стремление сохранить мир между приверженцами различных вероисповеданий.

О стремлении государства к поддержанию межконфессионального согласия неоднократно заявлялось на самых различных уровнях. Приведем показательное высказывание А. Г. Лукашенко: «Это наша гордость — профессиональный мир, национальный мир. Мы всегда этим гордились и будем гордиться» [5].

В качестве второго фактора, определяющего возможность межрелигиозного диалога, следует назвать белорусское законодательство, в котором провозглашено равенство религий. В статье 16 Конституции сказано: «Религии и вероисповедания равны перед законом» [6, с. 52]. Это создает единое правовое поле, в котором могут взаимодействовать религиозные организации на территории Беларуси.

Третьим фактором является установка религиозных организаций на налаживание бесконфликтных взаимоотношений. Об этом свидетельствуют как высказывания их руководителей, так и реальная практика.

Отметим, что возможность диалога задается также нормами христианского вероучения, прежде всего основополагающим положением о любви к ближнему и практическими следствиями, которые из него вытекают. Мы приведем цитату из послания апостола Павла: «Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я — медь звенящая или кимвал звучащий» (1 Кор. 13, 1). Из этого следует, что излишне полемичная позиция по отношению к приверженцам иных религиозных направлений несовместима с христианством. А поскольку оно — наиболее многочисленное религиозное направление в современной Беларуси и сейчас рассматривается в качестве одного из элементов духовного фундамента национальной культуры, его положение задают общую направленность на диалог.

Четвертым фактором возможности налаживания межрелигиозного диалога является опыт других стран. В обстановке глобализации Беларусь все больше включается в общемировые процессы, тем более что с точки зрения географии она находится в центре Европы, в которой диалог признан одним из наиболее эффективных способов взаимодействия между приверженцами различных мировоззрений.

Необходимо также указать на факторы, обуславливающие трудность налаживания межрелигиозного диалога в современной Беларуси.

Прежде всего, для значительной части населения существует проблема принятия новой ситуации, что предполагает смену мировоззренческих установок. На наших глазах формируется иной тип общества. Раньше действовала плановая экономика, централизованное руководство, обязательная идеология. Советское общество было централизованным, что предполагало монологизм в сознании и поведении.

Поэтому нам необходимо осмыслить, что такое диалог. Сейчас ему придается, безусловно, положительное значение, однако это во многом имеет декларативный характер. С точки зрения механизма его осуществления диалог — это взаимодействие между людьми, имеющее целью взаимную конфронтацию и согласование взглядов, а также ставящее своей целью совместный поиск решения проблемы. Таким образом, диалог предполагает осознание

различий, признание права на иную точку зрения, наличие усилий по налаживанию взаимопонимания. Это требует определенных схем поведения, которые в настоящее время только формируются.

Также на установление диалога оказывает влияние отсутствие его опыта в советский период, на который могли бы опереться религиозные организации в современной Беларуси. Однако есть опыт удивительной взаимной поддержки в условиях преследований. Память о ней создает устойчивый фундамент для взаимодействия.

К трудности относится и распространенное в современной Беларуси представление о связи религиозной и этнической принадлежности. В частности, до сих пор сохранилась схема «католик — поляк, православный — русский». Сейчас она достаточно успешно преодолевается. Подчеркивается, что белорусы, принадлежа к различным конфессиям, вполне могут успешно взаимодействовать в рамках одного государства и одной культуры.

Дезориентирующее влияние на развитие межрелигиозного диалога оказывает и некритическое принятие опыта других стран. В России, которая является для нас «значимым Другим», в том числе и в области конфессиональной политики, распространяется концепция православия как духовной основы национальной культуры. Но для Беларуси она просто не соответствует имеющейся традиции, ее пропаганда способна только породить напряженность во взаимоотношениях между различными конфессиями.

Также провозглашение в 2018 году Православной церкви Украины и придание ей в 2019-м Константинопольским патриархом статуса автокефальной явилось причиной появления у одних опасений, что это произойдет и с Белорусской православной церковью, а у других — желания, чтобы это произошло, как очередной шаг к белорусской самостоятельности. При этом те и другие игнорируют очевидное различие, которое существует между состоянием православия в Беларуси и Украине.

Что касается специфики межрелигиозного диалога, и это относится не только к Беларуси, необходимо указать прежде всего на то, что он имеет горизонтальное и вертикальное измерения. В первом религиозные организации выступают как общественные институты и в качестве таковых строят взаимодействие с государством и между собой. Оно происходит прежде всего на основе

законодательства. Также общество предлагает схемы деятельности, например, способы включения в решение социальных проблем и осуществление высказываний по проблемам морали.

Вертикальный аспект межрелигиозного диалога вытекает из характера религии как мировосприятия, основанного на вере в сверхъестественное. Здесь уже религиозные организации действуют, исходя из принципов, выходящих за рамки этого мира. Таким способом задается иная реальность, как в пространственном, так и во временном плане, и именно исходя из нее осуществляется взаимодействие с единоверцами, иноверцами, неверующими, вольнодумцами, атеистами и т. д.

Говоря о значении межрелигиозного диалога в современной Беларуси, мы можем выделить его статический и динамический параметры. Современное общество ориентировано на развитие, в то же время оно должно сохранять свое единство. Межрелигиозный диалог в Беларуси призван обеспечить согласие и предотвратить конфликты между верующими, но также быть одним из механизмов развития религиозной сферы.

Заключение. Диалог является одним из факторов формирования современной Беларуси. Он предполагает, во-первых, признание факта наличия мировоззренческого плюрализма в обществе, во-вторых, выработку способов взаимодействия между людьми с различными взглядами.

Список цитируемых источников

1. Обращение IV Европейского православно-католического форума [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.church.by/docs/obrasnenie-iv-evropejskogo-pravoslavno-katolicheskogo-foruma> . — Дата доступа: 22.03.2021.
2. Религиозные общины в Республике Беларусь (на 1 января 2021 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://belarus21.by/articles/kolichestvo-religioznyh-obshhin-v-respublike-belarus-na-1-yanvara-2019-g> . — Дата доступа: 22.03.2021.
3. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://house.gov.by/ru/official-documents-ru> . — Дата доступа: 01.04.2021.
4. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 : Тэксты. Давед. Камент. // Беларусь. Сав. Энцыкл. ; рэдкал.: І. П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. — Мінск : БелСЭ, 1989. — 573 с.

5. Лукашенко: в Беларуси костелы работали и будут работать [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-v-belarusi-kostely-rabotali-i-budut-rabotat-404998-2020>. — Дата доступа: 22.03.2021.

6. Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь 1994 года (са змяненнямі і дапаўненнямі): прынята на рэсп. рэферэндумах 24 ліст. 1996 г. і 17 кастр. 2004 г. (на беларускай, рускай мовах). — Мінск: Беларусь, 2006. — 96 с.

УДК 159.9.01

И. Н. Тяпин, А. А. Теребова

Вологодский государственный университет, Вологда, Российская Федерация

СИЛА МЫСЛИ КАК ПОНЯТИЕ И ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ РЕАЛЬНОСТИ: ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ

В статье рассматриваются различные подходы к определению феномена силы мысли в рамках научного, философского, эзотерического дискурсов Новейшего времени. На основе анализа различных точек зрения делается вывод о сложной природе и структуре силы мысли, составными частями которой выступают и сознательное целеполагание, и бессознательные психологические установки, и информационные — биологические и искусственные — системы. Исходящие из природы человека и сущности культуры убеждение и воображение в рамках системы «мышление—деятельность» дополняются и усиливаются в эпоху научно-технической революции информационно-техническими ресурсами. Двойственный статус силы мысли как понятия, обладающего чертами и метафоры, и научно-философского концепта, требует дальнейшей разработки данной проблемы.

Ключевые слова: информация; мысль; закон притяжения; психология; энергетическое излучение; искусственный интеллект.

Библиогр.: 7 назв.

I. N. Tyapin, A. A. Terebova

Vologda State University, Vologda, Russian Federation

THE POWER OF THOUGHT AS A CONCEPT AND A FACTOR IN THE FORMATION OF REALITY: MAIN ASPECTS

The article discusses various approaches to the definition of the phenomenon of the power of thought in the framework of scientific, philosophical, esoteric discourse of Modern times. Based on the analysis of various points of view, a conclusion is

© Тяпин И. Н., Теребова А. А., 2022