

модели: формирование адекватной самооценки; формирование поддерживающих отношений; когнитивная реструктуризация и изменение поведения; выстраивание позитивного образа будущего; социальная реабилитация.

Список цитируемых источников

1. *Басанова, Е. Е.* Системное исследование психологической безопасности студентов, находящихся на разных этапах обучения / Е. Е. Басанова // Психология обучения. — 2017. — № 11. — С. 112—121.
2. *Бережнова, О. В.* Рефлексия как условие саморазвития личности / О. В. Бережнова, Е. А. Эннс // Общество: социология, психология, педагогика. — 2017. — № 1. — С. 61—64.
3. Психология формирования антитеррористических ценностей студентов современного университета: учебник / под ред. И. В. Абакумовой, П. Н. Ермакова. — М. : КРЕДО, 2013.
4. *Шаповалова, М. Л.* Признаки управляющего воздействия информационных материалов, распространяемых через социальные сети на сознание молодежи / М. Л. Шаповалова, Е. Ф. Сердюкова // Университетские чтения — 2019 : материалы науч.-метод. чтений, Пятигорск, 10—11 янв. 2019 года.— Пятигорск : Пятигор. госуд. ун-т, 2019. — Т. VIII. — С. 46—49.
5. *Ушакова, Т. О.* Социально-педагогическая реабилитация младших подростков группы риска средствами имитационной игры : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Т. О. Ушакова. — М., 2010. — 192 л.

УДК: 159.922

А. И. Янчий, Л. А. Сурдова

*Гродненский Государственный университет им. Я. Купалы,
Гродно, Республика Беларусь*

АНАЛИЗ ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АСПЕКТА ИДЕНТИЧНОСТИ В САМООПИСАНИИ ЮНОШЕЙ

В статье представлены результаты анализа психолингвистического аспекта идентичности в самоописании юношей. Акцентируется внимание на том, что язык является не только средством коммуникации, но и отражением культурных

ценностей и традиций. Богатый словарный запас и возможность более свободного оперирования лексико-грамматических конструктами, понимание семантики слов может стать важным этапом в успешном построении социального взаимодействия.

Ключевые слова: идентичность; лексика; личность; психолингвистика; восприятие себя; самохарактеристика; юношеский возраст

Библиогр.: 5 назв.

A. I. Yanchy, L. A. Surdova

Yanka Kupala Grodno State University, Grodno, the Republic of Belarus

ANALYSIS OF THE PSYCHOLINGUISTIC ASPECT OF IDENTITY IN THE SELF-DESCRIPTIONS OF YOUNG MEN

The article presents the results of the analysis of the psycholinguistic aspect of identity in the self-description of young men. Attention is focused on the fact that language is not only a means of communication, but also a reflection of cultural values and traditions. A rich vocabulary and the possibility of more free operation of lexical and grammatical constructs, understanding the semantics of words can become an important stage in the successful construction of social interaction.

Key words: adolescence; education; identity; lexicon; personality; psycholinguistics; vocabulary

Ref.: 5 titles

Введение. Проблема формирования идентичности является одной из наиболее актуальных в современном обществе, особенно в отношении юношей, находящихся на переходном этапе своего развития, меняющих социальные роли и принимающих новые правила своего существования. Одним из ключевых факторов, влияющих на идентичность юношей, является языковая среда, в которой они выросли. Язык является не только средством коммуникации, но и отражением культурных ценностей и традиций. Юноши, выросшие в разных языковых средах, могут иметь различную идентичность и отношение к своей культуре. Важным психологическим процессом, который присутствует в формировании идентичности юношей, является самоопределение. Юноши стремятся определить свое место в обществе и найти свое место в жизни. Они могут использовать различные стратегии самоопре-

деления, такие как сравнение с другими, принятие роли, определение своих целей и ценностей. Психолингвистический аспект изучения самоописаний даёт возможность понять, как язык и уровень образования юноши может влиять на формирование его идентичности и гармоничность её развития, на развитие адекватной самооценки и успешности в социальной адаптации. Богатый словарный запас и возможность более свободного оперирования лексико-грамматическими конструктами, понимание семантики слов может стать важным этапом в успешном построении социального взаимодействия. В целом, формирование идентичности юношей является сложным процессом, который зависит от многих факторов. Результаты анализа этих факторов могут быть использованы для разработки эффективных методов и технологий работы с юношами, направленных на формирование положительной идентичности и успешной адаптации в обществе.

Основная часть. Вопрос идентичности, как целостности личности, тождественности и непрерывности нашего Я, является полем исследования многих гуманитарных наук: психологии, философии, социологии и т.д. Однако, не смотря на то, что зачастую подходы понимают идентичность в качестве, целостности и постоянства личности, многим людям не всегда понятны мотивы собственных поступков, и не каждый человек будет делиться с окружающими результатами своего сознания. В особенности это может касаться юношеского возраста.

Юношеский возраст является периодом активного формирования идентичности. В это время человек становится особенно уязвим, ведь происходят всевозможные перестройки организма и личности. Юноши как бы попадают в «новый мир», где необходимо принимать непривычные роли, изучать новые правила теперешнего положения, а главное изучать себя и свой внутренний мир, соотнося его с ранее существовавшим и изменившимся видением реальности. Возникает потребность определить свое «место под Солнцем» и социальной среде. Результатом восприятия себя, как социально-перцептивного процесса, выступает идентичность самому себе, что, по мнению Э. Эриксона, является главным достижением юношеского возраста. При этом Эрик Эриксон считает, что для юношеского возраста характерен кризис иден-

тичности. В рамках этого кризиса, юноша должен решить задачи, связанные с формированием собственного образа, созданного в прошлом и стыкующегося с будущим, принятие этого целостного образа другими, уверенность в согласованности внутренних и внешних планов этой целостности.

Эриксон Эрик считал, что идеальным вариантом преодоления кризиса, в юношеском возрасте, является формирование эго-идентичности [1, с. 342]. В этом возрасте у юношей складывается полное представление о себе как о личности, тождественной себе и другим. В юности процесс оценивания и сравнения себя с теми характеристиками, которые приписывают юноше другие, дает ощущение собственной уникальности, чувство адекватности и стабильного владения личностью собственным «Я», целостный образ себя.

В отечественной психологии В. И. Слободчиков утверждает, что юношеский возраст — период индивидуализации, который характеризуется поиском себя, своего места в мире, построением своего мировоззрения. В этот период человек становится автором в определении и реализации своего собственного способа жизни, который основывается на представлении о себе и восприятии себя молодым человеком [2, с. 39—51].

Одним из ключевых факторов, влияющих на формирование идентичности юноши, является его языковая среда и окружение. Юноши, которые живут в семьях с более высоким уровнем образования и имеют доступ к образовательным ресурсам, получают больше возможностей для развития своих языковых навыков и расширения своего словарного запаса. Кроме того, уровень образования может влиять на способ восприятия и формирования культурных стереотипов. Люди с высшим образованием часто имеют более широкий кругозор и понимание различных культурных традиций, что может влиять на их представления о собственной идентичности.

Использование определенного языка может отражать социальный статус и культурную принадлежность человека. Использование определённых речевых конструкций, специфических для определенного места жительства, лексики акцента, может свидетельствовать о принадлежности к конкретной культуре и социальной группе, что даёт человеку чувство принадлежности и причастности.

Именно на социальное взаимодействие в основном делают упор специалисты из различных отраслей научного знания.

Для лингвистики в последнее время характерен поиск своих определённых аспектов идентичности и связанных с ней процессов самоидентификации [3, с. 92—102]. Изучение идентичности и возможности её рассмотрении в лингвистическом аспекте, описывается в основном в контексте социального конструкционизма. Его последователи продвигают идею о том, что социально значимые категории, такие как возраст, пол, культурная и религиозная принадлежности, к которым человек имеет возможность себя отнести, являются дискурсивно зависимыми, возникающими в процессе коммуникации, другими словами можно сказать, что идентичность не есть объективный феномен, отражаемый лишь в деятельности, а представляется создаваемой в процессе этой деятельности структурой [4, с. 291—293]. Что, в общем, может найти своё отражение и в самоописаниях юношей.

В психолингвистике также существует несколько подходов, рассматривающих понятие идентичности. Одним из наиболее распространенных подходов является социально психологический, который рассматривает идентичность как продукт социальных взаимодействий и коммуникации. Согласно этому подходу, идентичность формируется через языковую деятельность и социальные взаимодействия. Люди используют язык для выражения своих убеждений, ценностей и норм, которые определяют их личность. Кроме того, язык есть средство коммуникации, позволяющее человеку устанавливать связи с социумом. Именно поэтому получение образования и расширение словарного запаса, понимание семантики слова, способствует возможности более детального описания себя и успешности построения социального взаимодействия.

Целью нашей научной работы стал анализ психолингвистического аспекта идентичности в самоописаниях юношей. Для этого нами были выделены следующие задачи: изучение самоописаний юношей, анализ психолингвистического аспекта идентичности, анализ степени выраженности идентичности.

В исследовании приняло участие 120 человек в возрасте от 17 до 21 года, из которых 19 юношей и 101 девушка, обучающиеся на I, II и IV курсах факультета психологии.

В качестве базы для изучения самохарактеристик нами была использована методика «Кто я?», разработанная М. Куном и Т. Мак-Партлендом в 1954 году и адаптирована Т. В. Румянцевой в 2006 году. В рамках интерпретации теста можно определить большое количество идентичностей: половую, духовную, социальную, семейную, физическую индивидуальную и т. д.

Прямо выраженное описание идентичности представляет собой прямое определение одной из идентичностей. При использовании косвенного описания идентичности явно не выражается процесс самоидентификации. В таком случае можно говорить о менее осознаваемой и вытесняемой части личности. Если же идентичность не выражена вовсе, то можно предполагать о недостаточном её развитии либо глубоком вытеснении.

Анализ психолингвистического аспекта идентичности, предлагаемый данной методикой, включает в себя то использование каких частей речи и то, какой содержательный аспект самоидентификации доминирует в самоописаниях человека.

Превалирующее использование существительных говорит о потребности человека в постоянстве, отсутствие существительных говорит о недостаточной ответственности человека.

Преобладание прилагательных, говорит о демонстративности и эмоциональности человека. Отсутствие же прилагательных говорит о слабой дифференцированности идентичности.

Преобладание глаголов свидетельствует об активности и самостоятельности личности, отсутствие же глаголов, наоборот, говорит о низкой уверенности в себе. [5]

Как уверяют создатели методики, существительные и прилагательные являются самыми часто встречающимися частями речи, что подтвердилось и в нашем исследовании.

О гармоничном типе психолингвистического описания говорит использование примерно в равной степени всех трёх частей речи.

Результаты, полученные нами в ходе исследования, подверглись психолингвистическому анализу. Всего нами было получено 2625 характеристик, 811 из которых попадают на диапазон 17—18 лет, 883 — на диапазон 18—19 лет и 931 — на диапазон 20—21 года.

После проведения анализа самохарактеристик юношей, нами было обнаружено, что для юношей 17—18 лет характерно использование в большей степени прилагательных (435 характеристик из 811 характеристик), что составляет 53,6 %. Следующими по частоте использования стали существительные (267 характеристик из 811), что составило 32,9 %. Глаголы стали самыми наименее встречающимися частями речи (109 характеристик из 811), что составило 13,4 %.

Самой распространённой идентичностью для юношей этого возраста с тала половая идентичность. Характерно в большей степени прямое описание половой идентичности (19 респондентов из 40), что составило 47,5 %, косвенное описание идентичности характерно для 17 респондентов (42,5 %), отсутствие описания идентичности характерно для 4 респондентов (10 %).

Следующая по распространённости — семейная идентичность (87 %). Профессиональная идентичность характерна для 13 % Испытуемых.

Следует также отметить, что юноши, использующие большее количество характеристик для описания себя, включают в список ответов на вопрос «Кто я?», большее количество идентичностей. Помимо описанных выше качеств, они включают национальную и религиозную идентичности.

Данные, полученные нами у респондентов в возрасте 17—18 лет, свидетельствует о том, что юноши в этом возрасте в большей степени демонстративны, с тенденциями детскости, что может свидетельствовать о незрелости личности, акцентировании внимания на себе, своих отношений с окружающими. Юноши с большим количеством самохарактеристик обладают более глубоким уровнем рефлексии и словарным запасом, что помогло им составить более гармоничный портрет личности.

Анализ полученных нами данных у респондентов в возрасте 18—19 лет показывает, что для юношей этого возраста характерно преимущественное использование существительных (485 характеристик из 883), что составило 54,9 %. Следующими по частоте использования стали прилагательные (315 характеристик из 883), что составило 35,6 %. Последними по распространённости стали глаголы (83 характеристики из 883) это составило 9,3 % от общего числа характеристик.

Юноши в этом возрасте также чаще всего в своих описаниях используют половую идентичность: прямое описание половой идентичности (29 респондентов из 40), что составило 72,5 %, косвенное описание идентичности характерно для 11 респондентов (27,5 %). Следующая по распространённости — семейная идентичность (87 %). Профессиональная идентичность характерна для 14,4 % испытуемых.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что для 18—19 летних юношей актуальна потребность в постоянстве и определённости.

К 2020—2021 году существительные всё так же преобладают над двумя другими частями речи (498 характеристик из 931; 53,4 %), однако в этом возрасте юноши в значительно большей степени используют глаголы (173 характеристик из 931), что составило 18,5 %. Было использовано 260 прилагательных, что составило 27,9 % от общего числа характеристик.

Половая идентичность по-прежнему выражена в большей степени: прямое описание половой идентичности (30 респондентов из 40), что составило 75 %, косвенное описание идентичности характерно для 7 респондентов (17,5 %), отсутствие описания идентичности характерно для 3 респондентов (7,5 %). Следующая по распространённости — семейная идентичность (90 %). Профессиональная идентичность характерна для 15 % испытуемых данной возрастной группы.

Следует также отметить, что юноши, использующие большее количество характеристик для описания себя, включают в список ответов на вопрос «Кто я?», большее количество идентичностей. Помимо описанных выше характеристик, они включают национальную и религиозную, социальную и гражданскую идентичности.

Заключение. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что потребность в постоянстве и определённости продолжает быть актуальной у юношей, также наблюдается динамика и более гармоничный тип лингвистического описания с возрастом. В большей степени юношам свойственно описывать себя с помощью существительных, следующими по распространённости стали прилагательные. Глаголы используются юношами

в меньшей степени. Можно предположить, что более развитая способность к рефлексии и самоанализу, более высокий уровень образования, даёт возможность юношам формировать согласованный вариант идентичности. Слова и выражения, используемые юношами, являются отражением их восприятия мира и самих себя. Когда они говорят о себе, они выражают свои переживания, ощущения и мысли, которые формируют их индивидуальную картину мира и себя в нем. Умение оперировать большим количеством слов и степень образованности человека могут влиять на способ выражения мыслей и чувств, а также на способ восприятия мира и окружающих, что может отразиться на личностном самосознании.

Таким образом, психолингвистический анализ идентичности юношей помогает лучше понять этот процесс и роли, которые играет язык в формировании личности. Это может привести к улучшению восприятия культур и других людей и сформировать и здоровый и устойчивый личностный рост.

Список используемых источников

1. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис. / Э. Эриксон ; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых ; пер. А. Д. Андреева [и др.]. — М. : Прогресс, 1996. — 342 с.
2. Слободчиков, В. И. Интегральная периодизация общего психического развития / В. И. Слободчиков // Вопросы психологии. — 1996. — № 5. — С. 39—51.
3. Лаппо, М. А. Языковые средства идентификации/самоидентификации как нечеткие (размытые) лингвистические множества. Дискретность и континуальность в языке и тексте : материалы Междунар. конференции «Континуальность и дискретность в языке и речи. Язык как живая система в исследовательских парадигмах современной лингвистики» / Новосибир. гос. педагогич. ун-т; под ред. Т. А. Трипольской. — Новосибирск : НПГУ, 2009. — С. 92—102.
4. LaBelle, S. Language and Identity. Introduction / S. LaBelle. — London ; N.Y. : Routledge, 2011. — С. 291—293.
5. Тест Куна — Макпартленд [Электронный режим] // Psylab: энциклопедия психодиагностики. — Режим доступа: https://psylab.info/Тест_Куна_-_Макпартленда. — Дата доступа: 14.04.2023.