

Одним из видов работ и услуг, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, является деятельность по приобретению, производству, переработке, хранению, оптовой реализации и уничтожению наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В Республике Беларусь специальное разрешение (лицензию) на данный вид работ и услуг имеют два субъекта хозяйствования: РУП «Белмедпрепараты» и ООО «Фармтехнология» [2, с. 3].

**Заключение.** Наличие собственного производства наркотических лекарственных средств является одним из основных гарантов обеспечения стратегической безопасности страны и позволяет в полной мере обеспечить проведение эффективной терапии по обезболиванию.

В Республике Беларусь создана законодательная база государственного контроля за легальным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Проблема наркотиков в Беларуси находится под особым, очень жестким контролем правоохранителей.

#### Список цитируемых источников

1. Майоров, А. А. Наркотики: преступность и преступление / А. А. Майоров. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. — 87 с.
2. Овсейко, С. В. Правовые основы медицины (часть 4) [Электронный ресурс] / С. В. Овсейко // Консультант Плюс. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.
3. Лекарства: коррупция в фармацевтической отрасли // Интернет-портал Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета [Электронный ресурс]. — СПб., 2010. — Режим доступа: <http://www.labclinpharm.ru /1125.html> .— Дата доступа: 20.10.2017.
4. О лицензировании отдельных видов деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь от 1 сент. 2010 г. № 450 : в ред. от 1 сент. 2014 г. № 425 // Консультант Плюс. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

УДК 347.7

О. Г. Станкевич

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск*

## КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА БЮДЖЕТА

**Введение.** Современные проблемы реформирования системы управления государственными финансами актуализируют вопросы правового регулирования бюджетных отношений в целом и конституционно-правового регулирования в особенности. Совершенствование бюджетной системы, обеспечение ее долгосрочной сбалансированности и устойчивости в целях повышения уровня и качества жизни населения, устойчивого экономического роста, модернизации экономики и социальной сферы требуют повышения роли конституционно-правового регулирования бюджетных отношений, что, в свою очередь, предполагает уяснение сложной конституционно-правовой природы бюджета.

**Основная часть.** Бюджет, являясь формой существования объективно обусловленных распределительных отношений, а также выполняя специфическую роль одного из главных инструментов реализации государственных функций, представляет собой законодательный акт особого рода. Прежде всего необходимо отметить, что утверждение государственного бюджета входит в сферу исключительной компетенции парламента, т. е. осуществляется посредством закона. При этом «первоначально сама идея передачи парламенту исключительных полномочий в сфере финансовых отношений и облечения этой деятельности в законодательную форму обуславливалась его статусом представительного, выборного органа» [1, с. 87]. «Облачение бюджета в форму закона является не только одной из важнейших теоретических концепций, но и практических особенностей большинства современных конституций» [2, с. 32]. Бюджетная деятельность государства связана как с безвозмездным изъятием части собственности физических лиц и организаций в государственный доход, так и с определением объема финансовых ресурсов для осуществления любых государственных расходов и, соответственно, с определением баланса публичного и частного интересов. Это обстоятельство предопределяет то, что решающая роль в данной сфере принадлежит парламенту как органу законодательной власти, поскольку именно парламент рассматривается в конституционном праве как выразитель интересов и воли народа, уполномоченный принимать важнейшие решения от имени последнего. К тому же законодательное оформление парламентом главных государственных решений в области бюджета является гарантией их устойчивости и предсказуемости.

Функции бюджета как экономико-правового явления предопределяют наличие в конституциях различных государств совокупности требований к содержанию и процедуре принятия закона, утверждающего основной финансовый план государства, а также к финансовому контролю за деятельностью по составлению, рас-

смотрению, утверждению и исполнению бюджета. В современных условиях бюджетные отношения становятся предметом детального конституционного регулирования в большинстве государств мира. Роль конституции в регулировании бюджетных отношений определена ее положением основного закона, на основе которого формируется система бюджетного законодательства, определяется бюджетная компетенция органов государственной власти.

Конституция Республики Беларусь коротко закрепляет вопросы бюджетных полномочий высших органов государственной власти в разделе IV «Президент, Парламент, Правительство, Суд», вместе с тем подчеркивая особое значение закона о республиканском бюджете установлением Правительства Республики Беларусь в качестве разработчика проекта данного закона, а Президента Республики Беларусь в качестве субъекта законодательной инициативы, а также установлением ограничений в вопросах делегирования Парламентом бюджетных полномочий. Так, в ст. 101 закреплено положение, согласно которому не допускается делегирование полномочий Президенту на издание декретов, предусматривающих утверждение республиканского бюджета и отчета о его исполнении.

Раздел VII «Финансово-кредитная система Республики Беларусь», который призван быть системообразующим и наряду с элементами финансово-кредитной системы устанавливать основы правового регулирования бюджетных отношений, не дает четкого представления о конституционных требованиях к бюджету как основному финансовому плану государства. Конституционно-правовые основы содержания закона о республиканском бюджете, исходя из его понимания как плана формирования и использования денежных средств для обеспечения реализации задач и функций государства (п. 1.2 ст. 2 Бюджетного кодекса Республики Беларусь), содержатся во всех статьях конституции, прямо или косвенно закрепляющих любые направления деятельности государства (как внутри страны, так и за ее пределами). И прежде всего содержание закона о республиканском бюджете подчинено высшей цели общества и государства, закрепленной в ст. 2 Конституции Республики Беларусь. Обязанность государства обеспечивать конституционные гарантии прав и свобод человека во многом предопределяет структуру расходов республиканского бюджета и приоритеты бюджетной политики. В этой связи необходимо обратить внимание на конституционную природу бюджета как одного из способов «сглаживания» объективно существующего конфликта конституционных ценностей — социальное государство как конституционная цель, социальные права и свободы человека как ценность общества и государства, с одной стороны, и экономика, экономические права и свободы как особые конституционные ценности — с другой.

Уяснению конституционно-правовой природы содержания основного финансового плана государства способствует анализ решений Конституционного Суда Республики Беларусь, которые он ежегодно принимает по результатам осуществления обязательного предварительного конституционного контроля в отношении законов о республиканском бюджете. К примеру, констатируя в своем решении от 12 октября 2016 года «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь “О республиканском бюджете на 2017 год”», что предусматриваемое законом формирование доходной части республиканского бюджета и его расходная часть согласуются с положениями конституции, Конституционный Суд Республики Беларусь обращает внимание на положения расходной части республиканского бюджета, которые имеют социальную направленность. Указывая, что в соответствии со ст. 45 Конституции Республики Беларусь гражданам Республики Беларусь гарантируется право на охрану здоровья, включая бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения (часть первая); право граждан Республики Беларусь на охрану здоровья обеспечивается в том числе развитием физической культуры и спорта (часть третья), Конституционный Суд Республики Беларусь анализирует соответствующие расходы республиканского бюджета на 2017 год, в контексте его нацеленности на обеспечение конституционных гарантий в сфере здравоохранения. Также в данном решении конституционный суд устанавливает, что на реализацию конституционных положений, касающихся гарантирования гражданам права на обеспечение в старости, защиту государством брака, семьи, материнства и отцовства, направлен п. 2 ст. 6 закона, предусматривающий передачу в 2017 году из республиканского бюджета в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь субвенций: на финансирование расходов на выплату государственных пособий семьям, воспитывающим детей, пенсий государственным служащим, пенсий за особые заслуги перед республикой, пенсий военнослужащим срочной военной службы и членам их семей, социальных пенсий, отдельных видов доплат в сумме 669 860 900 р.; на возмещение расходов бюджета государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь на финансирование специализированных учебно-спортивных учреждений профсоюзов. Как сказано в анализируемом решении конституционного суда, «состав расходной части республиканского бюджета на 2017 год свидетельствует о стремлении государства, ответственного перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности (часть вторая статьи 2 Конституции), во исполнение требований части первой статьи 59 Конституции принимать все доступные ему меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан Республики Беларусь, предусмотренных Конституцией» [3].

Таким образом, в решениях Конституционного Суда Республики Беларусь последовательно раскрывается имеющее конституционные основания содержание бюджета и его роль в реализации задач и функций государства.

**Заключение.** В дальнейшем развитие норм Конституции Республики Беларусь, регулирующих бюджетную деятельность государства, может быть продолжено путем выработки соответствующих правовых позиций Конституционным Судом Республики Беларусь. Однако представляется, что проведение в перспективе уже запланированных Правительством Республики Беларусь масштабных реформ в области бюджетных правоотношений с учетом изучения опыта зарубежных стран должно привести к конституционному закреплению системы требований к содержанию бюджета и процедуре его принятия, а также к деятельности по осуществлению бюджетного контроля.

#### Список цитируемых источников

1. Крылова, Н. С. Конституционные основы финансовой деятельности государства (сравнительное исследование) / Н. С. Крылова // Право. Журн. Высш. шк. экономики. — 2013. — № 1. — С. 81—91.
2. Молодцов, Т. Р. Конституционно-правовое регулирование финансовой системы современных государств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 Конституционное право; муниципальное право / Т. Р. Молодцов ; [Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА)]. — М., 2014. — 37 с.
3. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2017 год» [Электронный ресурс] : решение Конституцион. Суда Респ. Беларусь от 12 окт. 2016 г. № Р-1066/2016 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

УДК 347.77

Ю. Н. Танана

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи*

### СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ И КЛАССИФИКАЦИИ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ

**Введение.** В последние годы в рамках экономических преобразований в Республике Беларусь защита интеллектуальной собственности выходит на одно из главных мест. Стремительное развитие новых информационных технологий, обеспечивающих быстрое копирование продуктов интеллектуальной собственности, способствует неконтролируемому наполнению рынка контрафактной продукцией.

Повседневность случаев контрафакции свидетельствует о том, что в настоящее время производство и продажа подделок и копий конституировались в специфический рынок, характеризующийся особой экономической организацией. Практически это означает, что вся экономическая сфера испытывает мощный натиск контрафактного производства, конкурентность, социальные масштабы и негативные экономические последствия которого превращают его в актуальный объект внимания юристов и экономистов-теоретиков.

Таможенным органам отводится ключевая роль в пресечении перемещения контрафактной продукции через таможенную границу Республики Беларусь. Значительное количество контрафактной продукции поступает в страну с территории Украины, других стран СНГ. В такой ситуации чрезвычайно важно взять под контроль и в перспективе перекрыть все возможные каналы проникновения контрафактной продукции на рынки страны, что во многом зависит от эффективности деятельности таможенных органов по данному направлению.

**Основная часть.** В юридической литературе понятия «контрафактная» и «фальсифицированная» продукция употребляются одновременно и зачастую воспринимаются как синонимы. С юридической точки зрения это два самостоятельных понятия.

Контрафакция — это незаконное использование отдельными организациями (фирмами) известных на рынке товарных фирменных знаков, в целях извлечения доходов от производства и реализации товаров, сходных с товарами известных фирм-производителей, в целях недобросовестной конкуренции и введения в заблуждение покупателя (приобретателя), ведение «дела» под чужим именем, незаконное использование чужого патента при изготовлении и продаже товаров. Термин «контрафакция» имеет место в законодательстве многих стран, а данный вид деятельности преследуется по закону соответствующего государства [3, с. 22].

Понятие «контрафактной продукции» определяется Законом Республики Беларусь № 370-ХІІІ от 16 мая 1996 года «Об авторском праве и смежных правах», согласно которому экземпляры произведения, записанного исполнения, фонограммы, передачи организации эфирного или кабельного вещания, изготовление, распространение или иное использование которых влечет за собой нарушение авторского права и смежных прав, явля-