

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Межвузовский сборник научных статей  
с международным участием

Выпуск 5

*Рекомендовано  
редакционно-издательским советом  
учреждения образования  
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи  
БарГУ  
2015

Межвузовский сборник содержит статьи, посвящённые формированию психолого-педагогической культуры и компетентности будущих специалистов. Представлены авторские методические разработки в области подготовки компетентных педагогов. Рассматриваются инновационные подходы к преподаванию. Большое внимание уделяется вопросам о противодействии насилию над совершеннолетними и торговли людьми. Сделан акцент на развитии психолого-педагогической культуры личности педагога, психолога.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, научным и практическим работникам в области образования, студентам учреждений высшего образования.

Я. Л. Коломинский, В. И. Козел (научные редакторы),  
А. А. Селезнёв (ответственный секретарь)

#### Международная редакционная коллегия:

*Е. В. Анищенко*, доктор педагогических наук, доцент (Украина); *К. В. Гавриловец*, доктор педагогических наук, профессор (Республика Беларусь); *И. В. Дубровина*, доктор психологических наук, профессор (Российская Федерация); *С. А. Изумнов*, доктор медицинских наук, профессор (Республика Беларусь); *Ю. А. Коломейцев*, доктор психологических наук, профессор (Республика Беларусь); *В. И. Кочурко*, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Республика Беларусь); *М. И. Кряхтунов*, доктор педагогических наук, профессор (Российская Федерация); *О. Н. Лозовая*, доктор психологических наук, профессор (Украина); *Ш. М. Мухтарова*, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан); *М. В. Николаева*, доктор педагогических наук, профессор (Российская Федерация); *Р. С. Пионова*, доктор педагогических наук, профессор (Республика Беларусь); *Н. И. Приходько*, доктор педагогических наук, профессор (Украина); *Л. Н. Рожина*, доктор психологических наук, профессор (Республика Беларусь); *В. В. Семикин*, доктор психологических наук, профессор (Российская Федерация); *Л. И. Харченкова*, доктор педагогических наук, профессор (Российская Федерация)

#### Рецензенты:

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины» С. Н. Жеребцов,  
кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»  
Л. А. Козинец, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории № 214 «Компьютерная графика» Государственного научного учреждения «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси» Г. В. Лосик, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет Н. М. Плескаевич

причастности к общему делу, что составляет чувство общности, помогающее находить своё место в жизни, не посягая на благополучие и место других, что делает человека человеком, учителя — успешным в своём профессиональном становлении, а профессиональную подготовку — эффективной.

### Список цитируемых источников

1. Практика в вузовской подготовке социальных работников (по материалам российско-американского совещания 20—22 мая 1993 г., Москва, Салтыковка). М., 1995. Вып. 9. 210 с.
2. Козел В. И., Дегиль Н. И., Степанова Т. М. Социально-педагогическая работа по противодействию насилию, торговле людьми и эксплуатации несовершеннолетних : программа спецкурса. Барановичи: РИО БарГУ, 2013. 12 с.
3. Кумарин В. В. Как воспитывающее обучение окончательно изгнало из школы воспитание // Народное образование. 2000. № 8. С. 194.
4. Кондакова М. Л., Латыпова Е. В. Смешанное обучение: ведущие образовательные технологии современности // Вестник образования. 2013. № 9. С. 23—33.
5. Коледа В. Р. Организация и содержание деятельности социального интерактивного театра : учеб. пособие. Минск : Адътиора, 2009. 90 с.
6. Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948—1952. Т. 3. 689 с.
7. Воспитание нравственной личности в школе / К. В. Гавриловец [и др.]. Минск : ИВЦ Минфина, 2005. 226 с.
8. Сафронова Е. М. Воспитательная деятельность в общеобразовательной школе: функции, критерии, механизмы : дисс. ... доктор.. педаг. наук : 13. 00. 01. Волгоград, 2005. 401 л.

Материал поступил в редколлегию 25.01.2014 г.

УДК 37.036.5

*В.И. Козел, Е. А. Левкович*

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ВИДЕОКЛУБ «АНАЛИТИК»  
КАК СРЕДСТВО ПРОДУКТИВНОГО  
СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
В СИСТЕМЕ «ЛИЧНОСТЬ—МЕДИАТЕКСТ»**

**Аннотация.** Обозначены основные аспекты негативного влияния аудиовизуальных средств на подростковую и молодёжную аудиторию. Акцентировано внимание на клубной деятельности как средстве психолого-педагогической адаптации аудиовизуальных медиатекстов для развития готовности будущих социальных педагогов к профилактике агрессивного поведения и проявлений насилия у детей, подростков и юношества. Раскрыты технологические возможности и приёмы работы с медитекстами.

**Ключевые слова:** насилие, агрессия, медиатекст, клуб, коммуникативные технологии, видеоклуб, стоп-кадр, «достройка» образов, изменение скорости демонстрации фрагмента, монтаж эпизодов.

## **Введение**

Серьёзным разрушителем традиционных ценностей жизни, мощным побудителем агрессии и насилия в молодёжной среде являются средства массовой коммуникации, обозначаемые собирательным термином «медиа»: пресса, телевидение, сеть Интернет и компьютерные игры. Современные средства медиа перенасыщены насилием, а наблюдаемая на экране агрессия является своеобразным оправданием насилия, стимулирующим выбор насильственных действий в разрешении возникающих социальных проблем. Попирая устои духовной жизни человека, медиарынок создаёт неблагоприятную для социализации и психического развития детей, подростков и молодёжи среду.

## **Основная часть**

По мнению М. Н. Борулава, в пространстве телевизионного эфира преобладают синтетические формы и образы, ориентирующие на эмоциональное восприятие и переживание реальности в развлекательном аспекте. Современная школа не является единственным источником предоставления информации для обучающихся, и часто эта информация становится всё менее значимой и всё менее привлекательной для обучающегося; повышенное внимание экрана к проблемам физиологии, культуре насилия, бескультурья сказались на ценностных ориентациях обучающихся: так были низвергнуты ценности семьи, брака, наличия детей, порядочности, скромности и многие другие [1].

Рост количества дезадаптированных подростков и молодых людей, склонных к выбору агрессивного поведения как наиболее эффективного способа решения своих жизненных проблем, делает актуальным исследование, направленное на изучение социально-

педагогических условий, методических аспектов деятельности социальных педагогов, призванных способствовать профилактике пренебрежительного отношения к общечеловеческим нормам морали, социальной апатии, «ухода» в параллельные социальные и виртуальные миры, склонности решать свои жизненные проблемы посредством агрессивного поведения и насилия.

Воспитать интеллигента может только интеллигентный человек, который сам является носителем высокой культуры. По мнению Т. И. Меньшиковой, в процессе подготовки будущего учителя важным является развитие умений сопоставлять собственные позиции с альтернативными и делать обоснованные, аргументированные заключения; вычленять в медиатексте главное, отделять главное от «белого шума», извлекать актуальные для конкретной ситуации информационные данные и адекватно их интерпретировать [2, с. 87].

Являясь стимуляторами агрессии у формирующейся личности, аудиовизуальные медиатексты при определённых условиях могут стать мощным средством для осуществления аналитической практики, в ходе которой стимулируется личностная включённость каждого студента в разрешение социально-педагогических ситуаций. Проблема воспитательного взаимодействия медиатекстов и развивающейся личности рассматривается в трудах представителей новой научной отрасли, получившей название «медиапедагогика», или «медиаобразование»: Л. М. Баженовой, О. А. Баранова, Л. С. Зазнобиной, И. С. Левшиной, А. В. Спичкина, Ю. Н. Усова, А. В. Фёдорова, А. В. Шарикова и др.

В исследовании Т. И. Меньшиковой нашла отражение система требований к психолого-педагогической адаптации аудиовизуальных медиатекстов для развития готовности будущих социальных педагогов к профилактике агрессивного поведения и проявлений насилия у детей, подростков и юношества.

Одним из средств использования аудиовизуальных медиатекстов для развития умений находить, накапливать, систематизировать, схематизировать, интерпретировать информацию под профессиональным углом зрения служит включение будущих социальных педагогов в клубную деятельность, организуемую на добровольных началах с учётом интересов и потребностей молодёжи. В клубах создаются условия для развития творческих способностей, общения, самовыражения и самоутверждения, предоставляется возмож-

ность для отдыха и удовлетворения гедонистических потребностей. Будущие социальные педагоги получают информацию для анализа, позволяющую формировать активную жизненную позицию по решению социальных проблем.

Клубную деятельность в учреждении высшего образования можно рассматривать как составную часть внеучебной воспитательной работы. Сегодня в педагогической литературе не существует единого, общепринятого понятия клубного объединения. Клуб может рассматриваться как общественная организация, добровольно объединяющая группы людей в целях общения, связанных с политическими, научными, художественными, спортивными и другими интересами, а также для совместного отдыха и развлечений [3]. О. Ф. Ковалева понимает клуб как самостоятельное, самоорганизующееся устойчивое объединение официального и неофициального типа с относительно стабильным составом участников, собирающихся в определённом месте для организации главным образом свободного времени [4].

Наиболее распространёнными типами клубных объединений сегодня являются кружки и клубы. Формально кружок от клуба отличается тем, что по количественному составу участников он, как правило, меньше; деятельность его узконаправленна и часто организуется по специально предложенной программе; в нём обычно нет структурных подразделений (секций, отделов), не избирается орган самоуправления. Однако в практике понятия «клуб» и «кружок» рассматриваются чаще всего как условные, и это не имеет принципиального значения в воспитательном процессе. Важнее другое — соответствие клубного объединения тем признакам, которые характеризуют его как объединение особого рода [5, с. 5]. Деятельность клуба характеризуется следующими признаками: единством развития и воспитания, добровольностью, доступностью, демократичностью, преимущественно коллективной деятельностью (в сочетании с индивидуальной), творческим характером деятельности [0, с. 74—75].

Обобщив некоторые взгляды учёных, под видеоклубом мы понимаем самостоятельное устойчивое объединение, где посредством проективно-аналитической деятельности, осуществляющейся с помощью дидактически адаптированных аудиовизуальных материалов, в сознании студентов формируются актуальные когнитивные

схемы ненасильственного поведения; формируется критическое отношение к медиатекстам, содержащим насилие, потребительские установки, нацеленность на узкопонимаемый материальный успех, развязность, хамство; закрепляется образец продуктивной воспитательной деятельности.

Одной из эффективных технологий, позволяющих включить студентов педагогических специальностей в практику психолого-педагогического анализа медиатекстов, является коммуникативная технология.

По мнению И. В. Арндачук, сущность коммуникативных технологий заключается в предварительном проектировании процесса учебного взаимодействия с последующей возможностью воспроизведения этого проекта в педагогической практике; в постановке целей коммуникации, предусматривающей возможность объективного контроля качества достижения поставленных дидактических целей; в структурной и содержательной целостности коммуникации и педагогического взаимодействия; в выборе оптимальных методов и средств общения для достижения коммуникативных целей и создания педагогически целесообразных взаимоотношений; в наличии оперативной обратной связи, позволяющей своевременно и оперативно корректировать процесс обучения и педагогического взаимодействия [7].

Коммуникативные технологии (мозговой штурм, дискуссия, пресс-конференция, спор-диалог, учебные дебаты и другие активные формы и методы) направлены на организацию работы в группе и сотрудничество, на формирование у студентов универсальных умений, связанных с согласованием интересов и постановкой общих целей деятельности, проектированием способов деятельности, анализом и представлением информации или полученных результатов, самопрезентацией, культурой доказательства собственных суждений, осмыслением и оценкой разных точек зрения, принятием решения и др. [0]. В психолого-педагогическом контексте коммуникативную технологию можно определить как совокупность методов, способов и средств общения между людьми, возникающих в результате информационного обмена, и выделить в её структуре два основных компонента: модели коммуникации, раскрывающие особенности общения в различных педагогических взаимодействии-

ях, и алгоритмы организации общения в зависимости от вида учебного занятия [9].

Данная технология нашла успешное применение в деятельности видеоклуба «Аналитик». В условиях дискуссионного сопоставления мнений, позиций студентов и преподавателей приобретает опыт рефлексии, публичной аргументации собственной точки зрения, принятия чужой ценностно-смысловой позиции, группового взаимодействия.

Студенты получают возможность просмотра художественных фильмов и телепередач, сюжеты и фрагменты из которых предлагаются для проективно-аналитической работы в условиях внеаудиторной деятельности на следующие темы: «Насилие над несовершеннолетними в учреждении образования», «Насилие в семье», «Торговля людьми», «Жестокое обращение с детьми», «Сексуальная эксплуатация», «Компьютерные игры» и др. В создании банка медиатекстов, разработке типовых вопросов для их анализа, творческих заданий непосредственное участие принимают студенты и преподаватели. Используются высокохудожественные образцы медиатекстов, которые открывают возможность их психолого-педагогической интерпретации, «достройки» образов, содержат глубокий ценностно-смысловой конфликт.

При работе с фрагментами эффективным является использование следующих технологических возможностей и приёмов, предложенных в работе Т. И. Меньшиковой: стоп-кадр, когда экранное действие прерывается преподавателем с целью педагогического анализа ситуации; ретроспективного возвращения к ранее просмотренному эпизоду с целью изучения его под иным углом зрения; изменения скорости демонстрации фрагмента для фиксации мелких деталей реакции персонажей; монтажа эпизодов с целью восстановления последовательности событий, сопоставления различных сюжетных линий [10]. В зависимости от темы используются небольшие информационные блоки с целью получения знаний по анализируемой проблеме. После просмотра медиатекстов традиционными становятся вопросы: «Каковы отношения между персонажами, возможные причины их действий, последствия этих действий?»; «Какой вид насилия совершается над персонажем, с помощью каких средств оно изображено?»; «Как должен был завершиться медиатекст с учётом характеров персонажей и их миро-

воззрения? Какой финал предпочли бы вы и почему?»; «Могли бы вы поступить так же, как и персонаж, в той ли иной ситуации?»; «Что заставляет вас сочувствовать одним героям и осуждать других?» и др. Особое внимание уделяется позиции учителя, социального педагога, работников социальных служб (если таковы имеются в медиатексте).

При наборе студентов в видеоклуб эффективными являются следующие методы привлечения: размещение информации на сайте университета; объявления и статьи в многотиражной газете университета; распространение брошюр в университете; публичные выступления перед студенческим активом университета; проведение рекламных акций.

### **Заключение**

Видеоклуб «Аналитик» является инновационным средством воспитания, которое способствует развитию критического и вариативного мышления, приобретению будущими учителями опыта формирования у обучающихся толерантности, отзывчивости, эмпатичности, справедливости, доброжелательности к людям; развитию эмоциональной стабильности, способности подавить свои отрицательные эмоциональные проявления (состояния). Деятельность клуба направлена на формирование мотивации к саморазвитию и самосовершенствованию студентов как в профессиональной, так и в повседневной жизнедеятельности.

### **Список цитируемых источников**

1. Берулава М. Н. Антропологический кризис и перспективы человека // Вестник Университета Российской академии образования. 2006. № 4. С. 17—27.
2. Меньшикова Т. И. Подготовка будущих социальных педагогов к работе с подростками, проявляющими агрессивное поведение : дис. ... канд. педаг. наук : 13.00.08. Таганрог, 2008. 144 л.
3. Барабаш В. В. Профессиональная компетентность студентов: структура, специфика, компоненты: теоретические и практические подходы к исследованию проблемы // Народная асвета. 2008. № 10. С. 8—11.

4. Ковалева О. Ф. Внеучебная клубная работа как средство воспитания у подростков позитивного отношения к семье и родителям // Пазашкольное выхаванне. 2009. №8. С. 14—19.

5. Богомазова Т. И., Наумович Л. А., Потапкина О. В. Организация работы клубных объединений (из опыта работы Белорусско-Российского университета). Могилев : ГУ ВПО «Белорусско-Российский университет», 2008. 28 с.

6. Шевченко Г. Г. Работа клубов по месту жительства // Сборник материалов к конференции «Уличная социальная работа: практика и перспективы». Пермь, 2009. 75 с.

7. Анищенко Е. В. Научная организация труда учащихся как отображение профессиональной компетентности педагога // Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием. Барановичи : РИО БарГУ, 2011. Вып. 1, ч. 2. 314 с.

8. Жук О. В. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход. Минск : РИВШ, 2009. 336 с.

9. Анищенко Е. В. Указ. соч.

10. Меньшикова Т. И. Указ. соч.

Материал поступил в редколлегию 25.01.2015 г.