

Среди позиционирующих стратегий идет выделение стратегии дифференцирующей как главной, а ценностно-ориентированной стратегии и стратегии присвоения оценочных значений как вспомогательных [5, с. 456].

Например, дифференцирующим знаком идентификации сети быстрого питания McDonald's является слоган "I'm lovin' it", который позиционирует ресторан как место, где можно вкусно поесть. Особую эмоциональность слогану придает грамматическое время Present Continuous ('m lovin'). Различные сообщения в маркетинговой коммуникации, размещенные на официальном веб-сайте компании McDonald's [7], содержат отсылки на этот образ. Наиболее рекуррентными языковыми средствами являются глаголы чувственного восприятия "savor", "taste", "try", лексемы, передающие эмоциональное состояние: глаголы "feel good", "enjoy", существительные "fan", "favourite", прилагательные "passionate", "delicious", "tasty" и т. п.

*Feel good about our delicious McCafé® selections. Enjoy quality espresso beverages brewed with 100 % Rainforest Alliance Certified Espresso* [7].

Среди ценностей компании McDonald's можно выделить ориентацию на здоровый образ жизни и использование свежих и органически здоровых продуктов в приготовлении. Информационные сообщения на веб-сайте компании демонстрируют наличие ряда тематически связанных прилагательных: "healthy", "fresh", "safe", "great quality", "100 % pure", "freshly cracked", "real":

*At McDonald's, we're passionate about our food. We take great care that what we serve every day is safe, great quality, offers choice and is produced in a responsible way* [7].

Для усиления воздействия используются метафоры, повторы, сравнительная степень прилагательных. Например, *From making healthier additions to our Happy Meal®, to serving up fresh beef Quarter Pounder® burgers that are cooked when you order, we're always finding ways to show our commitment to our customers and our food* [7].

Среди корректирующих стратегий можно выделить стратегию ослабления силы утверждения [5, с. 456]. Например, в описании программы лояльности используется будущее время для привлечения потребителей к участию в ней и получению вознаграждения. Однако парцелляция способствует снижению рисков в случае, если ожидания клиента не оправдаются:

*With McCafé Rewards, you'll get a free McCafé drink when you buy 5. Only in the McDonald's App* [7].

**Заключение.** В современной лингвистике под коммуникативными стратегиями воздействия понимается совокупность вербальных и невербальных средств, используемых для достижения определенной цели и направленных на речевого партнера в ситуации общения, а также комплекс тактик, тщательный подбор которых обеспечивает эффективность коммуникации. Представляется, что комбинация стратегий воздействия (позиционирующих, оптимизирующих и корректирующих) способствует формированию прочных доверительных отношений между участниками маркетингового дискурса, успешному продвижению товаров и услуг на рынке и, как следствие, повышению продаж.

#### Список цитируемых источников

1. Иссерс, О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи : монография / О. С. Иссерс. — М. : ЛКИ, 2008. — 288 с.
2. Клюев, Е. В. Речевая коммуникация : учеб. пособие для ун-тов и ин-тов / Е. В. Клюев. — М. : РИПОЛ КЛАССИК, 2002. — 320 с.
3. Кашкин, В. Б. Введение в теорию коммуникации : учеб. пособие / В. Б. Кашкин. — Воронеж : Изд-во ВГТУ, 2000. — 175 с.
4. Попов, А. А. Характеристика коммуникативных стратегий, реализуемых в блогах журналистов / А. А. Попов // Науч. ведомости БелГУ. Сер. «Гуманитарные науки». — 2013. — № 6 (149), вып. 17. — С. 161—171.
5. Пирогова, Ю. К. Давление дискурса и выбор стратегии воздействия в маркетинговых коммуникациях / Ю. К. Пирогова // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии : тр. Междунар. конф. «Диалог-2007». — М. : Издат. центр РГГУ, 2007. — С. 455—459.
6. Горячев, А. А. Моделирование речевого воздействия в рекламной коммуникации : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / А. А. Горячев. — СПб., 2010. — 296 л.
7. McDonald's: Burgers, Fries and More. Quality Ingredients [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.mcdonalds.com/us/en-us.html>. — Date of access: 27.04.2020.

УДК 378.146

И. А. Бартошевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

## ДИСКУССИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

**Введение.** В контексте требований современности образовательный процесс в системе высшего педагогического образования необходимо направить не на овладение обучающимися готовыми знаниями, а на их применение в мыслительной деятельности. Данная тенденция позволит обеспечить развитие и саморазвитие личности будущего учителя, раскрытие и реализацию его способностей, в том числе творческих. Творческие

способности будущего учителя мы рассматриваем как высокий уровень развития педагогических способностей. Структура творческих способностей включает следующие компоненты: способность к осознанной творческой деятельности (далее — ТД), способность к планированию ТД, способность к организации и реализации ТД, способность к коммуникативному взаимодействию в процессе ТД, способность к объективной оценке ТД. Каждая из вышеперечисленных творческих способностей соотносится с педагогическими способностями учителя.

**Основная часть.** Применение дискуссии как формы оценивания позволяет субъектам образовательного процесса не замыкаться на его контролирующей функции (выявить знания, умения, навыки), а выступает средством развития процессов познания, воспитания и учения, которые обеспечивают формирование творческих способностей студентов.

В педагогической литературе различают следующие виды дискуссии: эволюционирующая (возникает сама собой при наличии соответствующих условий, например, заинтересованность преподавателя в вопросах студентов); самоорганизуемая (возникает по инициативе студентов, позволяя преподавателю самоустраниться); учебная (предполагает систему предварительной подготовки преподавателя и студентов) [1; 2]. Каждая из данных видов дискуссии обладает потенциалом в формировании творческих способностей будущего учителя. На начальном этапе в образовательном процессе необходимо уделять внимание учебной дискуссии, что в дальнейшем будет способствовать возникновению эволюционирующей и в последующем самоорганизуемой видам дискуссии. Рассмотрим внутренние резервы учебной дискуссии в формировании творческих способностей будущего учителя.

Подготовка дискуссии начинается с *поиска, определения и формулировки проблемы*. Ее выбор может осуществляться различными способами в зависимости от уровня языковой подготовки обучающихся, а также уровня развития их познавательных и творческих способностей. При наличии высокого уровня по каждому из данных показателей студенты самостоятельно определяют, формулируют проблему в рамках изучаемой темы и предлагают группе для обсуждения. Роль преподавателя заключается в наблюдении за деятельностью студентов, ее коррекции при необходимости. При среднем уровне развития показателей группа студентов совместно с преподавателем осуществляет поиск проблемы, ее формулировку и предлагает группе для последующего обсуждения. На данном этапе целесообразно применять прием «мозговой штурм», стимулирующий творческую активность студентов. При низком уровне развития показателей преподаватель отбирает возможные проблемы и предлагает их студентам. Студенты обсуждают и принимают общее решение. В каждом из описанных вариантов проблема должна мотивировать студентов, вызывать интерес к ее решению. На данном этапе у студентов формируется способность к осознанной творческой деятельности: каждый из студентов осознает необходимость поиска решения проблемы.

*Определение критериев и показателей оценивания* речемыслительной и познавательной деятельности студентов, представленных в форме рубрики и листа самооценки, является важным этапом в подготовке дискуссии. В идеале преподаватель разрабатывает критерии совместно со студентами, обеспечивая открытость и понятность оценивания, повышая мотивацию к учению. Совместная разработка рубрики и листа самооценки, являясь источником обратной связи, предоставляет возможность для осмысления собственных результатов, а также результатов своих сокурсников. Ознакомление с критериями на этапе подготовки дискуссии позволяет студентам осознать, как будет оцениваться их деятельность, а также формирует способность к объективной оценке собственной творческой деятельности.

*Определение формы проведения* дискуссии является важным компонентом подготовительного этапа. Учебная дискуссия может быть проведена в различных формах [1]: круглый стол (беседа на равных, обмен мнениями между участниками круглого стола); панельная дискуссия (обсуждение проблемы между собой, затем каждый участник выступает с коротким сообщением, выражая свое мнение); «аквариум» (применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами). На данном этапе преподаватель совместно со студентами определяют форму проведения дискуссии.

*Создание творческих групп* целесообразно осуществлять в зависимости от уровня языковой подготовки студентов, а также с учетом их пожеланий. По нашему мнению, учет пожеланий студентов позволяет создать благоприятный и психологически комфортный климат для совместной плодотворной речемыслительной деятельности.

*Анализ проблемы, подготовка аргументов* формируют самостоятельность студентов в поиске информации, умение подбирать и излагать аргументы. Дискуссия дает возможность обучающимся самим принимать решения, анализировать информацию, формулировать аргументы. Именно в деятельности, которой характерна свобода творчества, приобретает опыт положительного к ней отношения [3], достигается нужный результат. На данном этапе формируется способность к планированию творческой деятельности. Данная способность является значимой в профессиональной деятельности учителя, так как определяет эффективность его работы.

Основной этап заключается в *представлении позиции каждой группы, обсуждении проблемы* в целях поиска общей точки зрения. Дискуссия представляет собой целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, мнениями в целях поиска истин, а не поочередные ответы на вопросы преподавателя [2]. В процессе обсуждения все высказывания обучающихся должны быть связаны с обсуждаемой проблемой и излагаемыми точками зрения. Каждый участник дискуссии имеет возможность свободно мыслить и выражать свою

точку зрения. Роль преподавателя заключается в стимулировании, побуждении обучающихся к обмену точками зрения и при необходимости выявлении фактических ошибок, указывая на неточные высказывания и побуждая обучающихся их корректировать. В содержательном плане основным средством преподавателя, регулирующим речемыслительную деятельность студентов в процессе дискуссии, выступают дивергентные вопросы. Проведение дискуссии способствует формированию способности к организации и реализации творческой деятельности, способности к коммуникативному взаимодействию в процессе творческой деятельности.

Заключительный этап проведения дискуссии представляет собой *анализ и оценку* групповых обсуждений, *рефлексию* речемыслительной и познавательной деятельности каждого из участников. Данный этап направлен на формирование способности к объективной оценке творческой деятельности посредством самооценивания и взаимооценивания. Самооценивание предоставляет возможность задуматься о собственных достижениях, имеющихся проблемах, а также найти пути их коррекции и совершенствования. Взаимооценивание позволяет студентам учиться друг у друга, укрепляет самооценку и уверенность в себе, экономит время преподавателя. Самооценивание целесообразно проводить с применением листа самооценки (checklist), взаимооценивание — рубрики (rubric), в основе которых лежат критерии, разработанные на подготовительном этапе.

**Заключение.** Дискуссия связана с высокой вовлеченностью обучающихся в обсуждение содержания, характеризуется взаимодействием и самоорганизацией речемыслительной деятельности студентов, творческим осмыслением изученного материала. Применение дискуссии позволяет превратить процесс оценивания в увлекательную совместную деятельность обучающихся и преподавателя, способствует активизации познавательной деятельности студентов, выходу за пределы оценивания фактических сведений, переходу к их творческому применению.

#### Список цитируемых источников

1. Градусова, Т. К. Педагогические технологии и оценочные средства для проведения текущего и промежуточного контроля успеваемости и итоговой аттестации студентов : учеб. пособие / Т. К. Градусова, Т. А. Жукова. — Кемерово : Кемер. гос. ун-т, 2013. — 100 с.
2. Кларин, М. В. Обучение как дискуссия. Модели учебной дискуссии / М. В. Кларин // Шк. технологии. — 2004. — № 6. — С. 58—78.
3. Пассов, Е. И. Коммуникативное иноязычное образование: готовим к диалогу культур : пособие для учителей учреждений, обеспечивающих получение общего сред. образования / Е. И. Пассов. — Минск : Лексис, 2003. — 184 с.

УДК 372

А. А. Бирюкова, Ю. А. Вашилко

Государственное учреждение образования «Лицей № 1 г. Барановичи», Барановичи, Республика Беларусь

## РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМИКСОВ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В СТАРШИХ КЛАССАХ

**Введение.** Актуальность темы связана с противоречиями, возникающими в процессе работы в старших классах лицея, где английский язык не является профильным предметом, и необходимостью поиска эффективных методов и приемов обучения, направленных на формирование коммуникативной компетенции у учащихся с учетом их интересов.

Практика работы в 10-х классах физико-математического и химико-биологического профилей, посещение учебных занятий и анкетирование учащихся данных классов показывают на то, что данные учащиеся испытывают определенные трудности в изучении английского языка, особенно в области говорения. В частности, при овладении диалогической речью учащиеся заучивают готовые речевые образцы и фразы, но не могут перенести этот речевой материал в новую ситуацию. Фразы часто выглядят искусственными, наигранными, реплика-стимул и ответная реплика могут не соответствовать друг другу, что также приводит к снижению интереса к учебной деятельности, особенно при работе с диалогами.

В целях определения ведущего типа восприятия учащихся 10-х классов лицея (аудиального, визуального или кинестетического) была использована диагностика доминирующей перцептивной модальности С. Ефремцева. В диагностике приняли участие 117 учащихся 10-х классов в 2016/2017 учебном году и 121 учащийся 10-х классов в 2017/2018 учебном году. Результаты диагностики учащихся лицея показали, что количество «визуалов» среди учащихся лицея постоянно увеличивается и составляет в среднем 70 %. Эти данные говорят о необходимости использовать такие формы подачи нового материала, которые бы были зрительно привлекательными для учащихся.

В ходе анализа литературных источников мы обратили внимание на потенциал комиксов как средства обучения диалогической речи учащихся.