

# НАУКА – ПРАКТИКЕ

Информационный бюллетень

ВЫПУСК 3

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

# **НАУКА — ПРАКТИКЕ**

Информационный бюллетень

ВЫПУСК 3

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Под редакцией

В. В. Климука, В. Н. Познякевич, М. А. Даниловой, С. М. Горбач

Барановичи  
БарГУ  
2017

Бюллетень является результатом деятельности профессорско-преподавательского состава учреждения образования «Барановичский государственный университет». Цель бюллетеня — обеспечение читателей необходимой и полезной им информацией. Состоит из трех разделов: в первом разделе представлены материалы II Международной дистанционной научно-практической конференции «Экономическая безопасность как доминанта национальной защищенности» профессорско-преподавательского состава кафедр университета и учреждений высшего образования СНГ; во втором разделе описываются результаты научной деятельности кафедры бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики; в третьем разделе приведены инновационные формы проведения учебных занятий. Авторы отмечают такие формы проведения занятий, как круглые столы, предметные олимпиады, дебаты, деловые игры, мини-конференции, марафон, интеллектуальные игры, интерактивные площадки.

Издание может послужить профессиональной поддержкой в организации мероприятий разного вида и разной направленности в рамках проведения занятий со студентами

Рецензенты:

кандидат экономических наук, доцент, декан факультета экономики и права учреждения образования «Барановичский государственный университет» В. А. Безуглая,  
магистр экономических наук, заведующий кафедрой маркетинга и менеджмента учреждения образования «Барановичский государственный университет»  
О. В. Павловская

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i> .....	3
<i>Материалы II Международной дистанционной научно-практической конференции «Экономическая безопасность как доминанта национальной защищенности»</i> .....	
Сидорович Н. И. Оперативное управление промышленным производством на современном этапе и пути его рационализации .....	5
Гладышева А. В., Горбунова О. Н. Формирование стратегии предприятия: различные подходы .....	7
Толкач А. Г. Методические подходы к оценке цикличности развития предпринимательского сектора в Республике Беларусь .....	19
Латыпова Л. В. Роль кластеров в локальной экономике .....	22
Попов А. И. Подготовка кадров для региональной экономики на основе адаптивного управления профессиональным образованием .....	30
Климук В. В. Развитие методологической базы оценки использования материальных ресурсов .....	36
Климук В. В., Климук Е. В. Импортзамещение как направление экономической безопасности страны .....	39
Горбач Ю. Е., Носова Н. В. Система управления потоками денежных ресурсов в сфере предпринимательства .....	47
Юрина В. С., Шаталина А. А. Проблемы управления региональной экономикой .....	56
Измайлов А. М. Взаимосвязь конкурентоспособности предприятий с информационно-знапиевой средой .....	66
Светкина И. А. Подготовка статистических данных в автотранспортных предприятиях .....	70
Житкевич Г. Я. Международные стандарты финансовой отчетности и их роль в гармонизации бухгалтерского учета Республики Беларусь и зарубежных стран .....	75
Познякевич В. Н. Совершенствование информационной базы для оценки интенсивности и эффективности использования капитала, инвестированного в запасы .....	85
<i>Материалы научно-исследовательской деятельности кафедры бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики за 2014—2016 годы и внедрение ее результатов в образовательный процесс учреждения образования «Барановичский государственный университет»</i> .....	89
<i>Доклады научного семинара «Гармонизация национальной системы бухгалтерского учета при переходе на международные стандарты финансовой отчетности»</i> .....	102
Короб А. Н. Реформирование пенсионной системы Республики Беларусь с учетом факторов ее устойчивости .....	106

Познякевич В. Н. Методики учета запасов и анализа их использования в организациях текстильного производства: состояние и пути совершенствования .....	110
Хитрова И. А. Влияние международных стандартов на методику закрытия счетов в сельскохозяйственных организациях .....	113
Гулевич А. Г., Гулевич Г. В. Преимущества и проблемы нормативного метода учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции .....	120
Житкевич Г. Я. Влияние глобализации и информатизации экономики на профессиональную деятельность современного бухгалтера .....	123
Рыбальченко Н. Л. Проблемы обеспеченности трудовыми ресурсами в Республике Беларусь .....	129
<i>Инновационные подходы к проведению учебных занятий в условиях современного учреждения высшего образования .....</i>	<i>138</i>
Данилова М. А., Кременевская В. Н., Горбач С. М. II Международная студенческая заочная олимпиада по экономике .....	140
Данилова М. А., Кременевская В. Н., Грушников В. В. II Открытый марафон «Молодежный туризм: традиции и будущее» .....	141
Кременевская В. Н., Трус Е. Н. Интеллектуальная игра «Туристическая битва (Tourist battle)» .....	142
Данилова М. А., Кременевская В. Н. Интерактивная площадка «Я — малады турыст» .....	143
Кременевская В. Н. Круглый стол «Наука и образование: актуальные проблемы и перспективы развития» .....	145
Кременевская В. Н. Круглый стол «Маркетинг туристских дестинаций» .....	146
Дыдышко Ж. Л., Гордейчик С. В. Студенческая олимпиада по дисциплине «Макроэкономика» .....	147
Цимбаленко С. Н. Деловая игра «Финансовый футбол» .....	149
Горбач С. М., Филипчик А. Л. Мини-конференция .....	150
Познякевич В. Н. Дебаты «Применение МСФО эффективно для организаций Республики Беларусь» .....	151
Рыбальченко Н. Л. Студенческая олимпиада по дисциплине «Статистика» .....	154
Познякевич В. Н. Учебный контракт по дисциплине «Бухгалтерский финансовый учет в агропромышленном комплексе» .....	155
Лабун Д. В. Деловая игра «Я — профессиональный бухгалтер» .....	157
Житкевич Г. Я., Познякевич В. Н., Хитрова И. А. Международный день бухгалтера .....	160

**В. Н. Познякевич**, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа, аудита и статистики  
Учреждение образования «*Барановичский государственный университет*»,  
Барановичи

## **ДЕБАТЫ «ПРИМЕНЕНИЕ МСФО ЭФФЕКТИВНО ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»**

Дебаты (фр. *debats*) определяются как прения, обмен мнениями на каком-либо собрании, заседании. В отличие от дискуссии, которая представляет собой спор, публичное обсуждение аудиторией какого-нибудь вопроса, дебаты не предполагают открытого столкновения участников, прямого спора, перерастающего иногда в полемику (стремление обязательно переубедить, победить противную сторону любыми способами и средствами).

В основе дебатов — свободное высказывание, обмен мнениями по предложенному тематическому тезису. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию. Процедура дебатов не допускает личностных оценок, эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношение к ней отдельных участников. В этом смысле дебаты приучают студентов к культуре устного выступления, умению слушать и слышать других, оцениванию собственных возможностей.

Данный метод обучения предполагает заранее подготовленные несколько тезисов для дебатов. Тезис — это положение, кратко излагающее какую-либо идею, а также одну из основных мыслей лекции, доклада, выступления. Важно пояснить, что те-

зис формулируется в утвердительной форме и предполагает анти-тезис. Возможно, тезис предложат студенты. Для работы над тезисом можно создать несколько групп. После определения нескольких тезисов все вместе выбирают (голосованием или по рейтингу) один понравившийся тезис для предстоящих дебатов.

В зависимости от цели дебатов (обсуждение научной проблемы, отработка конкретной учебной темы или методик проведения самих дебатов) формулируется тезис.

В рамках дисциплины «Международные стандарты финансовой отчетности» (далее — МСФО) для обсуждения проблем применения МСФО в Республике Беларусь и зарубежных странах 28 мая 2015 года в учебной группе БА-31 дебатировался следующий тезис: «Применение МСФО эффективно для организаций Республики Беларусь».

Дебаты организовывал и проводил председатель (староста группы БА-31 Пильник Ирина). Он не имеет права участвовать в самой дискуссии, поскольку является заинтересованным лицом.

Председателю помогает секретарь, который информирует ораторов о времени, отведенном на выступление, а также ведет документацию дебатов.

Перед дебатами участники заняли места в следующем порядке: справа от председателя — защитники тезиса (4 человека); слева от председателя — противники тезиса (4 человека); в конце зала посередине — лица, которые не имеют определенной точки зрения (так называемое болото).

Каждый оратор начинал свое выступление обращением к ведущему дискуссии «Господин председатель...».

В дебатах выступали поочередно защитники и противники тезиса. Первым выступал тот, кто защищал тезис и одновременно его развивал (Чайковская Анастасия). После него выступал главный оратор от оппозиции (Дрозд Юлия), который формулировал и защищал антитезис («Применение МСФО не эффективно для организаций Республики Беларусь»).

Далее роли распределились следующим образом: вторые номера обеих сторон по очереди приводили аргументы в пользу своего тезиса (антитезиса); третьи номера опровергали аргументы соперников; четвертые номера подытожили то, что было сказано

обеими сторонами во время дебатов. Последним выступил четвертый номер команды, который защищал антитезис.

После выступления главных ораторов начались дебаты в учебной аудитории. Каждый из присутствующих имел право голоса (в том числе и члены команд). Выступающие по очереди представляли стороны защитников и противников тезиса. Дебаты продолжались до того времени, пока все желающие не высказались.

Участники на протяжении всего времени дебатов имели право задавать вопросы и давать информацию. Для этого необходимо встать с места, поднять вверх руку и сказать: «Вопрос» или «Информация». Выступающий имел право удовлетворить или отклонить желание участника словами «Пожалуйста» или «Нет, спасибо». В случае согласия выступающего время вопроса или время информации со стороны участника прибавлялось ко времени, отведенному на выступление. В связи с этим вопросы и информация со стороны участников не превышали 2-3 предложений. Если выступающий не давал согласия на вопрос или информацию с места, то желающий выступить молча садился.

После дебатов было проведено голосование, в котором все высказывались в пользу выбранной позиции. При голосовании оценивался не тезис, а аргументы, представленные сторонами.

Лица, которые не имели определенной позиции, присоединялись к защитникам или противникам тезиса, занимая соответствующие места рядом с ними.

По результатам голосования в дебатах победила команда Чайковской Анастасии, которая защищала тезис «Применение МСФО эффективно для организаций Республики Беларусь».

В ходе дебатов обучающие имели возможность всесторонне оценить все преимущества и проблемы внедрения и применения МСФО в Республике Беларусь.