

**И. А. КИШЕЯ**



**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

# **СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**РАЗДЕЛ  
«ВВЕДЕНИЕ В СОЦИАЛЬНУЮ  
ПСИХОЛОГИЮ»**

**ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ  
1-03 04 03 ПРАКТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**


Факультет педагогики и психологии

Кафедра психологии

СОГЛАСОВАНО  
Заведующий кафедрой  
психологии

  
Нестер Е. Ф.  
15 марта 2016 г.

СОГЛАСОВАНО  
Декан факультета  
педагогики и психологии

  
Новожилова И. В.  
15 марта 2016 г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО РАЗДЕЛУ  
«ВВЕДЕНИЕ В СОЦИАЛЬНУЮ ПСИХОЛОГИЮ»  
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»  
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ  
1-03 04 03 ПРАКТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

Автор И. Л. Кишея

Рассмотрено и утверждено на заседании редакционно-издательского совета  
22 марта 2016 г., протокол № 1.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Человек в своей жизни постоянно является членом какой-либо группы и принадлежит одновременно к нескольким социальным группам и коллективам. Естественным итогом такой принадлежности является возникающая необходимость правильного построения взаимоотношений, знание и понимание психологии других и вместе с тем понимание самого себя. Особенно важное значение приобретает это знание для тех, чья деятельность находится в пространстве сферы «человек—человек», в особенности для педагогов и педагогов-психологов как представителей «помогающей» и «обучающей» профессий.

Особую актуальность эти знания приобретают в современных условиях: в условиях изменения и усложнения современного мира, который уже нельзя трактовать и объяснять с позиции только какой-то одной области знаний. Для современного этапа развития социальной психологии характерно то, что решаемые ею вопросы являются итогом возникающих насущных потребностей окружающей действительности, общества, отдельных групп. Поэтому необходимо как понимание и осмысление ранее предложенных теоретических концепций, так и построение новых, актуальных, отвечающих современным запросам общества.

Такое положение вещей требует применения междисциплинарного, комплексного подхода. И именно такой дисциплиной является *социальная психология*, которая позволит не только узнать и сформировать представления о теоретико-методологических основах данной науки, её базовых категориях, принципах, своеобразии методов и приёмов, но и приобщиться к наиболее актуальной проблематике современной психологической науки и практики; познакомит с противоречиями и нерешёнными вопросами современной социальной психологии.

Социальная психология своим контентом в теоретическом и прикладном аспектах призвана вооружить будущих психологов и педагогов знаниями об источниках и условиях возникновения, формирования, развития и функционирования социально-психологических явлений и процессов, о воздействии этих факторов на поведение и поступки людей.

*Основная цель курса «Социальная психология»* — дать студентам систему базовых знаний по социальной психологии, познакомить их с фундаментальными проблемами науки. Курс направлен на формирование представлений студентов о теоретико-методологических основах данной науки, её базовых категориях, принципах, своеобразии методов и приёмов.

Цель создания электронного учебно-методического комплекса (далее — ЭУМК) — в соответствии с образовательным стандартом улучшить методическое обеспечение учебного процесса на факультете педагогики и психологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» по дисциплине «Социальная психология».

В результате работы студент *будет знать*: основные направления, подходы, теории в социальной психологии и современные тенденции развития социально-психологического знания; основные категории и понятия социальной психологии; феноменологию социально-психологических явлений и их научную интерпретацию; механизмы регуляции социального поведения личности; закономерности общения и взаимодействия людей; психологические характеристики больших социальных групп; специфику коммуникативных и интерактивных процессов в стихийных группах.

В результате работы с ЭУМК студент *будет уметь*: обрабатывать и анализировать теоретический материал по изучаемой теме; обосновывать собственную позицию при анализе социально-психологических явлений; осознавать социально-психологические свойства личности и механизмы социального поведения и применять эти знания в практической деятельности; использовать знания об особенностях, факторах и динамике групповых процессов для эффективной организации деятельности группы, знания, полученные в ходе освоения дисциплины — для развития личной социально-психологической компетентности.

ЭУМК разработан на основе учебной программы дисциплины «Социальная психология» для специальности 1-03 04 03 Практическая психология. Учебная программа

составлена в БарГУ, утверждена 25.06.2014 г., регистрационный № УД-139/14-баз. Данный комплекс предназначен для студентов специальности 1-03 04 03 Практическая психология. В нём представлен раздел «Введение в социальную психологию». Последующие разделы планируется рассмотреть в 2017 г.

ЭУМК состоит из четырёх разделов: теоретического, практического, контроля знаний, вспомогательного. В теоретическом, практическом и вспомогательном разделах учебный материал расположен в соответствии с тематикой дисциплины «Социальная психология», сохранена нумерация тем в соответствии с учебной программой.

Теоретический раздел содержит материал, отражающий актуальные психологические проблемы социальной психологии. Он способствует созданию целостного представления о социально-психологических феноменах, их основных особенностях и формах проявления, а также готовит студентов к овладению материалом дисциплины. В контрольный блок включён тест учебных достижений, ориентированный на формирование у студентов комплексного представления о социальной психологии, систематизацию их знаний и самопроверку студентами степени осознанности усвоенных знаний, темы докладов, эссе и творческих заданий, стимулирующих к анализу современных исследований в русле социальной психологии, а также примерная тематика курсовых (творческих) работ. Во вспомогательном разделе представлена учебная программа, тематический план, список рекомендуемых источников по темам.

Таким образом, ЭУМК будет способствовать как обучению студентов, так и профессиональному ориентированию в фундаментальной и прикладной социально-психологической проблематике.

*И. Л. Кишера*

# СОДЕРЖАНИЕ

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### Тема 1 Предмет социальной психологии

- 1.1 Социальная психология как наука
- 1.2 Объект и предмет социальной психологии
- 1.3 Основные разделы социальной психологии
- 1.4 Взаимоотношения социальной психологии с психологией и социологией
- 1.5 Статус современной социальной психологии
- 1.6 Задачи социальной психологии

### Тема 2 История социальной психологии

- 2.1 Исторически первые формы социально-психологического знания. «Психология народов»
- 2.2 «Психология масс»
- 2.3 Теория «инстинктов социального поведения»
- 2.4 Влияние общепсихологических теоретических ориентаций (психоанализа, бихевиоризма, когнитивизма, интеракционизма) на развитие социальной психологии
- 2.5 Возрождение европейской социальной психологии и социальной психологии в Советском Союзе и в Беларуси

### Тема 3 Методология социально-психологического исследования

- 3.1 Особенности социального исследования
- 3.2 Цели научного исследования. План социально-психологического исследования
- 3.3 Проблема качества социально-психологической информации. Валидность социально-психологического инструментария. Надёжность. Репрезентативность
- 3.4 Построение выборки. Этика исследования

## ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### Семинарские занятия

Тема Методы социально-психологического исследования

### Лабораторные занятия

Тема 1 Метод опроса

Тема 2 Метод контент-анализа. Выделение единиц анализа

## РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Примерные темы докладов и эссе

Темы творческих проектов

Творческие задания

Средства диагностики по дисциплине

Примерные вопросы к зачёту (экзамену)

Критерии оценки результатов учебной деятельности на зачёте и экзамене

Автоматизированные тестовые задания по разделу 1: Введение в социальную психологию

## ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Учебная программа

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Список рекомендуемых источников

Список использованных источников

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## Тема 1 Предмет социальной психологии

Цели: определение объекта и предмета социальной психологии, формирование представлений о задачах социальной психологии, определение статуса современной социальной психологии в системе наук.

### 1.1 Социальная психология как наука

С давних пор человек задавался вопросами, как лучше понять других людей, как и при помощи чего можно влиять на них, как установить и выстроить с другими людьми определённые отношения. Такие проблемные вопросы возникали исходя из насущных потребностей действительности — поисков оптимальных способов и форм организации совместного участия людей, в развитии обширных областей социальной действительности (политики, хозяйства, военной сферы, воспитания, лечебного дела и др.).

На все подобные вопросы, которые возникают как следствие совместного общения и взаимодействия людей, пытается найти ответ такая отрасль научного знания, как социальная психология, которая, в силу феноменологии проблематики поднимаемых вопросов, черпает знания и различного рода объяснения из различных областей науки.

*Социальная психология — это наука, «которая изучает закономерности познания людьми друг друга, их взаимоотношений и взаимовлияний»* [1, с. 91].

Согласно определению, данному Г. М. Андреевой, **«социальная психология — это отрасль психологии, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные включением их в социальные группы, а также психологических характеристик самих этих групп»** [2, с. 12].

Д. Майерс даёт такое определение социальной психологии: «социальная психология — это наука, которая изучает, что люди думают друг о друге, как они влияют друг на друга и как они относятся друг к другу» [3, с. 12].

Болгарский учёный В. Вичев считает, что «социальная психология изучает социальную психику. Под этим термином понимает функциональную динамическую систему общества, которая формируется при коммуникации людей, в их общностях — от малых до больших, от социальных организаций до неформальных объединений.

Социальная психика — сложное, динамическое и противоречивое духовное образование. Она функционирует как единство:

- массовых, групповых, межгрупповых, межличностных и личностных настроений;
- массовых, групповых и индивидуальных эмоций;
- стереотипов и установок» [4, с. 20—21].

Социальная психология «представляет собой одну из фундаментальных психологических наук, она ставит и решает проблемы, имеющие принципиальный характер для познания психологии и поведения людей, ведёт поиск решения практических проблем, возникающих в сфере общения и взаимодействия людей.

В социальной психологии выделяются и изучаются:

- 1) явления, характеризующие общение и взаимодействие людей;
- 2) феномены, относящиеся к малым социальным группам;
- 3) вопросы взаимодействия и взаимовлияния индивида и группы;
- 4) массовидные явления психики (феномены, возникающие в больших социальных группах);
- 5) межличностные отношения;
- 6) социальное поведение людей;
- 7) восприятие и понимание людьми друг друга;
- 8) социальные установки;
- 9) лидерство;
- 10) межгрупповые взаимоотношения.

Социальная психология — это наука, проблематику которой в основном определяет общество, а не придумывают сами учёные, и как только ситуация в обществе меняется, перед социальными психологами встают новые исследовательские задачи» [5, с. 31; 33].

В свою очередь структура социальной психологии может быть представлена по-разному. Так, «советский социальный психолог А. Г. Ковалёв предлагает следующую систему:

- группа психических свойств, которые представляют мотивы массового поведения: социальные потребности, интересы, установки, убеждения, идеалы;
- группа психических явлений, процессов: социальное восприятие, память, мышление, эмоции, воля;
- группа социальных состояний, отражающих относительно устойчивую активность социально-психологических явлений — позитивных и негативных;
- группа социальных традиций, нравов, обычаев, знаний и навыков, обуславливающих определённую деятельность.

Точка зрения другого отечественного психолога В. В. Ермолина на структуру социальной психологии:

- группа социально-психологических свойств, мобилизующих людей: потребности, интересы, цели, воля;
- группа социально-психологических состояний, проявляющихся в эмоциональных отношениях: чувства, эмоции, страсти, настроения, мнения, предрассудки, иллюзии;
- группа устойчивых социально-психологических форм и продуктов человеческой деятельности, закреплённых в человеческом поведении;
- группа социально-психологических процессов, происходящих в непосредственном общении людей: внушение, убеждение, подражание.

Несколько отличается взгляд Г. И. Батуриной на структуру социальной психики:

- психические установки социальных групп: социальный характер, привычки, традиции, предрассудки;
- эмоциональное отражение условий жизни данной общности людей: чувства, настроения, интересы, потребности, идеалы;
- социально-психологические явления, возникающие в группах при непосредственном взаимодействии людей;
- познавательные и коммуникативные особенности: восприятие, понимание людьми друг друга» [6].

По мнению М. Ю. Горбуновой, «наиболее существенной чертой социально-психологического знания является его включённость в социальную и политическую проблематику общества. Социальная психология выступает в качестве междисциплинарной научной теории, изучающей социальную психику как динамическую систему, в том числе явления и законы, а также психологические механизмы социальной регуляции» [7, с. 13].

А. А. Серебрякова указывает на то, что сложность социально-психологических явлений, изучаемых социальной психологией, обусловило появление и развитие её конкретных отраслей, основными из которых являются:

- 1) **этническая психология**, изучающая особенности людей как представителей различных этнических общностей;
- 2) **психология управления**, в центре внимания которой находится анализ проблем, связанных с воздействием на группы и общество в целом;
- 3) **политическая психология**, исследующая явления и процессы, относящиеся к сфере политической жизни общества и политической деятельности людей;
- 4) **психология религии**, изучающая психологию людей, являющихся участниками религиозной деятельности;
- 5) **психология общения**, изучающая процессы взаимодействия и обмена информацией между людьми и социальными группами;
- 6) **психология конфликтных отношений (конфликтология)**, занимающаяся изучением психологических особенностей протекания конфликтов и возможностей по их наиболее эффективному разрешению [8].

Также автор констатирует тот факт, что «социальная психология связана с рядом других наук, прежде всего с **социологией и общей психологией**.

Данные науки позволяют социальной психологии точно и правильно подходить к пониманию сущности социально-психологических явлений и процессов, дают возможность осмыслить психологические особенности личности, являющейся субъектом общественных отношений и носителем социальной психики.

Кроме вышеназванных, социальная психология связана междисциплинарными отношениями с такими отраслями знаний, как:

- философия, дающая возможность методологического и теоретического обоснования в понимании сущности социально-психологических явлений;

– исторические науки, дающие возможность анализировать развитие социальной психики и сознания людей, находящихся на различных этапах становления общества;

– экономические науки позволяют раскрывать сущность и своеобразие функционирования экономических процессов общества и их влияние на общественные отношения и на их проявление в социальной психике и общественном сознании людей;

– культурология и этнография позволяют социальной психологии корректно интерпретировать влияние культуры и национальной принадлежности на специфику проявления социально-психологических явлений;

– педагогические науки дают информацию об основных направлениях обучения и воспитания людей, позволяя тем самым социальной психологии выработать рекомендации по социально-психологическому обеспечению этих процессов» [9].

Исходя из вышерассмотренного, можно констатировать, что «закономерности, изучаемые социальной психологией, являются актуальными практически для всех сфер общественной жизни:

- 1) различных сфер воспитания;
- 2) области промышленного производства;
- 3) средств массовой информации;
- 4) сферы управления;
- 5) науки, спорта и т. д.» [10].

## 1.2 Объект и предмет социальной психологии

В зависимости от того или иного понимания предмета социальной психологии выделяются основные объекты её изучения, т. е. носители социально-психологических явлений. Наиболее полно объекты социальной психологии, включая и те, которые ещё недостаточно изучены, можно представить в виде схемы (рис. 1).



Рисунок 1 — Объекты исследования в социальной психологии

К ним относятся:

- «личность в группе (системе отношений);
- взаимодействие в системе “личность—личность” (родитель—ребёнок, руководитель—исполнитель, врач—больной, психолог—клиент и т. д.);
- малая группа (семья, школьный класс, трудовая бригада, воинский экипаж, группа друзей и т. п.);
- взаимодействие в системе “личность—группа” (лидер—ведомые, руководитель—трудовой коллектив, командир—взвод, новичок—школьный класс и т. д.);
- взаимодействие в системе “группа—группа” (соревнование команд, групповые переговоры, межгрупповые конфликты и т. д.);
- большая социальная группа (этнос, партия, общественное движение, социальный слой, территориальная, конфессиональная группы и т. п.)» [11, с. 7].

И. В. Жуйкова указывает на то, что «в соответствии с основными объектами исследования современная социальная психология дифференцировалась на такие разделы, как:

- социальная психология личности;
- психология межличностного взаимодействия (общения и отношений);
- психология малых групп;
- психология межгруппового взаимодействия;
- психология больших социальных групп и массовых явлений [12].

Предмет социальной психологии — «система социально-психологических явлений, базирующихся на психическом взаимодействии людей» [13].

В свою очередь, «по вопросу о предмете социальной психологии сложились **три подхода**.

**Первый** из них, получивший преимущественное распространение среди социологов, понимал социальную психологию как науку о массовидных явлениях психики. В рамках этого подхода разные исследователи выделяли разные явления, подходящие под это определение. Иногда большой акцент делался на изучении психологии классов, других больших социальных общностей и в этой связи на таких отдельных элементах, сторонах общественной психологии групп, как традиции, нравы, обычаи и пр., внутри этого же подхода почти все единодушно говорили о необходимости изучения коллективов. Большинство социологов определённо трактовали предмет социальной психологии как исследование общественной психологии. Соответственно были выделены термины:

- общественная психология — уровень общественного сознания, характерный для отдельных социальных групп, прежде всего классов;
- социальная психология — наука об общественной психологии.

**Второй** подход, напротив, видит главным предметом исследования социальной психологии личность. Оттенки здесь проявлялись лишь в том,

в каком контексте предполагалось исследование личности. Выделялось положение личности в группе, межличностные отношения, вся система общения. Позднее с точки зрения этого подхода дискуссионным оказался вопрос о месте “психологии личности” в системе психологического знания.

**Третий** подход в каком-то смысле пытался синтезировать два предыдущих. Социальная психология была рассмотрена здесь как наука, изучающая и массовые психические процессы, и положение личности в группе. В этом случае, естественно, проблема социальной психологии представлялась достаточно широкой. Однако такое понимание более всего отвечало реально складывающейся практике исследований» [14].

В целом, «предметом социальной психологии является изучение закономерностей поведения и деятельности людей, обусловленных их включением в социальные группы, а также психологических характеристик самих этих групп. Социальная психология как наука изучает следующие явления:

1. Психологические процессы, состояния и свойства индивида, которые проявляются в результате его включения в отношения с другими людьми, в различные социальные группы (семью, учебные и трудовые группы и т. д.) и в целом в систему социальных отношений (экономических, политических, управленческих, правовых и др.). Наиболее часто изучаются такие проявления личности в группах, как общительность, агрессивность, совместимость с другими людьми, конфликтогенность и др.

2. Феномен взаимодействия между людьми, в частности, феномен общения, например супружеского, детско-родительского, педагогического, управленческого, психотерапевтического и многих других его видов. Взаимодействие может быть не только межличностным, но и между личностью и группой, а также межгрупповым.

3. Психологические процессы, состояния и свойства различных социальных групп как целостных образований, отличающихся друг от друга и не сводимых к какому бы то ни было индивиду. Наибольший интерес социальных психологов вызывают исследования социально-психологического климата группы, конфликтных отношений (групповых состояний), лидерства и групповых действий (групповых процессов), сплочённости, сработанности и конфликтности (групповых свойств) и др.

4. Массовые психические явления, такие как поведение толпы, паника, слухи, мода, массовый энтузиазм, ликование, апатия, страхи и т. д.» [15].

### 1.3 Основные разделы социальной психологии

В соответствии с основными объектами исследования в «социальной психологии выделяются следующие разделы:

1. Социальная психология личности — в рамках этого раздела изучаются проблемы социализации личности, социально-психологической регуляции её поведения, социальных установок личности и т. д.

2. Психология межличностного взаимодействия (общения и отношений) — в этом разделе изучаются структуры и функции общения, проблемы межличностного познания, невербального общения, динамики развития межличностных отношений на процесс общения и результативность группы и т. д.

3. Психология малых групп — в этом разделе изучаются процессы групповой динамики, социально-психологические проблемы референтности, лидерства, групповой сплочённости, взаимодействия индивида и малой группы, внутригрупповых конфликтов и т. п.

4. Психология межгруппового взаимодействия — в этом разделе изучаются процессы межгрупповой дифференциации и интеграции, факторы детерминации межгрупповых отношений, проблемы межгрупповых конфликтов и т. д.

5. Психология больших социальных групп и массовых явлений — в этом разделе изучаются факторы психологической общности групп, динамика развития больших социальных групп, специфика внутригруппового и межгруппового общения, проблемы внутри- и межгрупповых конфликтов, психология слухов, психология толпы и т. п.» [16, с. 8].

А. А. Серебрякова предлагает следующую структуру:

1) «психология общения — раздел психологии, изучающий закономерности общения и взаимодействия людей;

2) психология групп, в данном разделе изучаются психологические характеристики социальных групп как больших, так и малых, изучаются такие явления, как сплочённость, совместимость, лидерство, процесс принятия групповых решений и др.;

3) социальная психология личности, изучающая проблемы социализации, формирование социальных установок личности и т. д.» [17].

### 1.4 Взаимоотношения социальной психологии с психологией и социологией

Согласно подходу Г. М. Андреевой «само сочетание слов “социальная психология” указывает на специфическое место, которое занимает эта дисциплина в системе научного знания. Возникнув на стыке двух наук — психологии и социологии, социальная психология до сих пор сохраняет свой особый

статус. Это приводит к тому, что каждая из “родительских” дисциплин довольно охотно включает её в себя в качестве составной части. Такая неоднозначность положения научной дисциплины имеет много различных причин.

Главной из них является объективное существование такого класса фактов общественной жизни, которые сами по себе могут быть исследованы лишь при помощи объединённых усилий двух наук: психологии и социологии.

С одной стороны, любое общественное явление имеет свой “психологический” аспект, поскольку общественные закономерности проявляются не иначе, как через деятельность людей, а люди действуют, будучи наделёнными сознанием и волей. С другой стороны, в ситуациях совместной деятельности людей возникают совершенно особые типы связей между ними, связей общения и взаимодействия, и анализ их невозможен вне системы психологического знания.

Другой причиной двойственного положения социальной психологии является сама история становления этой дисциплины, которая вызревала в недрах одновременно и психологического, и социологического знания и в полном смысле слова родилась “на перекрёстке” этих двух наук. Всё это создаёт немалые трудности как в определении предмета социальной психологии, так и в выявлении круга её проблем» [18].

Многие отечественные психологи, в частности Р. Мокшанцев, указывают на то, что «вопрос о месте социальной психологии в системе научного знания до сих пор не нашёл окончательного разрешения. Он связан с проблемой “границ” социальной психологии как науки.

Выделяются три позиции, касающиеся “границ” социальной психологии:

- социальная психология есть часть социологии;
- социальная психология есть часть психологии;
- социальная психология есть наука, находящаяся “на стыке” социологии и психологии.

В рамках первого подхода отражается социологический взгляд на понимание социальной психологии, и её рассматривают как науку о “массовидных явлениях психики”. Сточки зрения социологов, предмет социальной психологии — общественная психология, изучающая психологию классов и иных больших социальных групп и общностей, в частности, исследующая традиции, обычаи, нравы. С другой стороны, сферой внимания общественной психологии являются закономерности формирования общественного мнения, а также психология коллективов.

Во втором подходе отражаются взгляды тех психологов, которые считают предметом социальной психологии личность. При этом подходе акцент делается на характерологические черты или свойства личности, на психологическую типологию. Кроме того, предметом социальной психологии в рамках личностного подхода выступают межличностные отношения, поведение личности в группе, система общения между индивидами в целом.

Третий подход рассматривает социальную психологию как науку, которая изучает и массовидные процессы психики, и психику личности в группе. Понятно, что с точки зрения этого синтезированного подхода социальная психология является наукой, исследующей широкий круг проблем, в частности такие, как социальная психология личности, социальная психология общностей, социальная психология общения, социальные отношения и др.

Эта последняя точка зрения объединяет наибольшее число исследователей проблематики социальной психологии» [19].

Согласно трактовке Г. М. Андреевой «можно выделить четыре позиции:

- 1) социальная психология есть часть социологии;
- 2) социальная психология есть часть психологии;
- 3) социальная психология есть наука “на стыке” психологии и социологии, причём сам “стык” понимается двояко:

- a) социальная психология отторгает определённую часть психологии и определённую часть социологии;

- b) она захватывает “ничью землю” — область, не принадлежащую ни к социологии, ни к психологии.

Если воспользоваться предложением американских социальных психологов Д. Макдэвида и Г. Харрари, то все указанные позиции можно свести к двум подходам: **интрадисциплинарному** и **интердисциплинарному**. Иными словами, место социальной психологии можно стремиться отыскать внутри одной из “родительских” дисциплин или на границах между ними» [20, с.10].

Как указывает Г. М. Андреева, «существуют и иные подходы к определению предмета социальной психологии, которые так или иначе содержат упомянутые уже идеи. Подробно они раскрыты в работах советских социальных психологов В. Н. Мясищева, Б. Д. Парыгина, А. К. Уледова и др.

Несмотря на кажущиеся довольно существенные различия, все предложенные подходы по существу останавливаются перед одной и той же проблемой: какая же “граница” отделяет социальную психологию от психологии, с одной стороны, и от социологии — с другой. Ведь где ни “помещать” социальную психологию, она всё равно при всех условиях граничит с этими двумя дисциплинами. Таким образом, сфера собственных интересов социальной психологии просматривается довольно чётко, что и позволяет отграничить её как от проблем социологии, так и от проблем общей психологии. Это, однако, не прибавляет аргументации в пользу более точного выявления статуса социальной психологии между двумя указанными дисциплинами, хотя и даёт основания для определения областей исследования» [21].

## 1.5 Статус современной социальной психологии

На основании обзора современных научных исследований А. Л. Журавлев указывает на то, что в настоящий момент «социальная психология занимается изучением широкого спектра проблем. К числу наиболее активно разрабатываемых в современных исследованиях можно отнести:

- 1) процессы атрибуции;
- 2) групповые процессы;
- 3) оказание помощи;
- 4) аттракция и аффилиация;
- 5) агрессия;
- 6) преступления;
- 7) установки и их изучение;
- 8) социальное познание;
- 9) социальное развитие личности (социализация);
- 10) кросскультурные исследования» [22]

В. Н. Карандашев акцентирует внимание на том, что «важная черта современного состояния социальной психологии в мире — повышение авторитета идей, развиваемых в Европе. В странах Западной Европы активно работает Европейская ассоциация экспериментальной социальной психологии (ЕАЭСП). Привлекается внимание учёных к необходимости большей ориентации социальной психологии на реальные социальные проблемы. В наше время концепции и методы социальной психологии имеют большое прикладное значение.

Потребность в социально-психологических исследованиях в условиях современного общества возникает во многих областях общественной жизни: в сфере экономических отношений, в средствах массовой информации, политике, сфере обслуживания. В последние годы психолога можно встретить в рекламном агентстве, банке, штаб-квартире политической партии, государственном комитете. Появляются практические социально-психологические центры и фирмы. К социальной психологии обращаются также и специалисты в педагогике, юриспруденции, медицине. Существуют большие возможности использования прикладной психологии и в средствах массовой коммуникации: печати, телевидении, радио. Работа в этой сфере может касаться проблем эффективности восприятия тех или иных сообщений, впечатления, которое производит человек.

Социальная психология в разнообразных прикладных вопросах становится одной из наиболее популярных отраслей современной психологии. За последнюю четверть XX в., например, количество периодических изданий по социальной психологии возросло более чем в два раза. В настоящее время в нашей стране и за рубежом развиваются такие направления прикладной социальной психологии, как психология производства, управления, торговли и рекламы, политическая психология, психология религии» [23, с.131—133].

## 1.6 Задачи социальной психологии

Р. С. Немов «под **научными задачами** социальной психологии определяет задачи, связанные прежде всего с разработкой и обоснованием теорий. В свою очередь, теоретические задачи, если их рассматривать отдельно, включают в себя решение следующих частных вопросов, характерных для современной науки в целом и социальной психологии в частности:

- 1) поиск и нахождение точных определений изучаемых явлений;
- 2) классификация этих явлений с уточнением специфики тех из них, которые включаются в ту или иную классификационную группу;
- 3) научное объяснение природы соответствующих явлений;
- 4) изучение происхождения (генезиса) соответствующих явлений;
- 5) исследование динамики этих явлений (их формирования и изменения в процессе развития);
- 6) выяснение связей, существующих между различными социально-психологическими и другими, психологическими и не психологическими, явлениями» [24].

Согласно Г. М. Андреевой основные «задачи для исследователей:

- 1) корректный анализ зарубежной социальной психологии, содержания её теоретических концепций, методов и результатов исследований;
- 2) тщательная отработка прикладного характера исследования в социальной психологии» [25].

Р. С. Немов «среди **прикладных задач** социальной психологии (их называют практическими, поскольку речь идёт об использовании социально-психологических знаний в практике) выделяет следующие:

- 1) выявление проблем социально-психологического характера, с которыми люди сталкиваются в их повседневной жизни;
- 2) разработка методов диагностики этих проблем;
- 3) создание и апробация методов социально-психологического воздействия;
- 4) поиск, обоснование и разработка способов практического решения соответствующих проблем;
- 5) квалифицированная оценка успешности решения соответствующих проблем;
- 6) подготовка практических социальных психологов (психологов, работающих в социальной сфере) в высших учебных заведениях;
- 7) взаимодействие социальных психологов с другими специалистами в решении практических проблем» [26].

## Тема 2 История социальной психологии

Цель: формирование представлений об истории становления социальной психологии, влиянии общепсихологических теоретических ориентаций на развитие социальной психологии.

### 2.1 Исторически первые формы социально-психологического знания. «Психология народов»

По мнению Г. М. Андреевой, «первые исторические формы социально-психологического знания ещё не могли базироваться на какой бы то ни было исследовательской практике, но, напротив, весьма походили на конструкции универсальных энциклопедических схем, свойственных социальной философии той эпохи. Концепции эти неизбежно создавались в канонах философского знания, были спекулятивны, умозрительны, и социальная психология приобрела в этом виде характер крайне описательной дисциплины. Из всего многообразия первых социально-психологических теорий обычно выделяют три наиболее значительные: **психологию народов, психологию масс и теорию инстинктов социального поведения.**

*Принципом, или критерием, их различения* является способ анализа взаимоотношения личности и общества. При решении этой проблемы принципиально возможны два подхода: признание примата личности или примата общества. Тогда примером первого решения явятся психология масс и теория инстинктов социального поведения, а примером второго решения — психология народов» [27].

Представим подход Г. М. Андреевой к раскрытию сущности и специфики трактовки первых наиболее значимых социально-психологических теорий.

**Психология народов** «как одна из первых форм социально-психологических теорий сложилась в середине XIX в. в Германии. С точки зрения выделенного критерия, психология народов предлагала “коллективистическое” решение вопроса о соотношении личности и общества: в ней допускалось существование “сверхиндивидуальной души”, подчинённой “сверхиндивидуальной целостности”, каковой является народ (нация). Теоретическими источниками её послужили: философское учение Г. Гегеля о “народном духе” и идеалистическая психология И. Гербарта.

Непосредственными создателями теории психологии народов выступил философ М. Лацарус (1824—1903) и языковед Г. Штейнталь (1823—1893). В 1859 г. был основан журнал “Психология народов и языкознание”, где была опубликована их статья «Вводные рассуждения о психологии народов». В ней сформулирована мысль о том, что главная сила истории — народ, или “дух целого”, который выражает себя в искусстве, религии, языке, мифах, обычаях и т. д. Индивидуальное же сознание есть лишь его продукт, звено

некоторой психической связи. Задача социальной психологии — познать психологически сущность духа народа, открыть законы, по которым протекает духовная деятельность народа.

В дальнейшем идеи психологии народов получили развитие во взглядах В. Вундта (1832—1920). Впервые свои идеи по этому поводу В. Вундт сформулировал в 1863 г. в “Лекциях о душе человека и животных”. Основное же развитие идея получила в 1900 г. в первом томе десятитомной “Психологии народов”. Уже в “Лекциях” на основании курса, прочитанного в Гейдельберге, В. Вундт изложил мысль о том, что психология должна состоять из двух частей: физиологической психологии и психологии народов. В. Вундт отказался от неопределённого понятия “духа целого” и придал психологии народов несколько более реалистический вид, что позволило ему даже предложить программу эмпирических исследований для изучения языка, мифов и обычаев. Психология народов в его варианте закреплялась как описательная дисциплина, которая не претендует на открытие законов» [28].

## 2.2 «Психология масс»

**Психология масс** «представляет собой другую форму первых социально-психологических теорий, ибо она даёт решение вопроса о взаимоотношении личности и общества с “индивидуалистических” позиций. Эта теория родилась во Франции во второй половине XIX в. Истоки её были заложены в концепции подражания Г. Тарда. С точки зрения Г. Тарда, социальное поведение не имеет другого объяснения, кроме как при помощи идеи подражания. Официальная же, интеллектуалистически ориентированная академическая психология пытается объяснить его, пренебрегая аффективными элементами, и потому терпит неуспех. Идея же подражания учитывает иррациональные моменты в социальном поведении, поэтому и оказывается более продуктивной. Именно эти две идеи Г. Тарда — роль иррациональных моментов в социальном поведении и роль подражания — были усвоены непосредственными создателями психологии масс. Это был итальянский юрист С. Сигеле (1868—1913) и французский социолог Г. Лебон (1841—1931). С. Сигеле в основном опирался на изучение уголовных дел, Г. Лебон, будучи социологом, преимущественное внимание уделял проблеме противопоставления масс и элит общества. В 1895 г. появилась его основная работа “Психология народов и масс”, в которой и изложена суть концепции.

С точки зрения Г. Лебона, всякое скопление людей представляет собой “массу”, главной чертой которой является утрата способности к наблюдению.

Типичными чертами поведения человека в массе являются:

– обезличивание (что приводит к господству импульсивных, инстинктивных реакций);

- резкое преобладание роли чувств над интеллектом (что приводит к подверженности различным влияниям);
- вообще утрата интеллекта (что приводит к отказу от логики);
- утрата личной ответственности (что приводит к отсутствию контроля над страстями).

**Вывод**, который следует из описания этой картины поведения человека в массе, состоит в том, что масса всегда по своей природе неупорядочена, хаотична, поэтому ей нужен “вождь”, роль которого может выполнять “элита”.

Что же касается чисто теоретического значения психологии масс, то оно оказалось двойственным: с одной стороны, здесь был поставлен вопрос о взаимоотношении личности и общества, но, с другой стороны, решение его было никак не обосновано. Формально в данном случае признавался известный примат индивида над обществом, но само общество произвольно сводилось к толпе» [29].

### 2.3 Теория «инстинктов социального поведения»

Третьей «в ряду первых самостоятельных социально-психологических построений является теория “инстинктов социального поведения” английского психолога В. Макдугалла. Работа В. Макдугалла “Введение в социальную психологию” вышла в 1908 г., и этот год считается годом окончательного утверждения социальной психологии в самостоятельном существовании. Год этот, однако, лишь весьма условно может считаться началом новой эры в социальной психологии, поскольку ещё в 1897 г. Дж. Болдуин опубликовал «Исследования по социальной психологии», которые могли бы претендовать тоже на первое систематическое руководство.

*Основной тезис теории В. Макдугалла* заключается в том, что причиной социального поведения признаются врождённые инстинкты. Эта идея есть реализация более общего принципа, принимаемого В. Макдугаллом, а именно стремление к цели, которое свойственно и животным, и человеку. Именно этот принцип особенно значим в концепции В. Макдугалла; в противовес бихевиоризму (тракующему поведение как простую реакцию на внешний стимул) он называл созданную им психологию “целевой” или “гормической” (от греческого слова “гормэ” — стремление, желание, порыв). Гормэ и выступает как движущая сила интуитивного характера, объясняющая социальное поведение. В терминологии В. Макдугалла гормэ “реализуется в качестве инстинктов” (или позднее “склонностей”).

Репертуар инстинктов у каждого человека возникает в результате определённого психофизического предрасположения — наличия наследственно закреплённых каналов для разрядки нервной энергии.

Инстинкты включают аффективную (рецептивную), центральную (эмоциональную) и афферентную (двигательную) части. Таким образом, всё, что происходит в области сознания, находится в прямой зависимости от бессознательного начала. Внутренним выражением инстинктов являются главным образом эмоции. Связь между инстинктами и эмоциями носит систематический и определённый характер. В. Макдугалл перечислил семь пар связанных между собой инстинктов и эмоций: инстинкт борьбы и соответствующие ему гнев, страх; инстинкт бегства и чувство самосохранения; инстинкт воспроизведения рода и ревность, женская робость; инстинкт приобретения и чувство собственности; инстинкт строительства и чувство созидания; стадный инстинкт и чувство принадлежности. Из инстинктов выводятся и все социальные учреждения: семья, торговля, различные общественные процессы, в первую очередь война» [30].

С точки зрения Р. Мокшанцева, «концепция теории инстинктов объясняет социальное поведение с точки зрения некоего спонтанного стремления к цели и утверждает значение иррациональных и бессознательных влечений в качестве движущей силы не только индивида, но и человечества» [31].

Как подчёркивает Г. М. Андреева, «несмотря на огромную популярность идей В. Макдугалла, их роль в истории науки оказалась весьма отрицательной: интерпретация социального поведения с точки зрения некоего спонтанного стремления к цели узаконивала значение иррациональных, бессознательных влечений в качестве движущей силы не только индивида, но и человечества. Поэтому, как и в общей психологии, преодоление идей теории инстинктов послужило в дальнейшем важной вехой становления научной социальной психологии» [32].

Таким образом, можно подвести определённый итог обоснования и построения первых социально-психологических концепций. Очевидным является «положительное значение того, что были выделены и чётко поставлены действительно важные вопросы, подлежащие разрешению: о соотношении сознания индивида и сознания группы, о движущих силах социального поведения и т. д. Интересно также и то, что в первых социально-психологических теориях с самого начала пытались найти подходы к решению поставленных проблем как бы с двух сторон: со стороны психологии и со стороны социологии.

В первом случае неизбежно получалось, что все решения предлагаются с точки зрения индивида, его психики, переход к психологии группы не прорабатывался сколько-нибудь точно. Во втором случае формально пытались идти «от общества», но тогда само «общество» растворялось в психологии, что приводило к психологизации общественных отношений. Это означало, что сами по себе ни «психологический», ни «социологический» подходы не дают правильных решений, если они не связаны между собой.

Наконец, первые социально-психологические концепции оказались слабыми ещё и потому, что они не опирались ни на какую исследовательскую практику, они вообще не базировались на исследованиях, но в духе старых философских построений были лишь “рассуждениями” по поводу социально-психологических проблем. Однако важное дело было сделано, и социальная психология была “заявлена” как самостоятельная дисциплина, имеющая право на существование. Теперь она нуждалась в подведении под неё экспериментальной базы, поскольку психология к этому времени уже накопила достаточный опыт в использовании экспериментального метода» [33].

#### **2.4 Влияние общепсихологических теоретических ориентаций (психоанализа, бихевиоризма, когнитивизма, интеракционизма) на развитие социальной психологии**

Социальная психология традиционно подразделялась на «школы». Существовало несколько различных принципов выделения научных школ, например, по отношению научной школы к определённой теории или группировке вокруг имени одного определённого учёного, выступавшего в роли руководителя школы и её главного теоретика. Разные учёные предлагают различное число таких принципов, но два из них присутствуют практически у всех — природа человека и преобладающая проблематика.

В рамках социальной психологии можно выделить несколько психологических школ: психоанализ, бихевиоризм, когнитивизм, интеракционизм.

**Психоаналитическое направление в социальной психологии.** Психоаналитическое направление в социальной психологии «предполагает специфическую трактовку механизмов регуляции поведения людей в зависимости от их принадлежности к разным общностям. Согласно психоаналитической теории, структура личности человека состоит из следующих компонентов: “Оно”, “Я” и “Сверх-Я”. Динамическое взаимодействие этих трех элементов выражается в бессознательной мотивации, которая, в свою очередь, проявляется в поведении. “Я” вырабатывает средства защиты психики от разрушающего действия конфликта; это особые формы бессознательной активности, способы психологической защиты.

Можно выделить *две социально-психологические проблемы*, решаемые в рамках **психоанализа**: проблема конфликта человека и общества, проявляющаяся в столкновении влечений человека с социальными запретами, и проблема источников социальной активности личности.

В современных зарубежных прикладных исследованиях, выполненных в рамках социальной психологии, широко используется представление о механизмах защиты: в психологии рекламы, в психологии торговли, в юридической психологии и т. д.

Необходимо отметить, что психоаналитическое направление в социальной психологии основывается на предпосылке о “глубинных” детерминантах поведения человека, включающих в себя значительный элемент бессознательного» [34, с. 17].

**Бихевиоризм в социальной психологии.** «Бихевиоризм (поведенческая психология) — направление, возникшее в начале XX в. и отрицающее сознание в качестве предмета научного исследования в психологии.

Психика сводилась к различным формам поведения, являющегося результатом ответа организма на воздействие внешней среды. Основными научными понятиями бихевиоризма стали “стимул” (раздражитель из внешней среды), “реакция” (ответ организма на раздражение) и “связь” (ассоциация) между стимулом и реакцией. В 1930-е гг. в психологической школе бихевиоризма произошло своего рода размежевание. В силу невозможности бихевиористов ответить на ряд принципиальных вопросов, вызываемых самой их схемой, выделилась линия развития “смягчённого” бихевиоризма, или **необихевиоризма**, связанная в первую очередь с именами Э. Толмена, К. Халла и характеризующаяся усложнением традиционной бихевиористской схемы S-R за счёт введения промежуточных переменных.

Такое размежевание имело место и в области социальной психологии. Радикально-бихевиористская линия наиболее чётко представлена подходом Б. Скиннера и его последователей. Необихевиористская линия развития в социальной психологии распространена в настоящее время более широко и связана с такими авторами, как Н. Миллер, Д. Доллард, А. Бандура, Р. Уолтерс и др. Основной проблемой бихевиористских исследований, точкой их особого внимания традиционно является *научение*. Посредством этого механизма приобретается весь репертуар наблюдаемого поведения, за пределы которого исследователи обычно не выходят. В рамках бихевиоризма предложено общее описание хода научения и сформулирован целый ряд законов, принципов, факторов, которые его определяют или на него влияют» [35].

Так, «центральной социально-психологической проблемой в рамках бихевиоризма стала проблема научения, т. е. приобретения индивидуального опыта путём проб и ошибок, и идея подкрепления. Было выделено **четыре основных закона научения**: *закон эффекта, закон упражнения, закон готовности и закон ассоциативного сдвига*.

*Закон эффекта* выражается в том, что из всех реакций на одну и ту же ситуацию закрепляется и становится преобладающей только та, которая сопровождается положительными эмоциями.

*Закон упражнения* заключается в том, что реакция на ситуацию закрепляется пропорционально частоте, силе и длительности повторения, лежит в основе формирования социальных привычек.

*Закон готовности* выявляет возможности человека посредством упражнений улучшать адаптацию на психофизиологическом уровне.

*Закон ассоциативного сдвига* проявляется в том, что если при одновременном действии двух раздражителей один из них вызывает положительную (отрицательную) реакцию, то и другой (до этого нейтральный) приобретает способность вызывать ту же реакцию» [36].

Основной методологический упре́к бихевиоризму состоит в том, что большинство работ выполнено на животных.

**Когнитивистское направление в социальной психологии.** «Сущность когнитивистского подхода заключается в попытке объяснить социальное поведение при помощи описания преимущественно познавательных процессов, характерных для человека. В прямую противоположность бихевиористам когнитивисты обращаются не к поведению, а к психической деятельности, к структурам психической жизни.

Главный акцент в исследованиях делается на процессе познания (cognition). Общая линия связи между этим процессом и социальным поведением прослеживается так: впечатления индивида о мире своеобразно им интерпретируются, в результате чего образуются различные идеи, верования, ожидания, установки, которые и выступают регуляторами социального поведения. Таким образом, это поведение целиком находится в контексте некоторых созданных систем образов, понятий и т. п. Первым шагом на пути к регуляции поведения является отнесение воспринимаемого предмета к какому-либо классу явлений, т. е. соотнесение его с определённой категорией. В процессе категоризации предполагается избирательное отнесение к той или иной категории, для чего требуется с особой тщательностью определять значение воспринимаемого предмета.

Поэтому главными проблемами в социальной психологии становятся проблемы перцепции, аттракции, формирования и изменения аттитюдов, когнитивный диссонанс и т. д.» [37].

Основные «представители когнитивной школы (Ж. Пиаже, У. Найсер, Дж. Брунер, Р. Аткинсон и др.) изучали способы формирования знаний человеком; преобразование сенсорной информации, возникновение и развитие структурных блоков познавательных процессов, роль знания в поведении человека, организацию знания в памяти, развитие интеллектуальных функций, соотношение вербальных и образных компонентов в процессах памяти и мышления. Были сделаны выводы, что человек во многих жизненных ситуациях принимает решения, опосредованные особенностями мышления» [38].

Как указывает Г. М. Андреева, «особое место в когнитивистской социальной психологии имеют так называемые *теории когнитивного соответствия*, исходящие из положения о том, что главным мотивирующим фактором поведения индивида является потребность в установлении соответствия, сбалансированности его когнитивной структуры. К этим теориям относятся: теория сбалансированных структур Ф. Хайдера, теория коммуникативных актов Т. Ньюкома, теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера и теория конгруэнтности Ч. Осгуда и П. Танненбаума» [39].

**Интеракционизм** «как единственная социологическая по происхождению теоретическая ориентация имеет своим источником теорию символического интеракционизма Г. Мида. В интеракционизме в большей мере, чем в других теоретических ориентациях, сделана попытка установить именно социальные детерминанты человеческого поведения. Для этого вводится в качестве ключевого понятие “**взаимодействие**” (откуда и название ориентации), в ходе которого и осуществляется формирование личности. Однако констатацией “взаимодействия” и ограничивается анализ социальных детерминант поведения. Широкий спектр подлинно социальных причин оказывается исключённым из анализа: индивид и здесь по существу не включён в систему общественных отношений, в социальную структуру общества» [40].

## **2.5 Возрождение европейской социальной психологии и социальной психологии в Советском Союзе и в Беларуси**

В целом в истории социальной психологии можно выделить три периода:

– **I** — период накопления знаний в сферах философии и общей психологии (VI в. до н. э. — середина XIX в.).

– **II** — период выделения описательной социальной психологии из философии (социологии) в самостоятельную область знания (50—60-е гг. XIX в. — 20-е гг. XX в.).

– **III** — период оформления социальной психологии в экспериментальную науку (20-е гг. XX в.) и её современного развития» [41].

Р. С. Немов, изучая происхождение первых социально-психологических знаний, указывает на то, что «в древности социально-психологические знания возникли тогда, когда люди стали жить сообществами и между ними сложились определённые взаимоотношения, которые для нормальной совместной жизни необходимо было понимать, объяснять и как-то регулировать. Тогда-то, наверное, люди впервые и задумались над природой своих взаимоотношений и приступили к поиску средств управления ими. Безусловно, что в древнейших государствах социально-психологические знания о человеческих взаимоотношениях не только уже существовали, но и широко использовались в практике. Уже там правители и представители религий умело манипулировали массами людей, их сознанием и поведением с помощью соответствующих социально-психологических знаний. Правда, в то время социально-психологические знания были отражены не столько в учении о душе, которого ещё как отдельной науки не существовало, сколько в философских размышлениях на темы истории, политики, права, а также в художественной литературе. Как самостоятельная наука, отделённая от философии, социальная психология возникла во второй половине XIX в.» [42].

По мнению Л. Г. Почебут, «XIX в. можно назвать эпохой великих социальных открытий». Социальная психология как самостоятельная отрасль знаний зародилась в европейской науке в середине XIX в. Её появление и развитие было обусловлено прежде всего социально-политической ситуацией в крупнейших европейских странах. Социально-политические события, связанные с революциями во Франции с конца XVIII в. и до середины XIX в., потрясли научную общественность. Вопросы устройства общества, взаимодействия людей и причины их поведения заняли главенствующее место в умах учёных. Произошёл перелом, появилась потребность в научном объяснении нового взгляда на мир, нового мировоззрения, отличного от мироощущения Средневековья.

Середина XIX в. богата научными открытиями. Тенденция к внезапным взрывным изменениям в науке и культуре была впервые описана в книге А. Кребера “Конфигурации культурного роста”. В 1859 г. появились следующие важнейшие публикации: Ч. Дарвин — “Происхождение видов”, Р. Вирхов — “Клеточная патология”, Э. Литтре — “Язык позитивной философии”, А. Бейн — “Эмоции и воля”.

В середине XIX в. социальная философия делится на различные дисциплины, создаются специализированные социальные науки. Французский философ Огюст Конт в 1848 г. обосновывает необходимость создания новой позитивной философии и социологии как наук об обществе. Английский этнограф Э. Тайлор в 1871 г. закладывает основы этнологии и антропологии. Немецкий психолог Вильгельм Вундт создаёт научную психологическую школу и открывает в 1879 г. первую в мире лабораторию экспериментальной психологии. В этом общем русле развития гуманитарных наук естественно сформировалась социальная психология, питательной средой для которой послужила социальная философия, социология, психология, этнология и антропология. Отцом социальной психологии часто называют французского философа и социолога О. Конта. Он обосновал новое требование к науке — изучать законы наблюдаемых явлений, а не искать недоступные познанию причины происходящего, основываясь на философской интерпретации смысла происходящего. Также он утверждал эмпирические методы исследования в противовес спекулятивно-философскому знанию. Создать новую науку и назвать её “социальной психологией” в 1887 г. предложил последователь Конта французский социолог Эмиль Дюркгейм. По мнению учёного, основным понятием должна стать “наблюдаемая духовная коллективность”, от которой индивид полностью зависит. На этой основе возникают “коллективные представления” и “коллективное формирование идей”» [43, с. 8].

«Идею создания новой науки поддержал в 1892 г. французский социолог и психолог Габриэль Тард. Он отмечал, что термин “социальная психология”

является новым понятием, поскольку чётко не определён *предмет* этой науки. Можно сказать, что Г. Тард начал первым дискуссии о предмете социальной психологии, о её соотношении с общей психологией.

В Германии социальная психология складывалась под влиянием ведущих социологов Г. Зиммеля, Ф. Тенниса, М. Вебера. Макс Вебер разработал теорию, названную им “понимающая социология”. В. Дильтей и О. Шпенглер предложили систему “понимающей психологии”, охватывающую историю человеческого духа и сознания в их высших проявлениях и связанную с историей культуры, науки и искусства.

Основой для *развития социальной психологии в русле психологии* послужили три направления: *психология народов* (Германия), *психология толпы* (Франция), *психоанализ* (Австрия)» [44].

Как указывает М. Р. Битянова, «важную роль в построении целого ряда концепций сыграла идея социального подражания, на основе которой сформировались социально-психологические воззрения Г. Тарда, Г. Лебона, З. Фрейда. Социальное подражание (по-другому — имитирование, форма внушения) рассматривается как основа поведения человека в обществе, общество — как достойный итог такого положения дел» [45, с. 25].

«Идеи Г. Лебона нашли понимание у З. Фрейда, который своими воззрениями многое определил в психологии XX в. В своих работах по социальной психологии З. Фрейд активно использовал положения психологии масс Г. Лебона. Для него огромную роль в социальном устройстве мира играло внушение — подражание, подчинение лидеру (вожаку), неосознаваемые коллективные представления» [46].

В начале XX в. научная социальная психология стала обретать те свойства и особенности, которые определили её лицо на несколько десятилетий вперед (до начала 60-х гг.).

«Отказ от основных методов, которыми пользовались предшественники (описание, сравнение, умозаключение), и цели, которая им виделась в построении общей социально-психологической теории, привёл к коренному изменению и на уровне методологии, и на уровне проблематики. Социально-психологическое мышление претерпело в 10—20-е гг. XX в. существеннейшие изменения. Социальная психология стала преимущественно экспериментальной, естественнонаучной дисциплиной, декларативно отказавшейся от ценностей, но по-прежнему имеющей их в своей основе. И ценности эти обрели явственно прагматический характер» [47].

**На рубеже XIX—XX вв. в развитии социальной психологии начинается новый период — исследователи обращаются к лабораторному эксперименту.**

«*Экспериментальный период* развития социальной психологии чрезвычайно богат эмпирическими открытиями, методическими находками, реальными практическими результатами. На это и была направлена социально-

психологическая мысль 20—60-х гг. XX в. Социальная психология изо всех сил пыталась утвердить себя в научном мире как “законная” естественнонаучная дисциплина. Отсюда акцент на лабораторный эксперимент, осторожное отношение к любой теории, не имеющей убедительных опытных подтверждений, направленность на решение практических задач» [48].

Так, «американский психолог Н. Трипплетт обратил внимание на то, что велогонщики часто достигают гораздо лучших результатов в ситуациях непосредственного соревнования друг с другом, чем тогда, когда проходят свою дистанцию в одиночестве, ориентируясь лишь на секундомер. Его статья с изложением этих данных была опубликована в 1897 г. в “Американском психологическом журнале”, а сам автор с тех пор приобрёл репутацию первого экспериментатора в социальной психологии.

Важной вехой на пути становления социальной психологии как науки явилась публикация в 1908 г. двух учебников — “Введение в социальную психологию” английского психолога У. Макдугалла и “Социальная психология” американского социолога Э. Росса.

Значительным событием для социальной психологии стало появление крупной работы двух социологов — американца У. Томаса и поляка (затем переехавшего в США) Ф. Знанецкого “Польский крестьянин в Европе и Америке”. Было обнаружено сильное влияние социальной группы на поведение и установки её членов. Тогда У. Томас и Ф. Знанецкий определили социальную психологию как “научное исследование установок”.

Первым в 1925 г. обратился к измерению установок американский социолог Эмори Богардус, который приобрёл научную известность во многом благодаря своей шкале “социальной дистанции”. Под социальной дистанцией он подразумевал степень приемлемости, которую выражает личность по отношению к представителю другой социальной группы.

Среди различных подходов, появившихся в 20—30-е гг., следует отметить социометрический метод Дж. Морено, уроженца Румынии. Этот метод, обнародованный им в 1933 г., предназначался для измерения динамики межличностных отношений в группе. Социометрический метод позволяет получить картину предпочтений и неприятий среди членов группы.

Среди выдающихся исследователей, оказавших большое влияние на формирование современной социальной психологии, необходимо назвать К. Левина, работавшего до 1933 г. в Германии, а затем эмигрировавшего в США. К. Левин привнёс в социальную психологию концепции, экстраполированные из других наук. Из физики он заимствовал общее представление о “поле сил”, а из математики — понятия топологии (отрасли знания, изучающей наиболее общие свойства геометрических фигур). Данные положения К. Левин использовал как основу для анализа индивидуального и социального поведения, поэтому система его взглядов называется

“психологией поля” или “топологической психологией”. В соответствии с теоретическим подходом К. Левина, человек и его окружающая среда являются компонентами единого динамического поля, обладающего такими свойствами, как дифференцированность, изменчивость и атмосфера. Различные части этого поля взаимозависимы. Отсюда следует, что значение одиночного факта можно понять, лишь исходя из той позиции, которую он занимает в поле» [49].

«Американская социальная психология, доминирующая в 30—50-е гг. XX в., внесла значительный вклад в развитие науки: произошло насыщение её фактологией и методами исследования. Вместе с тем обозначилась и серьёзная проблема: дальнейшее накопление лабораторного материала уже не способствовало формированию общей социально-психологической картины мира, она расплывалась, «...распадалась на отдельные фрагменты и эпизоды, которые к тому же не всегда имели место в реальной жизни людей...» [50].

«В эти же годы начинает проявляться всё более отчётливая тенденция привлечения социальных психологов к решению прикладных задач, главным образом, в сфере деятельности индустриальных организаций. В последующем огромное влияние на развитие социально-психологического знания оказала Вторая мировая война. По заданиям нескольких военных ведомств США было проведено большое количество социально-психологических работ, охвативших широкий круг проблем. Можно отметить исследования лидерства, морального состояния войск, природы паники, первичных военных групп, отношений между представителями различных рас и культур, действия слухов с целью контроля над их распространением и ряд других проблем “психологической войны”» [51].

«В социальную психологию с конца 60-х гг. начали возвращаться ценности, этическая направленность результатов, понятие общественной значимости и ответственности. Социальная психология вновь, спустя много десятилетий, стала представлять себя как культурную силу, призванную помогать человеку и обществу развиваться.

С начала 70-х гг. в европейской социальной психологии начинают развиваться сначала критические, а затем и собственные содержательные течения и направления» [52, с. 41].

«Всё большее число исследователей начинает отходить от научных стандартов, заданных американской социальной психологией, демонстрируя свою теоретическую и методологическую самостоятельность. Начинается поиск альтернатив развития социальной психологии на иных, чем в США, основаниях. Стараясь преодолеть свойственный американской социальной психологии “ползучий эмпиризм”, делающий акцент на лабораторном эксперименте, европейские учёные провозглашают необходимость осуществления исследовательской работы, исходя из более широкого “социального контекста”, который включал бы в себя актуальные проблемы современного общества» [53, с. 95].

«Европейская социальная психология за несколько десятилетий, последовавших за её возрождением, прошла значительный путь развития, существенно обогатила и теоретический, и эмпирический, и методический багаж науки. Благодаря ей многие понятия, закономерности, разработанные и изученные в экспериментальный период, обрели новое звучание, объёмность и глубину» [54].

### **Возрождение отечественной социальной психологии**

История отечественной социальной психологии имеет четыре периода:

- I — 60-е гг. XIX в. — начало XX в.;
- II — 20-е гг. — первая половина 30-х гг. XX в.;
- III — вторая половина 30-х — первая половина 50-х гг.;
- IV — вторая половина 50-х — вторая половина 70-х гг. XX в.

#### **I период**

«В этот период развитие отечественной социальной психологии обуславливалось особенностями общественно исторического развития общества, состоянием и спецификой развития общественных и естественных наук, особенностями развития общей психологии, спецификой научных традиций, культуры, менталитета общества.

Большое влияние на развитие социальной психологии оказал процесс самоопределения психологии в системе наук о природе, обществе, человеке. Шла острая борьба за статус психологии, дискутировалась проблема её предмета, методов исследования. Стоял кардинальный вопрос о том, кому и как разрабатывать психологию. Развитие социально-психологических идей происходило главным образом внутри прикладных психологических дисциплин. Обращалось внимание на психологические особенности людей, проявляющиеся в их взаимодействии, совместной деятельности и общении.

Основной эмпирический источник социальной психологии был вне психологии. Знания о поведении личности в группе, групповых процессах накапливались в военной и юридической практике, в медицине, в изучении национальных особенностей поведения, при изучении верований и обычаев» [55].

«В России в начале XX в. происходят серьёзные социальные изменения, надолго разрывающие “связь времён”. Образуются пропасть между социальной психологией до и после Октябрьской революции. До 1917 г. в России развивались как материалистические, так и идеалистические социально-философские представления. Значительными фигурами первых являлись Н. Чернышевский, Н. Михайловский, Г. Плеханов, В. Бехтерев, М. Рейснер, вторых — И. Ильин, С. Франк, Г. Шпет, Н. Бердяев, Г. Челпанов. По многим вопросам российская социально-психологическая мысль существенно опережала европейскую и американскую» [56].

«Для истории социальной психологии большой интерес представляет психологическая школа в социологии. Наиболее разработанная социально-психологическая концепция содержится в трудах Н. К. Михайловского. По его мнению, социально-психологическому фактору принадлежит решающая роль в ходе исторического процесса. Законы, действующие в социальной жизни, надо искать в социальной психологии. Н. К. Михайловскому принадлежит разработка психологии массовых социальных движений, одной из разновидностей которых являются революционные движения.

Итоговый вывод Н. К. Михайловского состоит в том, что психологическими факторами развития общества являются подражание, общественное настроение и социальное поведение.

Социально-психологическая проблематика в правоведении представлена теорией Л. И. Петражицкого. Л. И. Петражицкий считал, что психология представляет собой фундаментальную науку, которая должна стать основой общественных наук. По мнению Л. И. Петражицкого, реально существуют только психические явления, а социально-исторические образования представляют собой их проекции, эмоциональные фантазмы. Развитие права, морали, этики, эстетики является продуктом народной психики» [57].

«Особое место в предреволюционной истории развития российской социальной психологии занимает В. М. Бехтерев. Свои занятия социальной психологией он начинает в конце XIX в.

В. М. Бехтерев публикует свой фундаментальный труд “Коллективная рефлексология” (1921), который может рассматриваться как первый в России учебник по социальной психологии. Эта работа явилась логическим развитием его общепсихологической теории, составлявшей специфическое российское направление психологической науки — рефлексологию. Принципы рефлексологического объяснения сущности индивидуальной психологии были распространены на понимание коллективной психологии.

Главная заслуга В. М. Бехтерева заключается в том, что ему принадлежит разработка системы социально-психологических знаний. Его “коллективная рефлексология” представляет собой синтетический труд по социальной психологии в России того времени. В. М. Бехтереву принадлежит развёрнутое **определение предмета** социальной психологии. Таким предметом является изучение психологической деятельности собраний и сборищ, составляемых из массы лиц, проявляющих свою нервно-психическую деятельность как целое» [58].

## II период

«В 20-е гг. наука под названием “социальная психология” во всём мире только ещё начинала разрабатываться, хотя в это время уже существовала и успешно развивалась общая экспериментальная психология. Не был ещё

преодолен общий кризис психологической науки, не имели удовлетворительного решения многие связанные с ним вопросы, в том числе о соотношении экспериментальной и неэкспериментальной психологии, общей психологии и вновь возникших наук: психологии народов, психологии масс, психологии толпы и этнической психологии. Наконец, это время исторически совпало с революцией 1917 г. и с началом активного внедрения в сознание учёных марксистской идеологии» [59].

«После Октябрьской революции 1917 г., особенно после завершения гражданской войны, в восстановительный период, в стране резко возрос интерес к социальной психологии. Необходимость осмысления революционных преобразований в обществе, оживление интеллектуальной деятельности, острая идеологическая борьба, необходимость решать ряд неотложных практических задач (организация работы по восстановлению народного хозяйства, борьба с беспризорностью, ликвидация безграмотности, восстановление учреждений культуры и др.) были причинами развёртывания социально-психологических исследований, проведения острых дискуссий. Период 20—30-х гг. для социальной психологии в России был плодотворным. Характерной его особенностью был поиск своего пути в развитии мировой социально-психологической мысли. Этот поиск осуществлялся двумя способами:

- в дискуссиях с основными школами зарубежной социальной психологии;
- путём освоения марксистских идей и применения их к пониманию сути социально-психологических явлений» [60].

«Содержанием поиска своего пути было создание направления марксистской психологии. Осуществление этой цели было противоречивым. Здесь наблюдались две тенденции:

- критическое отношение к зарубежным социальным психологам и отечественным учёным, воспринявшим ряд их основных идей;
- тенденция соединения марксизма с рядом течений зарубежной психологии.

Эта “объединительная” тенденция шла как со стороны естественнонаучно ориентированных учёных, так и учёных-обществоведов (философов, правоведов).

«Построение марксистской социальной психологии опиралось на солидную материалистическую традицию в русской философии. Особое место в период 20—30-х гг. заняли труды Н. И. Бухарина и Г. В. Плеханова. Эти произведения были востребованы социальными психологами, использовались ими для марксистского понимания социально-психологических явлений» [61].

«Освоение марксизма в 20–30-х гг. осуществлялось совместно в социальной и общей психологии. Это было естественно и объяснялось тем, что представителями этих наук обсуждался ряд кардинальных методологических проблем: соотношение социальной психологии и индивидуальной психологии; соотношение социальной психологии и социологии; природа коллектива как основного объекта социальной психологии. При рассмотрении вопроса

о соотношении индивидуальной и социальной психологии существовали две точки зрения. Ряд авторов утверждал, что *если сущность человека, согласно марксизму, есть совокупность всех общественных отношений, то и вся психология, изучающая людей, есть социальная психология. Никакой социальной психологии наряду с общей якобы не должно быть. Противоположную* точку зрения представляли взгляды тех, кто утверждал, что должна существовать только социальная психология. Вопрос о взаимоотношении индивидуальной и социальной психологии трансформировался в вопрос о соотношении экспериментальной и социальной психологии» [62].

Всё это вместе взятое предопределило ход **первой дискуссии о предмете** социальной психологии, её результаты и дальнейшую судьбу в стране.

«Г. И. Челпанов, к примеру, предлагал отделить общую экспериментальную психологию от марксистской философии и называть социальной психологией только науку, ориентированную на философию» [63].

«Он утверждал необходимость самостоятельного существования социальной психологии наряду с психологией индивидуальной, экспериментальной. Социальная психология изучает общественно детерминированные психические явления. Она тесно связана с идеологией. Её связь с марксизмом органична, естественна» [64].

Ему возражали многие известные российские учёные: Л. С. Выготский, В. А. Артёмов, К. Н. Корнилов, П. П. Блонский и др. Они доказывали, что нет вообще необходимости специально выделять социальную психологию и разрабатывать её как отдельную науку, поскольку вся психика человека является социальной, то есть любая область психологии может называться социальной. Этой позиции, кстати, придерживались некоторые известные учёные-психологи и во время второй дискуссии о предмете и судьбе социальной психологии. Данный факт можно объяснить только тем, что они не имели представления о том, чем на самом деле занимается и что действительно изучает социальная психология в мире. Другие учёные, к примеру В. М. Бехтерев, признавали социальную психологию, но вместо неё предлагали разрабатывать другую науку — коллективную рефлексологию — науку о процессах, происходящих в объединениях людей (коллективах) [65].

«Одним из основных направлений в социальной психологии 20—30-х гг. было исследование проблемы коллективов. Обсуждался вопрос о природе **коллективов**. Были высказаны *три точки зрения*.

*С позиций первой* коллектив является не чем иным, как механическим агрегатом, простой суммой составляющих его индивидов. *Представители второй* утверждали, что поведение индивида фатально предопределено общими задачами и структурой коллектива. Среднее положение между этими крайними позициями занимали *представители третьей* точки зрения, согласно которой индивидуальное поведение в коллективе изменяется, вместе

с тем коллективу как целому присущ самостоятельный творческий характер поведения. В этот период по существу был заложен фундамент последующих исследований психологии групп и коллективов в отечественной науке» [66].

«В научно-организационном становлении социальной психологии в России большое значение имел I Всесоюзный съезд по изучению поведения человека, состоявшийся в 1930 г. Проблемы личности и проблемы социальной психологии и коллективного поведения были выделены в одно из трёх приоритетных направлений обсуждения. *Начало 30-х гг. было пиком развития социально-психологических исследований и в прикладных отраслях, особенно в педологии и психотехнике*» [67].

### III период

*«Во второй половине 30-х гг. ситуация резко изменилась. Началась изоляция отечественной науки от западной психологии. Перестали публиковаться переводы трудов западных авторов. Внутри страны возрос идеологический контроль за наукой. Сгущалась атмосфера декретирования и администрирования. Это сковывало творческую инициативу, порождало боязнь исследовать социально острые вопросы. Резко сократилось число исследований по социальной психологии, почти перестали публиковаться книги по этой дисциплине. Наступил перерыв в развитии российской социальной психологии.*

Кроме общеполитической ситуации, причины этого перерыва были следующие:

1. Теоретическое обоснование ненужности социальной психологии. В психологии широко распространилась точка зрения о том, что, поскольку все психические явления социально детерминированы, нет необходимости выделять специально социально-психологические феномены и науку, их изучающую.

2. Идеологическая направленность западной социальной психологии, расхождения в понимании общественных явлений, психологизаторство в социологии вызвали резкую критическую оценку марксистов. Эта оценка нередко переносилась на социальную психологию, что привело к тому, что социальная психология в Советском Союзе попала в разряд лженаук.

3. Одной из причин перерыва в истории социальной психологии была практическая не востребованность результатов исследований. Изучение мнений, настроений людей, психологической атмосферы в обществе были никому не нужны, более того — крайне опасны.

4. Идеологическое давление на науку нашло своё отражение в Постановлении ЦК ВКПБ 1936 г. “О педологических извращениях в системе наркомпросов”. Это Постановление закрыло не только педологию, но рикошетом ударило по психотехнике и социальной психологии. Период перерыва, начавшийся во второй половине 30-х гг., продолжался до второй половины

50-х гг. Но и в это время не было полного отсутствия социально-психологических исследований. Разработкой теории, методологии общей психологии создавался теоретический фундамент социальной психологии (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.) В этом отношении важное значение имеют идеи об общественно-исторической детерминации психических явлений, разработка принципа единства сознания и деятельности и принципа развития.

Основным источником и сферой применения социальной психологии в этот период были педагогические исследования и педагогическая практика. Центральной темой этого периода являлась психология коллектива. Определяющими облик социальной психологии были взгляды А. С. Макаренко. В историю социальной психологии он вошёл прежде всего как исследователь коллектива и воспитания личности в коллективе. А. С. Макаренко принадлежит одно из определений коллектива, которое было отправным для разработки социально-психологической проблематики в последующие десятилетия. Коллектив, согласно А. С. Макаренко, — это целеустремленный комплекс личностей, организованных, обладающих органами управления. Также им была дана новая классификация коллективов. Он выделил два вида:

1) первичный коллектив: члены его находятся в постоянном дружеском, бытовом и идеологическом объединении (отряд, школьный класс, семья);

2) вторичный коллектив — более широкое объединение. В нём цели, взаимоотношения вытекают из более глубокого социального синтеза.

Психология личности занимает центральное место в коллективной психологии А. С. Макаренко. Критикуя функционализм, разложивший личность на обезличенные функции, отрицательно оценивая биогенетическую и социогенетическую концепции личности, господствовавшие тогда, индивидуалистическую направленность общей психологии, А. С. Макаренко ставил вопрос о необходимости целостного изучения личности. Главная теоретическая и практическая задача — это изучение личности в коллективе.

Локальные социально-психологические исследования в разных отраслях науки и практики (педагогической, военной, медицинской, производственной) в 40—50-х гг. сохраняли определённую преемственность в истории российской социальной психологии. *В конце 50-х гг. начался завершающий её этап»* [68].

#### IV период

«В этот период сложилась особая социальная и интеллектуальная ситуация в нашей стране. “Потепление” общей атмосферы, ослабление администрирования в науке, снижение идеологического контроля, известная демократизация во всех сферах жизни обусловили возрождение творческой активности

учёных. Для социальной психологии было важным то, что возрос интерес к человеку, встали задачи формирования всесторонне развитой личности, её активной жизненной позиции. Изменилась ситуация в общественных науках. Интенсивно стали проводиться конкретные социологические исследования. Важным обстоятельством были изменения в психологической науке.

Психология в 50-х гг. отстаивала своё право на самостоятельное существование в острых дискуссиях с физиологами. В общей психологии социальная психология получила надёжную опору. Начался период возрождения социальной психологии. С известным основанием этот период можно назвать восстановительным. **Социальная психология сформировалась как самостоятельная наука.**

Критериями этой самостоятельности выступили:

- осознание представителями этой науки уровня её развития, состояния её исследований, характеристика места этой науки в системе других наук;
- определение предмета и объектов её исследований;
- выделение и определение основных категорий и понятий;
- формулирование законов и закономерностей;
- институционализация науки;
- подготовка специалистов.

К формальным критериям относятся публикации специальных трудов, статей, организация обсуждений на съездах, конференциях, симпозиумах. Всем этим критериям отвечало состояние и отечественной социальной психологии» [69].

«В известном смысле завершающий восстановительный период работой является книга “Методологические проблемы социальной психологии” (1975). Она выступила как итог “коллективного думания” социальных психологов, которое осуществлялось на постоянно действующем в Институте психологии семинаре по социальной психологии. В книге отражены основные проблемы социальной психологии: личность, деятельность, общение, общественные отношения, социальные нормы, ценностные ориентации, большие социальные группы, регуляция поведения. Эта книга полностью представлена авторами, входившими в число ведущих социальных психологов страны того периода.

В 70-х гг. завершилось организационное становление социальной психологии. Произошла институционализация её как самостоятельной науки» [70].

В СССР возникают первые кафедры, отделения, а затем и факультеты социальной психологии. Она становится официально признанной дисциплиной, имеющей как теоретическое, так и прикладное значение. Развивается педагогическая, возрастная, промышленная, спортивная социальная психология, возникают теоретические школы, базирующиеся преимущественно на общепсихологических отечественных подходах А. Н. Леонтьева, Б. Г. Ананьева, Д. Н. Узнадзе [71].

## Развитие социальной психологии в Беларуси

Как отмечает В. А. Янчук, «белорусская социальная психология имеет относительно непродолжительную историю. С той или иной степенью определённости о ней как о сформировавшейся области можно говорить лишь начиная с 1960-х гг. Тем не менее, её становление имеет свою собственную предысторию, определившую своеобразие развития и современное состояние. С определённой долей условности можно говорить о трёх периодах её развития:

1. **Конституирования** — до 1920-х гг. — характеризующийся усилиями по конституированию социально-психологического знания как обладающего правом на самостоятельный статус.

2. **Подготовительный** — с 1920-х гг. до середины 1960-х гг. — характеризующийся формированием методологических оснований и приоритетов в социально-психологических исследованиях.

3. **Педагогический** — с середины 1960-х по конец 1980-х гг. — характеризующийся исследованием социально-психологической феноменологии в условиях педагогической деятельности.

4. **Экстенсивный** — с 1990-х гг. по настоящее время — характеризующийся расширением областей социально-психологических исследований и самоопределением в методологии и приоритетах исследований в новых исторических условиях» [72].

«Период **конституирования** социальной психологии пришёлся на дореволюционные годы и осуществлялся в рамках Российской империи, роль Белоруссии в которой была весьма незначительна. Поэтому вполне обоснованно говорить о том, что для него были характерны те же особенности, что и для отечественной социальной психологии в целом.

Выделение данного периода как самостоятельного обусловлено необходимостью рассмотрения особенностей исторической ситуации зарождения социальной психологии, позволяющих понять последующую историю её развития.

К числу таких особенностей относятся:

1. Поиск *предмета исследования и конституирования* как области знания, имеющей право для самостоятельного статуса существования. Поэтому первые работы в области социальной психологии акцентировали внимание на тех явлениях и фактах, которые не могли быть объяснены другими, уже конституированными науками, в частности психологией и социологией.

2. Второй особенностью является необходимость популяризации этого знания с целью его внедрения в общественное сознание, что обусловило акцентирование внимания на тех вопросах, которые были этим сознанием востребованы.

3. Третьей особенностью является интернациональный характер социально-психологического знания, проявляющийся в отсутствии в то время

чётко выраженных идеологических границ, свидетельством чему является перевод на русский язык практически любых заслуживающих внимания авторов, вне зависимости от их методологической позиции. Это обстоятельство нашло своё выражение в том, что психологи того времени свободно оперировали интернациональными первоисточниками, дискутируя в свободном пространстве предметной и межпредметной областей. Примером чему являются первые работы Л. С. Выготского, отличительной особенностью которых была полемика без границ.

Представленный исторический контекст делает понятным специфику последующего становления и развития белорусской социальной психологии, акцентирующей внимание в процессе своего становления на методологической и педагогической проблематике» [73].

Для **подготовительного периода** было характерным то, «что революционный период 1920-х гг. не мог не сказаться на развитии социальной психологии. Решение практических задач общественного устройства, характерное для конца 1910-х — начала 1920-х гг. сменилось смещением акцентов на идеологию, что было обусловлено существованием в рамках враждебного окружения. Поэтому период относительного плюрализма в области методологии закончился и начался этап внедрения диалектико-материалистической методологии во все области научного знания. Такого рода внедрение осуществлялось через философию и педагогику, обеспечивающие трансляцию новой идеологии в сознании граждан. Именно под их влиянием и осуществлялся поиск исследовательских приоритетов и в социальной психологии в частности. В это время социальная психология как самостоятельная область знания делала только первые шаги в поиске своего предмета и места в системе не только психологического, но и социального знания в целом. Вполне естественно, что она, как включающая в свой предмет вопросы функционирования социальных групп, не могла не оставаться без внимания идеологов господствующего класса. Не обошли эти процессы и Белоруссию. Подтверждением чего является тот факт, что первые работы в области социальной психологии были связаны с методологической проблематикой. В 1920-30-е гг. методологические вопросы психологии активно разрабатывались Б. Э. Быховским, С. Я. Вольфсоном, В. Н. Ивановским, С. З. Канценбогеном и др., принимавшими активное участие в широкой философской дискуссии, направленной против господства механицизма и субъективизма в научном познании.

Представленный исторический контекст делает понятным специфику последующего становления и развития белорусской социальной психологии, акцентирующей внимание в процессе своего становления на методологической и педагогической проблематике» [74].

«Некоторая смена ситуации в послевоенные годы приводит к возобновлению интереса к психологии. Именно в эти годы начинается становление

белорусской психологической школы. Значительным шагом в создании которой стало в 1947 г. на филологическом факультете отделения логики, психологии и русского языка, просуществовавшего до 1955 г.

На этапе становления белорусской психологической школы несомненно сказалось позитивное влияние таких известных педагогов, как С. А. Умрейко, М. Я. Мышко, Н. Е. Лакина и др., обладавших выдающимися организаторскими способностями, во многом определившими рост популярности психологического знания в педагогической среде. И во многом благодаря этому влиянию белорусская социальная психология преимущественно развивалась в области изучения феноменов и процессов, связанных с педагогической деятельностью» [75].

В. А. Янчук, характеризуя **педагогический этап**, указывает на то, что «собственно социально-психологические исследования, во многом определяющие белорусскую традицию, начинаются с работ доктора психологических наук Я. Л. Коломинского по проблеме взаимоотношений между учениками в классе. Именно с его исследований и начинается *третий, педагогический период* развития белорусской социальной психологии. С определённой долей условности можно говорить и о конкретной дате начала этого периода — **1968 г.** — доклад Я. Л. Коломинского на III съезде психологов СССР “Опыт социально-психологического изучения дошкольных групп”.

Следует отметить и несомненную заслугу Я. Л. Коломинского во внедрении “чуждого” зарубежного социометрического подхода. Именно эта исследовательская методология, значительно модернизированная и адаптированная к детским ученическим коллективам, и определила перспективы развития белорусской социальной психологии на продолжительную перспективу.

Следует отметить и большую заслугу Я. Л. Коломинского в деле внедрения “идеологически чуждой” американской исследовательской методологии в советскую социальную психологию, находившуюся под постоянным идеологическим контролем. Реализация социометрической методологии и привела к обретению белорусской социальной психологией собственного уникального лица.

Под руководством Я. Л. Коломинского проведены многочисленные и многоаспектные исследования различных детских ученических коллективов и реализованы многочисленные оригинальные идеи, оформившиеся в целую область социально-психологического знания — социальную педагогическую психологию (совместно с А. А. Реаном).

Наряду с дальнейшим развитием исследований по педагогической проблематике, характеризовавшихся появлением новых аспектов, в частности, социально-психологических факторов избирательности педагогического взаимодействия, психологической культуры и др., появляются исследования в новых, ранее не изучавшихся белорусскими социальными психологами областях» [76].

Как отмечает Н. В. Дроздова в своей статье «Теоретико-методологические факторы развития социальной психологии в Республике Беларусь», «социальная и педагогическая психология изначально развивались как междисциплинарные отрасли научного знания, как результат дифференциации и интеграции человековедческих наук. Социальная психология — на стыке социологии и психологии, педагогическая психология — педагогики и психологии. Однако это не остановило теоретические и эмпирические исследования в контексте интеграции уже не на междисциплинарном уровне, а на уровне отдельных отраслей одной дисциплины — психологии: педагогической и социальной психологии. В зависимости от вклада каждой из этих отраслей в советской социальной психологии возникли такие направления, как *социальная педагогическая психология* и *педагогическая социальная психология*» [77, с. 48].

«Специфика интеграционных процессов развития социально-психологических научных знаний в Беларуси заключается в том, что из возможного выбора взаимодействия социальной психологии с другими психологическими дисциплинами белорусские психологи сосредоточили свои усилия на исследовании проблем социальной и педагогической психологии. Это отразилось в оформлении предметного поля социальной психологии: социальная и педагогическая перцепция, межличностное и педагогическое общение, совместная и трудовая деятельность, межличностные отношения в педагогическом коллективе, межличностное взаимодействие и педагогическое общение.

Таким образом, становление и развитие социальной психологии в Беларуси с 1960 по 1991 г. представляет собой целостный период и характеризуется направлением исследований в области *социальной педагогической психологии* (СПП), что соответствует теоретическому анализу» [78].

Согласно классификации, предложенной В. А. Янчуком, «с 1990-х гг. начинается **четвёртый экстенсивный период** развития белорусской социальной психологии. Во многом его своеобразие определяется новым историко-культурным контекстом перестроечных времён, характеризовавшимся обретением Белоруссией статуса суверенного государства, остро поставившим вопрос о формировании собственной психологической идентичности, а также резким возрастанием международных контактов. Эти контакты, а также многочисленные переводы зарубежных социально-психологических работ создали предпосылки для переосмысления структуры, содержания и приоритетов социально-психологического знания.

Появляется новая генерация социальных психологов, сформировавшихся в этом изменившемся историко-культурном контексте, осознающая необходимость преодоления границ чисто педагогической направленности социальной психологии и знакомая с существованием мировой традиции, отличающейся значительно более широким спектром исследовательских направлений и методологий. Выход за заданные предшествующей историей развития рамки оказался непростым, но обогащающим.

Ещё одной предпосылкой перехода к данному этапу явилась трагедия Чернобыльской катастрофы, стимулировавшая изучение её социально-психологических последствий. Эта проблематика стала предметом исследований центра психолого-педагогических проблем Чернобыля, возглавлявшегося доктором психологических наук Л. А. Пергаменщиком, занимающимся проблемой социально-психологической адаптации человека к кризисным событиям жизненного пути.

Экстенсивный характер переживаемого сегодня периода развития белорусской социальной психологией выражается в том, что в ней, наряду с классическим педагогическим направлением, начали развиваться и ранее не представленные направления: агрессивное поведение, организационная психология, социальная психология спортивного коллектива, кросс-культурные исследования и др.

Исследования агрессивного поведения стали предметом научных интересов доктора психологических наук И. А. Фурманова, внёсшего большой вклад в разработку проблематики детской, подростковой и юношеской агрессивности и её коррекции.

Проблематика социально-психологических особенностей дошкольников в отличающемся от классического ракурсе начала изучаться доктором психологических наук Т. В. Сенько, исследовавшей базисную структуру межличностного взаимодействия в старшем дошкольном возрасте, а также взаимодействия ребёнка со сверстниками и взрослыми.

Проблематика социальной психологии личности и трудового коллектива являлась предметом исследований сектора психологии института социологии АН РБ, возглавлявшегося доктором психологических наук В. И. Секуном с 1990 г. Под его руководством был проведён комплекс прикладных социально-психологических исследований научных, учебных, производственных и армейских коллективов» [79].

«Экстенсификация социально-психологических исследований и их интеграция в мировую систему, характеризующуюся методологическим и парадигмальным многообразием и плюрализмом, поставила проблему самоопределения и выработки оснований диалога в условиях этого многоголосия, ставшую предметом исследований доктора психологических наук В. А. Янчука, который разработал интегративно-эклетикий подход. Интегративная эклектизация знания, строящаяся на идее взаимообогащения и взаиморазвития посредством равноправного диалога различающихся подходов и точек зрения, стимулировала, во-первых, интерес к альтернативным подходам и решениям и, во-вторых, появление ряда новых. Оценивая ситуацию сегодняшнего дня и ближайшую перспективу, можно с определённой уверенностью говорить о том, что в белорусской социальной психологии начали появляться ростки многообразия, проявляющиеся в первых попытках реализации различных исследовательских методологий: качественных, кросс-культурных, феноменологических и гендерных исследований, дискурсного, нарративного и герменевтического анализа, диалогических методологий и др.» [80].

## Тема 3 Методология социально-психологического исследования

Цель: формирование представлений о психологической специфике социально-психологического исследования.

### 3.1 Особенности социального исследования

Г. М. Андреева, рассматривая особенности социального исследования, акцентирует внимание на том, что «социальная психология, являясь интегральной наукой, имеет свою специфику, которая выражается в своеобразии черт научного исследования.

Данные в социальной психологии — это сведения об открытом поведении индивидов в группах, характеристики сознания этих индивидов, психологические характеристики самой группы. В зависимости от объема перечисленные данные делятся на два типа:

1) корреляционные, в основе которых лежит большой массив данных, взаимосвязанных между собой;

2) экспериментальные, имеющие небольшой объем, в ходе исследования могут вводиться новые переменные. Объединение данных в принципы, построение гипотез и теорий в социальной психологии имеет следующую специфику» [81].

**«Социально-психологическое исследование** — вид научного исследования с целью установления в поведении и деятельности людей психологических закономерностей, обусловленных фактом включения в социальные (большие и малые) группы, а также психологических характеристик самих этих групп» [82].

#### **«Особенности научного исследования в социальной психологии:**

1) исследование ведётся с конкретными объектами, определённым количеством эмпирических данных, которые собираются с помощью конкретных техник, методик и приёмов;

2) исследование подразумевает самостоятельное решение эмпирических, логических и теоретических задач;

3) для исследования характерно достаточно чёткое разграничение между установленными фактами и гипотетическими предположениями, отработаны процедуры проверки гипотез;

4) целью социально-психологических исследований является объяснение фактов, явлений и их прогнозирование» [83, с. 10].

**«Специфика социально-психологических исследований характеризуется:**

1) использованием в качестве полноправных данных как об открытом поведении и деятельности индивидов в группах, так и характеристик сознания (представлений, мнений, установок, ценностей и т. п.) этих индивидов;

- 2) социальным контекстом исследования, влияющим на отбор, интерпретацию и изложение фактов;
- 3) неустойчивостью и постоянным изменением социально-психологических явлений;
- 4) культурно обусловленной относительностью социально-психологических закономерностей;
- 5) работой с реальными конкретными объектами исследования (индивидами и группами)» [84].

### **Критерии объективности в психологическом исследовании:**

- 1) контролируемость—воспроизводимость;
- 2) объективность—интерсубъективность;
- 3) новизна;
- 4) простота теорий;
- 5) прагматичность;
- 6) достоверность.

Согласно мнению Т. В. Корниловой, «проблема объективности психологических данных имеет в литературе разное звучание. Во многом критерии объективности повторяют те, что были сформулированы не специально для психологической области знаний. Обсуждается проблема **воспроизводимости данных**, т. е. возможность повторных исследований с получением тех же феноменов и закономерностей. Воспроизводимость рассматривается, таким образом, как возможность сравнения опытных данных, полученных для разных испытуемых или разных популяций.

*Речь также может идти о воспроизводимости данных применительно к индивидуальному опыту или субъективной реальности одного и того же человека.* Различают **стабильность данных**, когда они однозначно связаны с демонстрацией определённой закономерности (например, иллюзии кажущегося движения) или выражают лишь некоторые сдвиги в фиксируемых показателях, но эти сдвиги всегда имеют одну и ту же направленность.

*Например,* в социальной и педагогической психологии обсуждается такая закономерность, как лучшее согласование субъективных оценок учителей, когда предметом оценивания являются свойства учеников, и худшее, когда учителя оценивают своих коллег.

Требования к тщательности сбора данных не полностью перекрываются с понятием их **воспроизводимости**. Устанавливаемые в психологии зависимости отнюдь не всегда повторяемы или воспроизводимы. Так, можно создать условия для творческого решения задачи, но нельзя гарантировать это творческое решение, поскольку оно связано с активностью самого испытуемого и эффект часто непредсказуем для него самого.

С проблемой воспроизводимости данных связана и **проблема их интерсубъективности**, т. е. возможности быть полученными разными исследователями. То, что субъективная реальность не может быть доступна взору другого человека, не означает требования отказа от критерия интерсубъективного характера знания. В психологии методические средства в разной степени зависят от толкований исследователем данных субъективного опыта другого человека — испытуемого» [85].

### 3.2 Цели научного исследования. План социально-психологического исследования

А. Л. Журавлев предлагает следующую классификацию уровней исследования и говорит о том, что «в социальной психологии различают три уровня исследования: **эмпирический, теоретический и методологический**.

**Эмпирический уровень** представляет собой сбор первичной информации, фиксирующей социально-психологические факты, и описание полученных данных, обычно в рамках определённых теоретических концепций.

**Теоретический уровень** исследования обеспечивает объяснение эмпирических данных путём соотнесения их с результатами других работ. Это уровень построения концептуальных, теоретических моделей социально-психологических процессов и явлений.

**Методологический уровень** с содержательной стороны рассматривает многоуровневую, системную организацию социально-психологических явлений и составляющих их элементов, соотношение принципов и категорий, определяет исходные принципы изучения этих явлений.

С формальной стороны методология определяет операции, при помощи которых происходит сбор и анализ эмпирических данных. Иногда выделяют и четвёртый уровень — процедурный. Это система знаний о методах, приёмах исследования, обеспечивающая надёжность и устойчивость психологической информации» [86]. В совокупности эти уровни создают условия для разработки исследовательской программы.

#### Программа исследования, этапы исследования

Согласно М. Ю. Горбуновой, «любое исследование начинается с составления исследовательской программы. От её научной обоснованности в значительной степени зависит эффективность исследования, значимость его теоретических и практических результатов. **Программа** представляет собой теоретико-методологическую основу психологических процедур исследования: сбора, обработки и анализа данных.

В программе выделяют: **теоретический (методологический) и методический (процедурный) разделы.**

**К первому** (методологический раздел) относят компоненты программы, которые начинаются с постановки проблемы и завершаются составлением плана выборки, **ко второму** (процедурный раздел) — описание методов сбора, обработки и анализа данных.

Программа задаёт определённую логику (этапность) исследования. Обычно она включает:

- 1) определение проблемы;
- 2) определение объекта и предмета исследования;
- 3) предварительный теоретический анализ объекта исследования;
- 4) характеристику целей и задач исследования;
- 5) интерпретацию и операционализацию основных понятий;
- 6) формулирование рабочих гипотез;
- 7) определение плана исследования (поискового, описательного, экспериментального);
- 8) составление плана выборки;
- 9) описание методов сбора и обработки данных, схемы их анализа и интерпретации» [87].

Как указывает Б. Д. Карвасарский, «*первый шаг* на данном пути состоит в выборе темы исследования. Желательно определить эту тему как можно более чётко. Выбор той или иной темы бывает обусловлен собственным опытом исследователя или его контактами с коллегами, включая чтение специальной литературы. Исследователь задумывается над какой-либо теорией, которая, как ему кажется, недостаточно объясняет определённые факты, и принимает решение внести туда большую ясность.

*Далее* осуществляется поиск соответствующей научной литературы и её анализ. Это делается для того, чтобы получить информацию об исследованиях или содержании научных трудов, посвящённых рассматриваемой проблематике. Анализ этих данных позволяет наметить ход предстоящего исследования. Во многих случаях первый и второй этапы последовательной работы трудно отделить друг от друга. Так, порой психолог не может точно сформулировать тему своего исследования, пока не осуществит соответствующий литературный поиск.

Когда информация, относящаяся к изучаемой теме, освоена исследователем в достаточной степени, он *обращается к формулированию гипотез*. Под *гипотезой* имеется в виду вытекающее из теории предположение для предварительного объяснения явлений. Гипотезы представляют собой логическое следствие определённой теории. Исследователю необходимо формулировать такие гипотезы, которые затем можно проверить эмпирически.

*Следующий этап* — выбор исследовательского плана. Обычно выделяют два основных типа исследований, используемых в социальной психологии, — корреляционный и экспериментальный. Они различаются по характеру организации. Корреляционное исследование направлено на выявление взаимосвязи между двумя или большим количеством факторов. При этом исследователь не пытается манипулировать ни одним из этих факторов. В ситуации эксперимента он собирает данные с целью проверки своих гипотез в условиях, которые им контролируются. Таким образом, он имеет возможность манипулировать некоторыми факторами этой ситуации.

Выбор между корреляционным и экспериментальным планом зависит от того, где исследователь намерен проводить сбор информации: в обстановке естественной среды (в “поле”) или в лаборатории, где окружающая среда контролируется. Большая часть лабораторных исследований проводится с помощью экспериментального метода. Большая же часть полевых исследований — корреляционные.

Завершив работу по определению плана исследования и его подготовке, можно приступать к *сбору первичной информации*. Есть три основных метода сбора данных: наблюдение, опросы и анализ различного рода документации (контент-анализ).

Прямое наблюдение за различными поведенческими реакциями людей широко используется в экспериментальных исследованиях. Применение корреляционного метода обычно основано на данных опросов в форме анкет или интервью, а также документальной информации, содержащейся, например, в газетных и журнальных статьях, материалах судебных дел, переписей населения.

После того, как собраны первичные данные, исследователь обращается к их *анализу*. В современной социальной психологии этот этап требует знания статистических процедур и компьютерных программ.

*Итогом* указанной выше работы является научный отчёт» [88].

«Важным элементом программы принято считать *пилотажное исследование*. Цель его — оценка качества и надёжности методического инструментария и процедур организации исследования, а также возможность внесения корректив и изменений в окончательные варианты методик и приёмов сбора данных. Итоги исследования обычно оформляются в виде отчёта, который составляется по определённому плану, содержит описание всех разделов программы, а также описание анализа полученных результатов.

Источниками информации в социальной психологии принято считать:

- 1) характеристики реального поведения и деятельности людей и групп;
- 2) характеристики индивидуального и группового сознания (мнения, оценки, представления, установки, ценности и т. п.);
- 3) характеристики продуктов человеческой деятельности — материальной и духовной;
- 4) отдельные события, состояния социального взаимодействия» [89].

### 3.3 Проблема качества социально-психологической информации. Валидность социально-психологического инструментария. Надёжность. Репрезентативность

#### Валидность социально-психологического инструментария

Г. М. Андреева и ряд других исследователей высказывают мнение о том, что «в общем виде проблема качества информации решается путём обеспечения принципа **репрезентативности**, а также путём проверки способа получения данных на **надёжность**.

В социальной психологии эти общие проблемы приобретают специфическое содержание. Для социальной психологии, как и для других наук о человеке, могут быть выделены два вида параметров качества информации: *объективные и субъективные*, так как источником информации всегда является человек.

Для преодоления ошибок такого рода и вводится ряд требований относительно надёжности информации» [90].

«**Репрезентативность** — это свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значимые элементы генеральной совокупности. Таким образом, репрезентативность связана с вопросами построения выборки для проведения эмпирического исследования» [91].

«**Надёжность** информации достигается прежде всего проверкой на надёжность инструмента, посредством которого собираются данные.

В каждом случае обеспечиваются как минимум три характеристики надёжности: *обоснованность* (валидность), *устойчивость* и *точность*.

**Обоснованность (валидность) инструмента** — это его способность измерять именно те характеристики объекта, которые и нужно измерить. Исследователь — социальный психолог, строя какую-нибудь шкалу, должен быть уверен, что эта шкала измерит именно те свойства, например, установок индивида, которые он намеревается измерить.

Существует несколько способов проверки инструмента на обоснованность.

Можно прибегнуть к помощи экспертов, круга лиц, компетентность которых в изучаемом вопросе общепризнана. Распределения характеристик исследуемого свойства, полученные при помощи шкалы, можно сравнить с теми распределениями, которые дадут эксперты (действуя без шкалы). Совпадение полученных результатов в известной мере убеждает в обоснованности используемой шкалы.

Другой способ, основанный на сравнении, — это проведение дополнительного интервью: вопросы в нём должны быть сформулированы так, чтобы ответы на них также давали косвенную характеристику распределения изучаемого свойства. Совпадение и в этом случае рассматривается как некоторое свидетельство обоснованности шкалы» [92].

## Надёжность

**Надёжность**— свойство инструмента, которое в разных специальных литературных источниках описывается через критерий либо репрезентативности, либо устойчивости.

«**Устойчивость информации** — это её качество быть однозначной, т. е. при получении её в разных ситуациях она должна быть идентичной.

О высокой надёжности метода говорят в том случае, когда метод точно измеряет то свойство, для измерения которого он предназначен. В качестве критериев точности можно отметить следующие:

1. При повторном применении метода к тем же самым испытуемым в одних и тех же условиях через определённый интервал времени результаты обоих тестирований существенно не различаются между собой.

2. Действия случайных посторонних факторов не оказывают существенного влияния на результаты тестирования.

В качестве посторонних факторов можно назвать следующие: эмоциональное состояние и утомление, если они не входят в круг исследуемых характеристик, температура, освещённость помещения и др. Такие посторонние случайные факторы ещё называют факторами нестабильности измерительной процедуры.

3. При повторном применении метода к тем же самым испытуемым через определённый интервал времени в изменённых условиях результаты обоих тестирований существенно не различаются между собой. Под изменёнными имеется в виду следующие условия: другой экспериментатор, состояние респондента и др.

Способы проверки информации на устойчивость следующие:

- а) повторное измерение;
- б) измерение одного и того же свойства разными наблюдателями;
- в) так называемое “расщепление шкалы”, т. е. проверка шкалы по частям» [93].

## Репрезентативность

«**Репрезентативность** (представительность) — это возможность распространения результатов, полученных при исследовании выборочной совокупности объектов, на всю совокупность этих объектов. Обоснование выборочной совокупности — важный этап исследования, и соответствующие процедуры определения выборки рассматриваются в методах социологии» [94].

«Для того чтобы стать источником информации, человек должен понять вопрос, инструкцию или другое требование исследователя; должен обладать информацией; уметь вспомнить то, что необходимо для полной информации; должен согласиться на выдачу информации. Именно поэтому для социальной психологии остро стоит вопрос репрезентативности» [95].

### 3.4 Построение выборки. Этика исследования

«Задача построения выборки возникает всякий раз, когда необходимо собрать информацию о некоторой группе или большой совокупности людей.

Проблема построения выборки решается сходно с социологией.

Применяются те же выборки, что и в других исследованиях: случайные, типичные (стратифицированные), по квоте и т. п. Однако применение конкретной выборки определяется конкретным содержанием объекта исследования и каждый раз решается творчески.

Выборка — это подмножество заданной совокупности (популяции), позволяющее делать более или менее точные выводы относительно совокупности в целом. Причины применения выборочного метода:

- экономит силы и средства исследователей;
- процедура представляет собой удобную и экономичную форму индуктивного вывода (рассуждение по схеме “от частных наблюдений — к общей эмпирической закономерности”);
- реализует принцип рандомизации (случайного отбора).

Первым шагом в построении любой модели отбора, включая вероятностную, является определение **генеральной совокупности**. Любую генеральную совокупность характеризует какой-либо значимый признак или набор признаков, по которым мы можем отнести конкретный объект к данной совокупности. А **выборочная совокупность** — это уменьшенная модель генеральной совокупности; те, кому психолог раздаёт анкеты, кого называют респондентами. Иначе говоря, это множество людей, которых психолог опрашивает.

Корректное определение генеральной совокупности «включает ответы на следующие вопросы:

- а) какие именно объекты (элементы) составляют генеральную совокупность — отдельные люди, семьи, академические группы, предприятия, населённые пункты или целые государства;
- б) какими признаками обладают элементы генеральной совокупности, насколько они доступны для определения;
- в) какова численность генеральной совокупности;
- г) как генеральная совокупность размещена территориально;
- д) как генеральная совокупность “ограничена во времени”.

Обычно выборочные процедуры разделяют на две группы — **вероятностную** и **целенаправленную**. Вместе с тем можно выделить дополнительную стратегию, связанную с исследованиями смешанного типа.

**Вероятностная выборка** обычно используется в количественно ориентированных исследованиях и предусматривает случайный отбор сравнительно большого количества единиц наблюдения из генеральной совокупности. Главное преимущество случайного отбора заключается в том, что вероятность

включения в выборку для каждой единицы генеральной совокупности является одинаковой. Эта особенность позволяет достичь репрезентативности, являющейся свойством выборки, благодаря которому она отображает (с минимальными отличиями) интересующие параметры генеральной совокупности.

**Целенаправленная выборка** обычно используется в качественных исследованиях и может быть определена как отбор, в котором специфические условия, люди или случаи специально отбираются с целью получения важной информации, которую невозможно получить иным способом.

В любом типе исследования построение выборки сводится к решению трёх главных задач:

1. Определение типа выборки т. е. построение конкретной схемы процедуры отбора.
2. Определение размера выборки или количества лиц, которых необходимо опросить для получения качественной информации.
3. Оценка качества выборки т. е. определение, с какой вероятностью и степенью точности результаты исследования выборочной совокупности можно переносить на других людей, социальные контексты и временные периоды» [96, с. 135—152].

### Этика исследования

В. А. Янчук акцентирует внимание на том, что «важным моментом является **этический аспект исследования**. В этическом кодексе Американской психологической ассоциации представлен ряд правил проведения исследования:

1. Прежде всего, исследование должно базироваться на оценке вклада, который оно может внести в психологию и человеческое благосостояние. Иногда возникают противоречия между предполагаемым вкладом исследования и его стоимостью.

2. Психологи должны уважать испытуемых, которые участвуют в эксперименте, обеспечить их психофизическое благополучие, нести полную ответственность за этическую приемлемость исследования, соблюдение мер предосторожности, защищающих права испытуемых, сообщать им об аспектах эксперимента, которые могут повлиять на их желание или нежелание участвовать в нём.

3. Иногда методика эксперимента требует, чтобы цель исследования на время проведения была сокрыта от испытуемых, поскольку в противном случае они будут вести себя по-другому, что может не удовлетворить экспериментатора; не дать хороших результатов. Но, как правило, исследователь должен говорить об истинных целях эксперимента, уважать свободу человека, его право не участвовать в эксперименте, выйти из него в любой момент, когда он того пожелает.

4. Необходимо учитывать, находится ли испытуемый в положении подчинения относительно экспериментатора (например, в случае, если исследователь — преподаватель, а испытуемый — студент). Испытуемые имеют право не давать личную информацию.

5. Исследователь должен защищать испытуемых от чрезмерных физических, умственных или эмоциональных нагрузок; все измерения проводить так, чтобы свести к минимуму любой риск для испытуемых, максимально устранить возможные неудобства. Запрещено использовать процедуры, которые могут нанести им какой-либо вред.

6. Необходимо учитывать, что любая новая ситуация, например, такая, как психологический эксперимент, может вызывать стресс у испытуемых. Поэтому после исследования необходимо предоставить им всю необходимую информацию, исключить недоразумения, возникшие во время эксперимента. Когда участникам указана истинная цель исследования, этот опыт для них может тоже оказаться полезным.

7. Информация об испытуемых, полученная во время исследования, является конфиденциальной. Субъекты имеют право не называть себя. Это особенно важно при исследовании лиц с девиантным поведением, преступников и т. д. Кроме того, известно, что испытуемые часто в ходе эксперимента ведут себя таким образом, чтобы удовлетворить социальное ожидание экспериментатора, или дают ответы, чтобы произвести впечатление на него. Последний иногда неосознанно влияет на ответы субъектов, следовательно, необходимо быть внимательным и не допускать этого.

8. Испытуемые в ходе эксперимента, как правило, беспокоятся по поводу оценки их интеллектуального или личностного уровня. Поэтому лучше не сообщать им результаты тестов (особенно отрицательные), если они (по тестам на интеллектуальность или личностным тестам) могут волновать испытуемого [97, с. 214—215].

# **ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

## **СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ**

### **Тема Методы социально-психологического исследования**

#### **1 Предварительная подготовка (составление план-конспекта по теме)**

Задание:

- дать определение понятиям: эксперимент, квазиэксперимент, зависимая и независимая переменные, валидность, дебрифинг, корреляционный метод, наблюдение, тест;
- выделить основные признаки: эксперимента и квазиэксперимента, корреляционных методов, метода наблюдения и теста;
- выделить и описать преимущество и слабые стороны каждого из указанных методов;
- составить план-схему соотношения внутренней и внешней валидности, а также соотношения количественных и качественных методов исследования.

#### **Вопросы**

1. Методы сбора и анализа данных о социальных объектах.
2. Эксперимент и квазиэксперимент. Особенности социально-психологического эксперимента.
3. Зависимая и независимая переменные, рандомизация, статистический контроль. Внутренняя и внешняя валидность. Способы введения независимой переменной.

#### **Реферативные сообщения**

1. Дебрифинг.
2. Корреляционные методы в социально-психологических исследованиях.
3. Наблюдение. Требования к научному наблюдению.
4. Возможности тестов в социально-психологических исследованиях.
5. Проблема соотношения количественных и качественных методов.

#### **Список рекомендуемых источников**

**Основная литература:** [1], [5], [6], [7], [9], [10], [11], [14], [15], [16], [17].  
**Дополнительная литература:** [6], [7].

**2 Практическое задание к семинару.** Микрогрупповое (учебное) мини-исследование (группа — два человека) [98].

**Цель:** *Выработка умений составления и проведения полевого эксперимента.*

Психологи, изучающие альтруистическое поведение, пытаются выделить как личностные, так и ситуационные факторы, которые влияют на готовность одного человека помочь другому. Исследователи рассматривают влияние таких переменных, как настроение и личностные характеристики помощника, различные характеристики реципиентов, виды требуемой помощи, присутствие других людей и т. д.

Выполняя это задание, вы проведете полевой эксперимент и соберёте данные о том, как люди реагируют на индивида, которому необходима помощь. В качестве стимула будет выступать человек, который явно заблудился и нуждается в указаниях, как пройти в нужное ему место. Получит ли этот человек помощь, может зависеть от того, как он будет просить о ней: явно или неявно. Поэтому у половины испытуемых этот человек будет конкретно спрашивать, как пройти (**прямая** просьба); у остальных испытуемых он не будет прямо просить о помощи, но по его поведению будет видно, что она ему нужна (**косвенная** просьба). В собранных вами данных должен быть указан пол стимульного человека и пол испытуемых.

### Гипотезы

1. Испытуемые чаще будут помогать человеку, который прямо попросит помощи, чем человеку, который попросит об этом косвенным способом.
2. Испытуемые будут чаще помогать женщинам, чем мужчинам.
3. Пол стимульного человека и пол испытуемого будут оказывать влияние на взаимодействие между стимулом и испытуемым. Самая большая помощь будет оказана, когда мужчины-испытуемые увидят женщину-стимул; самую незначительную помощь будут оказывать женщины-испытуемые мужчинам-стимулам.

### Процедура

1. Проводить эксперимент лучше всего парами. Один из вас будет человеком-стимулом; другой — экспериментатором, отвечающим за случайный отбор испытуемых и наблюдения за их реакциями. Вы с вашим партнером должны время от времени меняться ролями, чтобы каждый из вас провел примерно одинаковое время в роли стимула и в роли экспериментатора-наблюдателя.

2. Выберите несколько мест в городе, где обычно проходит много людей и есть скамейки, на которых часто сидят люди. В такой обстановке человек-стимул (он внимательно изучает карту и старается выглядеть так, будто он явно заблудился) сядет на скамейку рядом с испытуемым, которого выберет экспериментатор.

3. **Косвенная** просьба о помощи будет высказана следующим образом: человек-стимул посмотрит на карту, удивлённо оглянётся вокруг и произнесёт как бы про себя что-нибудь вроде «понятия не имею, где это может быть», затем подождёт в течение одной минуты. Если ему не будет предложена помощь, то он (она) уйдёт.

4. Высказывая **прямую** просьбу о помощи, человек-стимул совершит те же самые действия, но, пробормотав свою реплику, он (она) повернётся к испытуемому и скажет: «Извините, не могли бы Вы сказать мне, как добраться до ...». В обоих случаях, если испытуемый предложит помощь, то человек-стимул должен поблагодарить его, а затем уйти.

5. Человек-стимул и экспериментатор (находится рядом, но не привлекает к себе внимание) должны записывать реакции испытуемых на бланках данных. Реакцию испытуемого следует отнести к одной из следующих категорий:

- игнорирует человека-стимула;
- смотрит на человека-стимула, но ничего не говорит;
- говорит, что не знает, где находится ...;
- объясняет человеку-стимулу, как попасть в ...;
- высказывает человеку-стимулу какие-либо предположения о том, как пройти в ... .

Кроме того, человек-стимул и экспериментатор могут оценить, насколько лицевая экспрессия и поза испытуемого выражают дружелюбие или враждебность.

6. Экспериментатор не только отбирает испытуемых, но и определяет, в какой форме (явной или неявной) человек-стимул выскажет просьбу о помощи, и записывает результаты. Для случайного определения формы просьбы можно просто бросать монету. Более трудной задачей является случайный отбор испытуемых из множества прохожих. Однако если экспериментатор не будет пользоваться систематической процедурой, он рискует получить смещённую в каком-либо направлении выборку (например, выбирая в качестве испытуемых только людей дружелюбного вида). В подобном полевом эксперименте обычно лучше всего выработать «случайную» процедуру для отбора испытуемых. Например, экспериментатор может выбрать некоторую произвольную начальную точку (край площади, ряд скамеек), а затем воспользоваться таблицей случайных чисел для отбора испытуемых. Появление случайного числа «5» означает, что испытуемым будет пятый человек, который пересечёт край площади (после того, как экспериментатор начнёт считать), или пятый человек из сидящих на скамейках в одном ряду. Если возникнут непредвиденные обстоятельства, которые помешают использовать выбранного человека в качестве испытуемого (например, испытуемый встанет со скамейки и уйдёт как раз в тот момент, когда человек-стимул сядет

рядом с ним), вы с партнёром должны немного подождать, потом уйти и возвратиться немного позже, чтобы повторить испытание. Если испытание завершится успешно, вы с партнёром также должны уйти с экспериментальной площадки на короткое время, а затем вернуться и тестировать следующего испытуемого. Если вы не будете уходить после каждого испытания, то поведение человека-стимула будет казаться подозрительным. Если вы выбрали для вашего эксперимента несколько подходящих площадок, то меняйте их после каждого испытания.

7. Занесите результаты своих наблюдений в бланк, оформив таблицей, что очень важно (рис. 1).

### Бланк данных

Испытуемый	Пол человека-стимула	Пол испытуемого	Форма просьбы (прямая, косвенная)	Реакция				Экспрессия от враждебной (1) до дружелюбной (7)
				игнорирует	смотрит	нет информации	помогает	
1								
2								
3								

Рисунок 1 — Примерный план анализа результатов эксперимента

Название, цель, место и время проведения исследования.

1. Какие гипотезы были поставлены (например, испытуемые чаще будут помогать человеку, который прямо попросит помощи, чем человеку, который попросит об этом косвенным способом; большую помощь будут оказывать люди ... пола, ... возраста и др.).

2. Указать пол человека-стимула.

3. Сколько человек, какого пола и возраста принимало участие в эксперименте.

4. Каким образом прохожие реагировали на прямую и косвенную просьбу о помощи? Высказать свои предположения о причинах именно такого поведения.

5. Описать эмоциональные и невербальные реакции.

6. Сделать вывод о подтверждении или опровержении выдвинутых гипотез.

## **Анализ результатов (непосредственно на занятии)**

Посмотрите на образец полученных вами данных и сравните их с результатами других пар из вашей группы (см. таблицу 1).

1. Подтверждают ли ваши данные выдвинутые гипотезы или опровергают их? Объясните свой ответ.

2. Позволяют ли ваши результаты выдвинуть другие гипотезы? Если да, то какие?

3. Можно ли объяснить ваши результаты влиянием каких-либо посторонних переменных или других факторов? Например, могло ли повлиять на результаты то, что вы (или ваш партнёр) заранее знали экспериментальные гипотезы и условия?

Репозиторий БарДУ

# ЛАБОРАТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ

## Тема 1 Метод опроса

### Лабораторная работа

**1. Предварительное ознакомление с теоретическим материалом, составление опорного план-конспекта по вопросам.**

#### Вопросы

1. Сущность понятия-термина «опрос».
2. Типы опросов (интервью, анкетирование).
3. Виды интервью, используемые в социально-психологических исследованиях:
  - по количеству опрашиваемых и целям диагностирования;
  - по степени формализации.
4. Достоинства и недостатки стандартизированного, нестандартизированного, полустандартизированного интервью.
5. Ситуации использования интервью.
6. Способы анкетирования (рассылка по почте и т. д).
7. Правила и принципы конструирования вопросов в анкете.

**2. Используя микрогрупповую форму работы, выполнить следующие задания:**

1) смоделировать определённую социально-психологическую проблему. Гипотетически сформулировать и обозначить тему. *Социально-психологической проблемой* является существующая в окружающей жизни противоречивая ситуация взаимодействий, взаимоотношений, носящая массовый характер и затрагивающая интересы социальных групп;

2) продумать, обсудить, обосновать возможность использования определённого типа опроса для изучения какой-либо социально-психологической проблемы;

3) исходя из гипотетически обозначенной проблемы и используя различные типы опросов (интервью, анкетирование, беседа), провести:

- разработку опросника;
- разработку вопросов интервью;
- разработку анкеты с учётом правил и принципов конструирования вопросов.

## *Правила и принципы конструирования вопросов в анкете [99]*

- Каждый вопрос должен быть логически отдельным.
  - Необходимо использовать язык «простого человека», избегая слов с двойным значением, малораспространённых, узкоспециальных, иностранных.
  - Вопрос не должен быть длинным.
  - Каждый вопрос должен быть конкретным, насколько это возможно.
  - Следует либо подробно указывать все возможные варианты ответа (лучше, если количество подсказок не превышает семи-девяти), либо не указывать ни одного.
  - Подсказки в закрытом вопросе должны иметь одну логическую связь.
  - Рекомендуются уравнивать варианты «за» и «против».
  - Следует формулировать вопрос таким образом, чтобы избежать стереотипных шаблонных ответов.
  - Необходимо избегать включение слов и выражений, которые могут вызвать негативное отношение опрашиваемых.
  - Вопросы не должны иметь внушающего характера типа «Не кажется ли Вам...», «Не согласны ли Вы...».
  - В конце закрытого вопроса следует помещать подсказку «Не задумывался» или «Не могу сказать», чтобы дать возможность респонденту уклониться от ответа на вопрос.
  - В конце полузакрытого вопроса необходимо помещать подсказку «Другое», чтобы представить респонденту возможность выйти за рамки предложенных альтернатив;
- 4) предложить варианты и способы проведения опроса, сбора информации у респондентов.

### **Список рекомендуемых источников**

**Основная литература:** [3], [5], [6], [7], [9], [10], [11], [14], [15], [16], [17].  
**Дополнительная литература:** [6], [7].

## Тема 2 Метод контент-анализа. Выделение единиц анализа

### Лабораторная работа

**1 Предварительное ознакомление с теоретическим материалом, составление план-конспекта по вопросам.**

#### Вопросы

1. Задачи, решаемые с использованием метода контент-анализа.
2. Сферы применения контент-анализа.
3. Содержание и структура метода. Процедура контент-анализа.
4. Этапы контент-анализа.
5. Понятие и содержание макета карточки контент-анализа.

**2 Самостоятельная работа — разработка схемы этапов контент-анализа с описанием алгоритма действий на каждом этапе.**

- 1) начальный этап исследования:
  - формулирование целей и задач исследования;
  - выбор эмпирического материала;
  - выдвижение рабочих гипотез;
- 2) операциональный этап исследования: определение категорий изучения, выбор единиц анализа и счёта;
- 3) сбор первичной информации: просмотр документов с поиском в них смысловых единиц анализа и подсчётом объёма и частоты их упоминания;
- 4) этап подсчёта и обобщения;
- 5) этап интерпретации результатов;
- 6) презентация результатов.

**3 Конструирование макета карточки контент-анализа (на основе самостоятельной работы).**

**4 Контент-анализ представлений респондентов.**

С помощью контент-анализа проанализируйте представления студентов по определённой проблематике. Для этого:

- дайте десять определений понимания благополучия (счастья, одиночества и т. д.);
- составьте схему и проведите контент-анализ всех ответов, данных студентами.

**5 Проведение контент-аналитического исследования.**

Групповое (учебное) мини-исследование (группа — не менее трёх, но не более пяти человек).

**Задание:** создайте программу контент-аналитического исследования по определённой социально-психологической проблематике (темы формулируются студентами самостоятельно). Для этого:

- определите объект и предмет исследования;
- сформулируйте цели и задачи исследования;
- сформулируйте гипотезы исследования;
- создайте схему контент-анализа, включающую в себя качественные и количественные единицы и кодировочную инструкцию;
- проведите исследование с использованием сообщений в периодических печатных изданиях (не менее 20);
- проведите первичный математический анализ результатов исследования;
- проинтерпретируйте результаты исследования.

### **Список рекомендуемых источников**

**Основная литература:** [3], [5], [6], [7], [9], [10], [11], [14], [15], [16], [17].

**Дополнительная литература:** [6], [7].

## **РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ**

### **ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ И ЭССЕ**

#### **Темы докладов**

1. История формирования социально-психологических идей.
2. Место социальной психологии в системе научного знания.
3. Основные направления социальной психологии.
4. Актуальные проблемы социальной психологии.
5. Возникновение и развитие социальной психологии за рубежом.
6. Сравнительный анализ положений отечественной и американских социальных психологий.
7. Развитие социальной психологии в Беларуси.
8. Методы сбора и анализа данных о социальных объектах.
9. Методы социальной психологии.
10. Рандомизация и статистический контроль данных.
11. Дебрифинг.
12. Нереактивное наблюдение.

#### **Темы эссе**

1. Современная социальная психология: сильные и слабые стороны.
2. Объект социальной психологии: личность либо группа?
3. Розыск корней социальной психологии: психология либо социология?
4. Социально-психологический подход, который я поддерживаю (с обоснованием собственного представления).
5. Социально-психологическая проблематика в смежных с социальной психологией науках.

## ТЕМЫ ТВОРЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

1. Проблемы социального развития человека.
2. История социально-психологических учений.
3. Взаимосвязь социальной психологии с философией, социологией.
4. Экзистенциально-феноменологический подход в социальной психологии.
5. Социальное и социально-психологическое проектирование.
6. Социально-психологическая компетентность специалиста.
7. Современные проблемы социальной психологии.
8. Качественные методы социально-психологического исследования.
9. Методологические и методические аспекты качественных исследований.
10. Вербальные и невербальные техники в качественных исследованиях.
11. Качественные методы в исследовании восприятия социальных объектов.
12. Психологические феномены и процессы, наблюдаемые в фокус-группе.

## ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Проведите своё собственное социально-психологическое исследование с помощью архивного метода. Выберите три-четыре журнала, отличающихся по тематике. Проанализируйте, как в них изображаются мужчины и женщины на рекламных страницах. В частности, укажите, к какой категории принадлежит изображение:

- вы видите всё тело человека;
- вы видите человека, обнажённого по пояс;
- вы видите, главным образом, голову и лицо.

Как вы считаете, существуют ли различия в изображении мужчин и женщин? Если есть, то каковы причины.

2. Проведите эксперимент. Познакомьте одну половину группы с одним психологическим открытием, другую — с противоположным. Например, первой группе скажите: «Социальными психологами доказано, что когда мы выбираем друзей или влюбляемся, то нас привлекают люди, не похожие на нас самих, ведь не зря говорят, что противоположности притягиваются». Другой половине скажите: «Социальными психологами доказано, что когда мы выбираем друзей или влюбляемся, то нас привлекают люди, похожие на нас самих, ведь не зря говорят, что рыбак рыбака видит издалека». Попросите группы объяснить результат психологического открытия. Сделайте свои выводы по результатам эксперимента.

3. Разработайте программы социально-психологических тренингов по определённой тематике-проблематике.

4. Создайте видефонд социального психолога: презентации и психологические фильмы, отражающие различные социально-психологические проблемы.

Содержание материала и форма его представления должны максимально учитывать выбранную проблематику и специфику задействованных участников.

## СРЕДСТВА ДИАГНОСТИКИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для оценки (диагностики) учебных достижений студентов используется следующий диагностический инструментарий:

1) защита выполненных индивидуальных и групповых заданий в рамках семинарских (лабораторных) занятий (коллоквиум, доклад на семинарских занятиях);

2) устный опрос;

3) психологические учебные задачи;

4) реферат;

5) создание электронных средств обучения (презентации);

6) выполнение практических заданий;

7) терминологический диктант.

Репозиторий БарГУ

## ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ (ЭКЗАМЕНУ)

1. Социальная психология как наука.
2. Объекты исследования социальной психологии: малая группа, личность.
3. Основные разделы социальной психологии: восприятие и понимание социальных объектов, социальное влияние и социальный контроль, социальные формы поведения.
4. Взаимоотношения социальной психологии с психологией и социологией.
5. Статус современной социальной психологии в системе наук.
6. Основные теоретические и практические задачи, решаемые социальной психологией.
7. Предпосылки выделения социальной психологии в самостоятельную науку.
8. Исторически первые формы социально-психологического знания. «Психология народов» М. Лацаруса и Г. Штейнталя, В. Вундта.
9. «Психология масс» С. Сигеле, Г. Лебона, Г. Тарда.
10. Теория «инстинктов социального поведения» В. Макдугалла.
11. Первые социально-психологические эксперименты.
12. Возрождение социальной психологии в Советском Союзе.
13. Возрождение социальной психологии в Беларуси.
14. Современная социальная психология.
15. Направление бихевиоризма в социальной психологии.
16. Направление когнитивизма в социальной психологии.
17. Направление психоанализа в социальной психологии.
18. Направление интеракционизма в социальной психологии.
19. Особенности социального исследования.
20. План социально-психологического исследования.
21. Проблема качества социально-психологической информации.
22. Методы сбора и анализа данных о социальных объектах. Эксперимент и квазиэксперимент.
23. Наблюдение. Требования к научному наблюдению.
24. Методы опроса: анкетирование и интервьюирование.
25. Метод тестов.
26. Контент-анализ. Выделение единиц анализа.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЗАЧЁТЕ И ЭКЗАМЕНЕ

Десятибалльная шкала в зависимости от величины балла и отметки включает следующие критерии:

10 (десять) баллов, зачтено:

– систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине, а также по основным вопросам, выходящим за её пределы;

– точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;

– безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

– выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;

– полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы по изучаемой учебной дисциплине;

– умение свободно ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;

– творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;

9 (девять) баллов, зачтено:

– систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

– точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы;

– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

– способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

– полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

– умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;

– систематическая, активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;

8 (восемь) баллов, зачтено:

– систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине в объёме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

– использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;

– владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

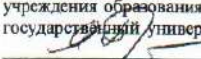
– способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
  - умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
  - активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- 7 (семь) баллов, зачтено:
- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
  - использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;
  - владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
  - свободное владение типовыми решениями в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
  - усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
  - умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
  - самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- 6 (шесть) баллов, зачтено:
- достаточно полные и систематизированные знания в объёме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
  - использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы;
  - владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
  - способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
  - усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
  - умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
  - активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- 5 (пять) баллов, зачтено:
- достаточные знания в объёме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
  - использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы, умение делать выводы;
  - владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
  - способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
  - усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
  - умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им сравнительную оценку;

- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, фрагментарное участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий;
- 4 (четыре) балла, зачтено:
- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;
  - усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
  - использование научной терминологии, логическое изложение ответов на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
  - владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
  - умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
  - умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им оценку;
  - работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий;
- 3 (три) балла, не зачтено:
- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;
  - знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
  - использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными, логическими ошибками;
  - слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
  - неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой учебной дисциплины;
  - пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий;
- 2 (два) балла, не зачтено:
- фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта высшего образования;
  - знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
  - неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины, наличие в ответе грубых логических ошибок;
  - пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий;
- 1 (один) балл, не зачтено:
- отсутствие знаний и (компетенций) в рамках образовательного стандарта высшего образования, отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины.

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор (первый проректор)  
учреждения образования «Барановичский  
государственный университет»  
 / Т. Р. Якубович /

25 июня 2014 г.обла  
Регистрационный № УД-139/14-баз.

**СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**Учебная программа  
учреждения высшего образования  
по учебной дисциплине для специальности  
1-03 04 03 Практическая психология**

Барановичи  
РИО БарГУ  
2014.



**СОСТАВИТЕЛЬ**

*И. Л. Кишея*, старший преподаватель кафедры психологии учреждения образования «Барановичский государственный университет»

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

*И. М. Павлова*, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии профессионального образования учреждения образования «Республиканский институт профессионального образования»;

*В. И. Козел*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет»

**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

кафедрой психологии (протокол № 13 от 12 мая 2014 года);  
научно-методическим советом учреждения образования «Барановичский государственный университет» (протокол № 6 от 25 июня 2014 года).

Экспертиза учебно-методического отдела \_\_\_\_\_ /Н. М. Карпик/

Ответственный за редакцию *Е. Ф. Нестер*

Ответственный за выпуск *Е. Г. Хохол*

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### 1 Актуальность изучения дисциплины

Социокультурная и социопедагогическая ситуация в Республике Беларусь диктуют необходимость качественной профессиональной подготовки педагогов-психологов. Развитие современного общества, появление все более усложняющейся структуры межличностных отношений в обществе диктует определенные нормы поведения в различных сферах жизнедеятельности человека. Изучение дисциплины «Социальная психология» основано на том, что задача психолога — понять и предсказать человеческое поведение. Социальная психология — это наука, изучающая, как люди думают, чувствуют, ведут себя, находясь под влиянием реального или воображаемого присутствия других людей.

Цель социальной психологии — определить, каковы универсальные свойства человеческой природы, которые делают каждого (независимо от социального класса и культуры) восприимчивым к социальному влиянию. Таким образом, содержание курса «Социальная психология» основано на анализе феноменов социального влияния, которым уделяется значительное внимание: это темы конформизма, социальных установок и групповых процессов и др. В данном курсе рассматривается проблема влияния окружающей обстановки (ситуации) на человека, в частности, проблеме интерпретации социального мира. Пытаясь найти объяснение социальному поведению, нельзя обойти вопросы социальной психологии личности: проблема Я-концепции, социальные установки, социализация, личностные и ситуационные детерминанты социального поведения. В отдельный раздел отнесена тема фундаментальных и прикладных исследований в социальной психологии.

Знания, умения, навыки, которые получит студент, изучая «Социальную психологию» помогут ему ориентироваться в окружающем мире, продуктивнее строить и вступать во взаимоотношения с другими, оказывать социальную помощь и поддержку детям и взрослым.

Программа разработана в соответствии с требованиями к формированию компетенций, сформулированных в образовательном стандарте ОСВО 1-03 04 03–2013 специальности «Практическая психология».

### 2 Цели и задачи учебной дисциплины

*Цели учебной дисциплины:*

– способствовать конструированию субъектом обучения научной картины социального мира, развивать активную позицию практика и аналитика в области социальных отношений, способствовать овладению современными представлениями о социальных явлениях и процессах, механизмами саморегуляции и саморазвития общества;

– формирование у студентов системы знаний о социальной психологии как науке, изучающей закономерности поведения и деятельности людей, обусловленных их включением в социальные группы, а также изучение психологических характеристик этих групп.

*Задачи учебной дисциплины:*

– ознакомление с методологическими проблемами современной социальной психологии;

– ознакомление с наиболее известными среди исследователей социально-психологическими теориями;

- раскрытие особенности феномена социальной деятельности личности, социального взаимодействия групп и сообществ, личностного и профессионального становления человека в обществе;
- учить выявлять зависимость социальных процессов и явлений от психологических особенностей личности и каждого члена социальной группы;
- обеспечить установку на социальное и профессионально-личностное развитие, самовоспитание, самоопределение;
- сформировать устойчивый интерес к социальной психологии как науке, желание использовать полученные знания в реальной жизни и в психологической деятельности;
- развивать в рамках курса профессионально-личностные качества, необходимые педагогу-психологу: ответственность, эмпатию, организованность, рефлексивность, коммуникабельность и др.

### **3 Требования к уровню освоения содержания учебной дисциплины**

В результате изучения дисциплины студент должен закрепить и развить следующие академические (АК) и социально-личностные компетенции (СЛК), предусмотренные в образовательном стандарте ОСВО 1-03 04 03–2013 специальности «Практическая психология»:

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть методами научно-педагогического исследования.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-8. Иметь лингвистические навыки.

СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-6. Уметь работать в команде.

СЛК-8. Владеть навыками рефлексии в профессиональной деятельности.

В результате изучения дисциплины студент должен обладать следующими профессиональными (ПК) компетенциями:

ПК-10. Владеть эффективными способами коммуникаций с учащимися, родителями, представителями общественных организаций.

ПК-11. Осуществлять профилактику девиантного поведения подростков.

ПК-19. Знать приоритетные отечественные и зарубежные направления научных исследований в области психологической науки.

ПК-34. Организовывать работу творческих коллективов исполнителей для достижения поставленных целей.

ПК-45. Формировать активную жизненную позицию гражданина и патриота, а также как субъекта межкультурного взаимодействия.

ПК-46. Развивать национальное самосознание, стремление к взаимопониманию между людьми разных сообществ.

ПК-47. Формировать толерантное отношение к проявлениям иной культуры и духовным ценностям разных профессий.

ПК-48. Реализовывать культурно-просветительскую деятельность в области психологии в учреждениях образования.

ПК-49. Взаимодействовать с коллегами и специалистами смежных профилей по профессиональным вопросам в рамках своего учебного заведения и вне его.

ПК-51. Владеть технологией педагогического общения.

ПК-53. Моделировать ситуации общения.

ПК-54. Структурировать диалогическое единство и типы диалога.

ПК-55. Развивать способность выпускников к конструктивному социальному взаимодействию.

Для приобретения профессиональных компетенций ПК-10, ПК-11, ПК-19, ПК-34, ПК-45–ПК-49, ПК-51, ПК-53–ПК-55 в результате изучения дисциплины студент должен:

*знать:*

– основные закономерности поведения человека в группе, характеристики социального познания, прикладные возможности социально-психологических теорий;

*уметь:*

– прогнозировать последствия социального влияния, управлять межличностным и межгрупповым взаимодействием, бороться с предрассудками и предубеждениями;

*владеть:*

– методами диагностики социально-психологических явлений, методами поддержки помогающего поведения и уменьшения агрессии, приемами управления групповой работой

#### **4 Структура содержания учебной дисциплины**

Объем курса рассчитан на 242 часа (6,5 зач. ед.), из них: 106 часов на аудиторные занятия, в том числе: 60 часов — лекции, 28 часов — семинарские занятия, 18 часов — лабораторные занятия. Курсовая работа 40 часов (1 зач. ед.). Формы итоговой аттестации: зачет, экзамен.

Содержание дисциплины представлено в виде тем, которые характеризуются относительно самостоятельными укрупненными дидактическими единицами содержания обучения.

#### **5 Методы обучения**

Основными методами обучения, отвечающими целям изучения дисциплины, являются активные, интерактивные, проблемные:

– элементы проблемного обучения (проблемное изложение, вариативное изложение, обучающее — исследовательский метод), реализуемые на лекционных занятиях;

– презентации;

– иллюстрации;

– элементы учебно-исследовательской деятельности, используемые в процессе творческого подхода на практических занятиях;

– игровые и групповые технологии;

– проведение занятий в сочетании с внеаудиторной работой (творческая работа в малых группах с использованием проектного метода, рефераты, эссе, практическая работа в реальных условиях, практическое приложение знаний, полученных на курсе, при планировании и проведение своего курсового исследования).

#### **6 Организация самостоятельной работы студентов**

При изучении дисциплины используются следующие формы самостоятельной работы:

– подготовка рефератов;

– работа над проектами, презентациями;

– подготовка к семинарским и лабораторным занятиям.

## **7 Диагностика компетенций студентов**

Оценка промежуточных учебных достижений студентов производится по 10-балльной шкале. Для оценки учебных достижений студентов используются критерии, утвержденные Министерством образования Республики Беларусь.

Для оценки учебных достижений студентов используется следующий диагностический инструментарий:

- вводная и заключительная рефлексия (АК-1, АК-2, АК-3, АК-4; СЛК-8; ПК-19, ПК-14, ПК-45–ПК-49, ПК-55);
- презентация результатов практических заданий (АК-1, АК-2, АК-3; СЛК-2, СЛК-3, СЛК-6; ПК-10, ПК-11, ПК-34, ПК-51, ПК-53);
- тестирование (АК-1, АК-2, АК-3, АК-8; СЛК-8; ПК-19, ПК-51, ПК-53, ПК-54);
- зачет (АК-1, АК-2, АК-3, АК-4, АК-8; СЛК-2, СЛК-3, СЛК-6, СЛК-8; ПК-10, ПК-11, ПК-19, ПК-34; ПК-45–ПК-49, ПК-151, ПК-14, ПК-53–ПК-55).

## ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			
	всего	лекционные занятия	семинарские занятия	лабораторные занятия
<b>Раздел 1 Введение</b>				—
Тема 1.1 Предмет и история социальной психологии	4	4	—	—
Тема 1.2 Методология и методы социально-психологического исследования	8	2	2	4
<b>Раздел 2 Социальное познание</b>				—
Тема 2.1 Переработка социальной информации	8	4	2	2
Тема 2.2 Каузальная атрибуция	6	4	2	—
Тема 2.3 Категория общения в социальной психологии	10	4	2	4
Тема 2.4 Социальная установка	4	2	—	2
Тема 2.5 Социальные установки и поведение	6	4	2	—
Тема 2.6 Предрассудки и предубеждения	4	—	2	2
<b>Раздел 3 Эмоции и личность</b>				
Тема 3.1 Социальная психология эмоций	4	2	2	—
Тема 3.2 Личность	2	2	—	—
<b>Раздел 4 Межличностные отношения</b>				
Тема 4.1 Аффiliation, аттракция, дружба и близкие отношения	6	4	2	—
Тема 4.2 Просоциальное и агрессивное поведение	8	6	2	—
<b>Раздел 5 Социальные группы</b>				
Тема 5.1 Малая группа	12	8	2	2
Тема 5.2 Социальное влияние и социальный контроль в малых группах	10	4	6	—
Тема 5.3 Групповая деятельность и принятие решений в группах	4	2	—	2
Тема 5.4 Межгрупповое поведение и социальная идентичность	2	2	—	—
Тема 5.5 Большие социальные группы	6	4	2	—
<b>Раздел 6 Прикладная социальная психология</b>				
Тема 6.1 Применение социальной психологии на практике	2	2	—	—
<b>ИТОГО</b>	106	60	28	18
<b>ВСЕГО</b>		106		
<i>Примечание.</i> Всего академических часов — 242 часа (6,5 зач. ед.)				

# СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

## Р а з д е л 1

### Введение

#### Т е м а 1.1 **Предмет и история социальной психологии**

Социальная психология как наука о закономерностях поведения людей, обусловленных их принадлежностью социальным группам, как наука о взаимном влиянии индивида и социального контекста. Объекты исследования социальной психологии: малая группа, личность. Основные разделы социальной психологии: восприятие и понимание социальных объектов, социальное влияние и социальный контроль, социальные формы поведения. Взаимоотношения социальной психологии с психологией и социологией. Статус современной социальной психологии в системе наук. Социально-психологическая теория и практика. Основные теоретические и практические задачи, решаемые социальной психологией.

Исторически первые формы социально-психологического знания. «Психология народов» М. Лацаруса и Г. Штейнталя, В. Вундта. «Психология масс» С. Сигеле, Г. Лебона, Г. Тарда. Теория «инстинктов социального поведения» В. Макдугалла. Зарождение эмпирической социальной психологии. Первые социально-психологические эксперименты. Влияние общепсихологических теоретических ориентаций (бихевиоризма, психоанализа, когнитивной и гештальтпсихологии) на развитие социальной психологии. Возрождение европейской социальной психологии. Возрождение социальной психологии в Советском Союзе и в Беларуси: исследование малых групп и социального восприятия. Современная социальная психология.

#### Т е м а 1.2 **Методология и методы социально-психологического исследования**

Особенности социального исследования: объективность (интерсубъективность), контролируемость/воспроизводимость, новизна, кумулятивность, простота теорий публичность. Цели научного исследования: описание, объяснение, предсказание. План социально-психологического исследования. Проблема качества социально-психологической информации. Проверка теорий на правдоподобие. Валидность социально-психологического инструментария. Содержательная, эмпирическая (критериальная), конструктивная валидность. Надежность (точность,

устойчивость). Репрезентативность объектов и признаков. Построение выборки. Этика исследования. Этические дилеммы и способы их решения.

Методы сбора и анализа данных о социальных объектах. Эксперимент и квазиэксперимент. Зависимая и независимая переменные, рандомизация, статистический контроль. Внутренняя и внешняя валидность. Особенности социально-психологического эксперимента. Способы введения независимой переменной. Дебрифинг. Кореляционные методы. Наблюдение. Требования к научному наблюдению (целенаправленность, наличие схемы наблюдения и схемы фиксации данных). Нереактивное наблюдение. Методы опроса: анкетирование и интервьюирование. Процедура опроса. Стандартизированное и нестандартизированное (нарративное) интервью. Искажение данных респондентами и способы его предупреждения. Тесты. Контент-анализ. Выделение единиц анализа. Проблема соотношения количественных и качественных методов.

## Р а з д е л 2 Социальное познание

### Т е м а 2.1. Переработка социальной информации

Проблематика когнитивной социальной психологии: процессы обработки социальной информации, восприятие и суждения о социальных объектах, память на социальную информацию, принятие решения. Категоризация объектов. Принцип семейных сходств. Концепция прототипов и ее критика. Понятие схемы. Содержание социальных схем: информация о характеристиках объектов, о связях между характеристиками объектов. Типы схем: личностная, ролевая, схема «Я», сценарная, свободная от содержания. Поведение и схемы. Семантическая организация памяти. Влияние схем на внимание, кодирование и воспроизведение информации.

Теория социальных представлений С. Московичи. Структура и функции социальных представлений. Образование социальных представлений: зацепливание (классификация и называние), объективация (персонификация, отбор и деконстегуализация элементов, формирование фигуративной схемы). Методы исследования социальных представлений. Социальные репрезентации, научное и практическое познание.

Этапы переработки информации о социальных объектах: восприятие, категоризация, организация, сохранение, воспроизведение, формирование суждений. Роль когнитивных схем. Влияние согласованности информации на запоминание. Семантические сети. Активизация когнитивной структуры (прайминг). Источники ошибок в познании. Предвзятости. «Автоматическая бдительность»: избирательное внимание к негативной информации. Эвристики (А. Тверски и Д. Канеман). Эвристики доступности, репрезентативности, игнорирования базовой информации. Подтверждение социальных гипотез: стереотипы и иллюзорные корреляции.

### **Т е м а 2.2 Каузальная атрибуция**

Понимание причин поведения других людей. Объяснение и причинность. Проблематика исследований каузальной атрибуции. Наивный анализ поведения (Ф. Хайдер). Локусы приписывания причин: личность и ситуация. Уровни ответственности. Теория вывода по соответствию (К. Девис, Е. Джонс). Объяснение типичного / нетипичного поведения. Ковариационная модель Г. Келли. Каузальный вывод о единичных событиях (конфигурации Г. Келли). Теория самовосприятия Д. Бема. Атрибуция и мотивация, объяснение успеха и неудачи (Б. Вайнер). Ошибки атрибуции. Фундаментальная ошибка атрибуции (Л. Росс) и эффект «деятель — наблюдатель» (К. Дэвис и Е. Нисбетт). Самоэффективность. Выученная беспомощность. Атрибутивная predisposition в пользу своего «Я». Атрибуции и здоровье. Атрибуция и учеба. Атрибутивный тренинг.

### **Т е м а 2.3 Категория общения в социальной психологии**

*Общение как обмен информацией (коммуникативная сторона общения).* Специфика коммуникационного процесса между людьми: развитие информации в процессе общения, активная позиция участников общения, проблема смысла при усвоении информации. Модель коммуникативного процесса по Г. Лассуэллу. Составляющие процесса убеждения. Факторы убеждающего воздействия: коммуникатор, аудитория, сообщение, каналы коммуникации. Теория центрального и периферического пути убеждения (Р. Петти и Дж. Качоппо). Вовлеченность аудитории как опосредующий фактор убеждения. Виды коммуникации. Вербальная коммуникация. Значение коммуникативных свойств человеческой речи. Основные виды невербальной коммуникации.

Оптико-кинетическая система знаков (жесты, мимика, пантомимика) и ее роль в коммуникативном процессе. Культурная обусловленность использования оптико-кинетической системы. Паралингвистическая и экстралингвистическая система знаков. Пространственно-временная система организации коммуникативного процесса. Визуальный контакт и его значение в коммуникативном процессе.

*Общение как взаимодействие (интерактивная сторона общения).* Проблема взаимодействия людей в социальной психологии. Неоднозначное решение вопроса о соотношении интеракции и коммуникации. Анатомия взаимодействия в социальной психологии. Типы взаимодействия. Проблемы кооперации и конфликта в социальной психологии. Структура конфликта. Виды конфликта. Взаимодействие как форма организации совместной деятельности. Классификация форм совместной деятельности с точки зрения типов объединения индивидуальных вкладов участников.

*Общение как восприятие людьми друг друга (перцептивная сторона общения).* Специфика анализа перцептивных процессов в социальной психологии. Место межличностного восприятия в системе социально-перцептивных процессов. Роль межличностного восприятия в процессе общения. Механизмы межличностного восприятия (идентификация, рефлексия), роль эмпатии в межличностном восприятии. Эффекты межличностного восприятия: эффекты «ореола», «первичности», «новизны». Содержание и значение процесса стереотипизации. Роль установки при формировании первого впечатления о человеке. Проблема точности межличностного восприятия. Необходимость включения в исследование характеристик совместной деятельности как фактора, детерминирующего процессы восприятия, познания, понимания другого человека в общении.

#### **Т е м а 2.4 Социальная установка**

Социальные установки (аттитюды). Компоненты установок. Измерение установок: самоотчеты, физиологические и поведенческие методы. Шкала оценок Лайкерта. Семантический дифференциал. Установка как диспозиция. Мотивационные функции аттитюдов: эго-защитная, экспрессивная, инструментальная, познавательная. Установка как социальная схема. Социальная установка как ярлык для объекта, оценочный компонент и структура знаний, подкрепляющая оценку (Э. Пратканис, Э. Гринвалд).

Формирование установок. Классическое и инструментальное обуславливание установок. Теория научения К. Ховланда.

## **Т е м а 2.5 Социальные установки и поведение**

Влияние установок на поведение и опосредующие факторы. Парадокс Р. Лапьера. Теоретическая схема связи установок с поведением. Теория запланированного поведения (М. Фишбейн и А. Айзен) и ее экспериментальная проверка. Способы усиления обусловленности поведения установками.

Влияние поведения на установки и его теоретические объяснения. Теория когнитивной согласованности. Теория равновесия (Ф. Хайдер). Когнитивный диссонанс (Л. Фестингер): понятие, причины и условия возникновения, способы разрешения. Типичные ситуации возникновения когнитивного диссонанса. Эффекты аморального поведения. Эффекты недостаточного и сверхдостаточного оправдания. Теория самовосприятия (Д. Бем) как теория атрибуции. Атрибутивный подход к изменению поведения и установок. Теория управления впечатлением (Дж. Тедеш). Самопрезентация. Самомониторинг. Способы изменения установок через изменение поведения: от маленькой просьбы к большой; от большой просьбы к маленькой. Методы «нога в дверях», «лицом в дверь».

## **Т е м а 2.6 Предрассудки и предубеждения**

Предубеждения и предрассудки. Предрассудки и дискриминация. Роль социального научения. Гендерная идентичность. Сексизм. Предрассудки по отношению к меньшинствам. Объективация предрассудков в языке. Самореализующееся пророчество. Теории стигматизации. Дискурс стигматизации. Защитные свойства стигмы. Когнитивные истоки предрассудков. Склонность к предрассудкам как тип личности. Авторитарная личность (Т. Адорно). Тоталитарное «Я» (А. Гринвалд). Стратегии ослабления предубеждений. Социализация. Межгрупповой контакт. Теория контакта (Г. Олпорт). Теория социального сравнения в объяснении предрассудков и стигматизации. Толерантность. Шкала социальной дистанции Богардуса.

## **Р а з д е л 3**

### **Эмоции и личность**

#### **Т е м а 3.1 Социальная психология эмоций**

Асимметрия положительных и отрицательных эмоциональных состояний. Теория эмоций Джемса-Ланге. Эмоции и выражение лица (Р. Зайенс). Эмоции и познание. Спор о первичности эмоций и когниций. Двухфакторная теория эмоций С. Шахтера. Когнитивные схемы и эмоции.

Теория оценки (Р. Лазарус): первичное и вторичное оценивание. Эмоции в контексте атрибутивных теорий (Б. Вайнер). Язык эмоций. Информационная, управляющая, мобилизующая и целеполагающая функции эмоций. Эмоции как форма внутренней коммуникации по поводу вероятности достижения целей. Взаимодействие компонентов эмоций: катарсис и проприоцептивная обратная связь. Влияние настроения на поведение и когнитивные процессы. Модель воздействия эмоций (Дж. Форгас). Культурная и историческая обусловленность эмоций.

### Т е м а 3.2 Личность

Личность как основной объект социальной психологии. История исследований личности. Ролевая теория личности и ее объяснительные возможности. Скрипты (сценарии). Единицы анализа личности в теории черт. Предположения и эмпирические подтверждения теории черт. Факторные модели личности. Модель «Большая пятерка». Личность и ситуация. Ситуационизм(ы), интеракционизм. Субъективная интерпретация ситуаций. Типология ситуаций. Методы исследования. Различные понимания интеракционизма. Проблемы и объяснительные ограничения интеракционизма. Социально-когнитивная теория личности. Обыденные теории личности: качественные и количественные аспекты. Проблема предсказуемости поведения в академической и обыденной психологии. Обыденный диспозиционизм. Смещение личности и ситуации в реальности. Отзывчивость людей к предсказуемости.

Личностная идентичность (идентичности). Тест 20 высказываний (Т. Кун, Мак-Партленд). Я-концепция (Р. Бернс, М. Розенберг, И.С. Кон). Функции Я-концепции: организация индивидуального опыта, регуляция и управление эмоциональными состояниями, управление целенаправленным поведением. Описательная составляющая «Я-концепции». Схема тела. Образ себя. Источники образа себя: «зеркальное Я» и обобщенный другой (Ч. Кули, Ж. Лакан, Дж. Мид), самоатрибуции (Д. Бем), проприоцепция (У. Найссер). Оценочная составляющая Я-концепции. Самооценка. Теория социального сравнения (Л. Фестингер). Поведенческая составляющая «Я-концепции». Интернальность — экстернальность. Самоэффективность. Междичностные (социальные) «Я». Другие как материал и как самостоятельные части «Я». Развитие идентичности. Кризисы идентичности (Э. Эриксон). Присвоение ролей. Процессы интериоризации социального. Самомониторинг (М. Снайдер). Самоэффективность (А. Бандура). Культура и «Я»: взаимозависимое «Я» и независимое «Я». Когнитивные подходы

к личности, единицы анализа. Схемы Я: динамические, рабочие. Возможные «Я» (Х. Маркус). Жизненные задачи, планы, проекты как единицы анализа личности. Нарративное «Я». Гипотеза о повествовательной природе личности (Дж. Брунер). Социальный конструктивизм и дискурсивный анализ. Биографические методы исследования личности. Перспективные биографии.

Теоретические подходы к проблеме социализации: бихевиористский (обусловливание — Б. Скиннер, Дж. Уотсон); социально-когнитивно-наученческий (научение через непосредственные реакции и моделирование — А. Бандура, Дж. Роттер); психодинамический (психосоциальное развитие Э. Эриксона, Х. Когут); когнитивный (моральное развитие Л. Колберга; развитие справедливости и прощения Р. Энрайта); гуманистический (А. Маслоу).

## Р а з д е л 4

### Межличностные отношения

#### Т е м а 4.1 **Аффилиация, аттракция, дружба и близкие отношения**

Аффилиация как потребность в социальных контактах. Ситуации, способствующие аффилиации. Мотивация аффилиации и теория социального сравнения (Л. Фестингер, С. Шахтер). Функции и эффекты аффилиации. Социальная поддержка, буферный эффект социальной поддержки. Состояние стресса и аффилиация. Недостаток общения и одиночество, аффилиация и здоровье.

Привлекательность и установление тесных отношений: роль внешней привлекательности, пространственной близости, психологического сходства. Эмоциональная модель аттракции. Аттракция как реакция на наблюдаемые характеристики. Определение физически привлекательных характеристик. Гендерные различия в оценке привлекательности. Красота как социальный статус.

Дружба и одиночество. Факторы установления тесных дружеских отношений. Установление и разрыв дружеских отношений. Теория социального обмена в исследовании дружбы. Романтические отношения. Любовь-дружба и любовь-страсть. Теория социального обмена в исследовании романтических отношений. Удовлетворенность отношениями. Возникновение любви. Разрыв тесных отношений и его последствия. Супружеские отношения. Трехфакторная модель любви. Ревность. Эволюционная теория ревности.

## **Т е м а 4.2 Просоциальное и агрессивное поведение**

Природа просоциального поведения. Факторы помогающего поведения: вовлеченность, ответственность, воспитание, мотивация, настроение, цена помощи, чувство вины, особенности ситуации. Социальные нормы помогающего поведения. Ситуационные факторы оказания помощи: эффект свидетеля, диффузия ответственности, предвосхищение оценки, нехватка времени. Объяснительные модели помогающего поведения: социальный обмен, социальная ответственность, альтруистические инстинкты, рациональное принятие решения, этологические и социобиологические модели. Отношение к предлагаемой помощи: угроза самооценке, затраты на возвращение долга, утрата свободы.

Понятие агрессии, и ее измерение. Определение и измерение агрессии. Типология агрессивного поведения. Биологические, этологические и социобиологические объяснения. Агрессия как внутренняя энергия (К. Лоренц). Агрессия как продукт эволюции: социобиологический подход. Генетика поведения: передача агрессии по наследству. Агрессия как разрушительный инстинкт (З. Фрейд). Фрустрационная теория агрессии Дж. Долларда — Л. Берковица. Агрессия как реакция на реальное или воображаемое столкновение интересов (М. Шериф). Социально-когнитивный подход. Подкрепление и подражание в освоении агрессивных сценариев поведения. Индивидуальные факторы агрессивного поведения: боль, насилие, психическая травма, личностные особенности, пол, алкоголь, отверженность. Ситуационные факторы: физическое окружение (теснота, температура), социальная ситуация, наличие провокаций, культурные различия, дискриминация группы. Изменение агрессивного поведения: воспитание, средства массовой информации, отреагирование (катарсис). Предотвращение и контроль агрессии. Психология терроризма. Источники терроризма. Мотивация террористического поведения. Взаимодействие террористов с заложниками. Стокгольмский синдром. Психологические последствия терроризма.

## **Р а з д е л 5 Социальные группы**

### **Т е м а 5.1 Малая группа**

Малая группа как объект социально-психологического анализа. Основные направления в исследовании малых групп: теория поля; интеракционистская концепция; социометрическое направление; психоаналитическая ориентация; теория подкрепления. Понятие малой группы — совокупности

людей, в течение некоторого времени взаимодействующих друг с другом и влияющих друг на друга. Классификация групп: реальные и условные, естественные и лабораторные, большие и малые, формальные и неформальные. Описательные характеристики реальных групп: состав, структура, групповые процессы, групповые нормы, групповые санкции. Признаки малой группы. Групповые границы. Нормативное поведение в группе. Социальная позиция. Статус — положение личности в группе, связанное с правами и обязанностями. Ожидания и статус. Престиж и авторитет как характеристики статуса. Социометрическая структура группы.

Групповая динамика. Группа как поведенческая реальность. Социальная роль как динамический аспект, функция статуса; поведение, ожидаемое от индивида в соответствии с занимаемой им позицией. Ролевые игры и сценарии. Ролевое и индивидуальное поведение. Конфликт между индивидуальностью и ролью. Меж- и внутриролевые конфликты. Лидерство как функция группы и руководство как форма вмешательства извне. Функции лидера (координация, целеполагание, планирование, информирование, контроль, поощрение, арбитраж, модель поведения, символ группы). Теории происхождения лидерства: ситуационная, теория черт, синтетическая. Объективные и субъективные причины выдвижения лидера. Лидерство как функция восприятия членами группы, как диадическая интеракция, как пограничная роль.

## **Тема 5.2 Социальное влияние и социальный контроль в малых группах**

Формирование групповых норм (М. Шериф). Групповое давление и его функции: целеполагающая, сохранительная, конструктивная, реляционная. Эксперименты С. Аша с задачами, имеющими очевидный правильный ответ. Групповая деятельность как процесс взаимных уступок. Повиновение (С. Милгрэм). Условия усиления и ослабления повиновения. Этические проблемы исследований повиновения. Манипулирование поведением людей. Анонимность и деиндивидуализация (Ф. Зимбардо). Уровни конформности (Г. Келмен): подчинение, идентификация, интернализация. Объяснительные схемы конформности: нормативная, информационная (М. Дойч, Г. Джерард). Конформность как механизм социализации, социальной наследственности, социального контроля. Групповые нормы и санкции. Частные и универсальные нормы. Социальные санкции. Социальное вознаграждение. Теория обмена (Д. Хоманс). Типы социальной власти по Д. Френчу и Б. Равену: вознаграждающая,

принуждающая, легитимная («законная»), референтная, экспертная. Информационная власть. Признаки власти. Понятие референтности и референтной группы. Референтность и структура личности. Функции референтной группы: нормативная, сравнительная.

Влияние меньшинства на большинство как средство социальной инноватики. Сопоставление влияния большинства и меньшинства по силе, скорости, продолжительности, степени интериоризации влияния. Особенности влияния меньшинства. Модели распространения слухов. Социальные сети как средство распространения знаний и как каналы влияния.

### **Т е м а 5.3 Групповая деятельность и принятие решений в группах**

Простейшие социальные эффекты (присутствие других). Социальная фасилитация и социальная ингибция: влияние присутствия других на качественные и количественные характеристики. Феномены социального безделья (уменьшение индивидуального усилия при групповой работе), «езды зайцем» (неразличимость индивидуального вклада в групповой продукт), социального паразитизма. Кооперативность и соревновательность.

Принятие решений в группе и вынесение суждений в группах. Качество индивидуальных и групповых решений. Эффективность мозгового штурма. Феномен сдвига к риску и его объяснение (снижение ответственности, уменьшение осторожности, харизма лидера, риторика риска, социальная одобряемость риска). Групповая поляризация и ее объяснение. Групповой консенсус или поляризация: факторы, влияющие на поведение членов группы. Отрицательные эффекты группового решения. Феномен группового единомыслия, его причины и характеристики: иллюзия неуязвимости, стереотипное восприятие оппонента, самоцензура, иллюзия единодушия, защита от новой информации, внутригрупповое давление (И. Джанис).

### **Т е м а 5.4 Межгрупповое поведение и социальная идентичность**

Межгрупповые отношения. Межгрупповое поведение как функция реальных или воображаемых групповых интересов (М. Шериф). Межгрупповая конкуренция и предрассудки: теории реалистического конфликта. Способы снятия конфликтов. Предрассудки как основа и как результат межгрупповых конфликтов. Групповое членство как источник предрассудков.

Теория социальной идентичности (Г. Тэджфел). Понятие «ингруппа» и «аутгруппа». Внутригрупповой фаворитизм. Теория самокатегоризации.

Сравнение межличностного и межгруппового поведения в теории самокатегоризации. Этническая идентичность.

### **Т е м а 5.5 Большие социальные группы**

Классификация больших социальных групп. Уровни развития больших социальных групп (Г. Дилигенский). Проявление «характера» больших групп в поведении, культуре и языке. Понятие масс и массового поведения. Психология толпы (Г. Лебон, Э. Канетти). Типичные жизненные ситуации возникновения толпы. Признаки толпы. Виды толп. Вожаки толпы. Поведение индивида в толпе. Анонимность, деиндивидуализация, потеря личной ответственности. Теория социальной идентичности и психология толпы. Заражение и подражание. Страх и пробуждение инстинктов в толпе. Массовая паника как социально-психологическое явление. Факторы, обуславливающие возникновение и развитие паники. Условия прекращения паники. Стихийные процессы передачи информации. Слухи как форма передачи информации. Типология слухов и их особенности. Возникновение и прекращение слухов.

## **Р а з д е л 6**

### **Прикладная социальная психология**

#### **Т е м а 6.1 Применение социальной психологии на практике**

Социальная роль социальной психологии. Особенности прикладных исследований в социальной психологии: ориентация на решение социальных проблем. Социальная психология и здоровье. Принципы здорового образа жизни и личные убеждения. Здоровое и рискованное поведение. Изменение установок, касающихся здоровья. Стресс и здоровье. Преодоление стрессовых ситуаций. Социальная поддержка. Осознание и интерпретация симптомов. Коммуникации между пациентом и врачом. Социальная психология и правосудие. Средства массовой коммуникации и восприятие преступлений. Принятие решений в уголовном и гражданском процессе. Достоверность свидетельских показаний. Социальная психология и управление. Установки, связанные с работой. Факторы удовлетворенности работой. Управление впечатлением при собеседовании и найме на работу. Социальная психология и образование. Работа социального психолога в учреждениях образования. Организация совместной деятельности педагогического, ученического и студенческого коллективов. Управление атрибуцией успехов в учебе. Профилактика асоциального поведения.

# ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

## 1 Список литературы

### 1.1 Основная литература

1. *Бодалев, А. А.* Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. — М. : Изд-во МГУ, 1982. — 200 с.
2. *Бэрн, Р. С.* Социальная психология: ключевые идеи / Р. С. Бэрн, Б. Джонсон, Д. Бирн. — 4-е изд. — СПб. : Питер, 2003. — 512 с.
3. *Коломинский, Я. Л.* Психология взаимоотношений в малых группах / Я. Л. Коломинский. — Минск : ТетраСистемс, 2001. — 431 с.
4. *Кричевский, Р. Л.* Психология малой группы: теоретический и прикладной аспекты / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. — М. : Изд-во МГУ, 1991. — 207 с.
5. *Кэмпбелл, Д.* Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Д. Кэмпбелл. — СПб. : Соц.-психол. центр, 1996. — 390 с.
6. Общественное животное. Исследования : в 2 т. / под ред. Э. Арносона. — СПб. : Прайм-Еврознак, 2003. — Т. 1. — С. 448. — Т. 2. — С. 352.
7. *Пайнс, Э.* Практикум по социальной психологии / Э. Пайнс, К. Маслач. — СПб. : Питер, 2000. — 528 с.
8. Перспективы социальной психологии. — М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. — 688 с.
9. Психология самосознания : хрестоматия / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. — Самара : Бахрах-М, 2000. — 672 с.
10. *Росс, Л.* Человек и ситуация. Перспективы социальной психологии / Л. Росс, Р. Нисбетт. — М. : Аспект Пресс, 1999. — 429 с.
11. Современная зарубежная социальная психология. Тексты / под ред. Г. М. Андреевой, Н. Н. Богомоловой, Л. А. Петровской. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. — 256 с.
12. Социальная психология / под. ред. С. Московичи. — 7-е изд. СПб. : Питер, 2006. — 592 с.
13. Социальная психология : хрестоматия / сост. Е. Д. Белинская, О. А. Тихомандрицкая — М. : Аспект Пресс, 2003. — 471 с.
14. *Тернер, Дж.* Социальное влияние / Дж. Тернер. — СПб. : Питер, 2003. — 256 с.

## 1.2 Дополнительная литература

1. *Андреева, Г. М.* Психология социального познания : учеб. пособие для вузов. — М. : Аспект Пресс, 2001. — 288 с.
2. *Андреева, Г. М.* Социальная психология / Г. И. Андреева. — М. : Изд-во МГУ, 1996. — 415 с.
3. *Андриенко, Е.В.* Социальная психология : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина. — М. : Академия, 2000. — 264 с.
4. *Аронсон, Э.* Общественное животное. Введение в социальную психологию / Э. Аронсон. — М. : Аспект Пресс, 1999. — 517 с.
5. *Аронсон, Э.* Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. — СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. — 560 с.
6. *Бандура, А.* Теория социального научения / А. Бандура. — СПб. : Питер, 2000. — 320 с.
7. *Бандура, А.* Подростковая агрессивность. Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. Бандура, Р. Уолтерс. — М. : ЭКСМО-Пресс, 1999. — 512 с.
8. *Белинская, Е. П.* Социальная психология личности : учеб. пособие для вузов / Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. — М. : Аспект Пресс, 2001. — 301 с.
9. *Бергер, П. Л.* Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / П. Л. Бергер, Т. Лукман. — М. : Медиум, 1995. — 323 с.
10. *Берковиц, Л. Ю.* Агрессия: причины, последствия и контроль / Л. Ю. Берковец. — СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. — 512 с.
11. *Бернс, Р.* Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. — М. : Прогресс, 1986. — 420 с.
12. *Берон, Р.* Социальная психология группы: процессы, решения, действия / Р. Берон, Н. Керр, Н. Миллер. — СПб. : Питер, 2003. — 272 с.
13. *Бехтерев, В. М.* Избранные труды по социальной психологии / В. М. Бехтерев. — М. : Наука, 1994. — 400 с.
14. Введение в практическую социальную психологию / под ред. Ю. М. Жукова, Л. А. Петровской, О. В. Соловьевой. — М. : Смысл, 1996. — 373 с.

15. *Высоков, И. Е.* Внутренняя структура естественных категорий: типичность : [в ? т.] / И. Е. Высоков, Д. В. Люсин // Психол. журн. — 1998. — Т. 19. — № 6. — С. 103—111.

16. Межкультурное исследование лексики личностных черт: «Большая пятерка» факторов в английском и русском языках / Л. Р. Голдберг, А. Г. Шмелев // Психол. журн. — 1993. — № 4. — С. 32—39.

17. *Гришина, Н. В.* Психология конфликта / Н. В. Гришина. — СПб. : Питер, 2000. — 464 с.

18. *Гришина, Н. В.* Психология социальных ситуаций : хрестоматия / Н. В. Гришина. — СПб. : Питер, 2001. — 416 с.

19. *Докинз, Р.* Эгоистичный ген / Р. Докинз. — М. : Мир, 1993. — 317 с.

20. *Доценко, Е. Л.* Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е. Л. Доценко. — М. : ЧеРо, 1997. — 344 с.

21. *Зимбардо, Ф.* Социальное влияние / Ф. Зимбардо, М. Ляйппе. — СПб. : Питер, 2000. — 448 с.

22. Идентичность : хрестоматия / сост. Л. Б. Шнейдер. — М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2003. — 272 с.

23. История психологии (10-ые—30-ые годы. Период открытого кризиса) : тексты. — М. : МГУ, 1992. — 364 с.

24. *Канеман, Д.* Принятие решений в неопределенности: правила и предубеждения / Д. Канеман, П. Словик, А. Тверски ; пер. с англ. — Х. : Изд-во Ин-т прикладной психологии «Гуманитарный центр», 2005. — 632с.

25. *Капра, Дж.* Психология личности / Дж. Капра, Д. Сервон. — М. : Питер, 2003. — 640 с.

26. *Квале, С.* Исследовательское интервью / С Квале. — М. : Смысл, 2009. — 301 с.

27. *Келли, Дж.* Теория личности. Психология личностных конструкторов / Дж. Келли. — СПб. : Речь, 2000. — С. 128.

28. *Козелецкий, Ю.* Психологическая теория принятия решений / Ю. Козелецкий. — М. : Прогресс, 1979. — 504 с.

29. *Кон, И. С.* В поисках себя: Личность и ее самосознание / И. С. Кон. — М. : [б. и.], 1984. — 333 с.

30. *Кон, И. С.* Дружба. Этико-психологический очерк. / И. С. Кон. — 3-е изд. — М. : Политиздат, 1989. — 350 с.

31. *Крэйхи, Б.* Социальная психология агрессии / Б. Крэйхи. — СПб. : Питер, 2003. — 336 с.
32. *Куницына, В. Н.* Межличностное общение : учеб. для вузов / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. — СПб. : Питер, 2001. — 544 с.
33. *Лабунская, В. А.* Экспрессия человека: общение и межличностное познание / В. А. Лабунская. — Ростов н/Д : Феникс, 1999. — 608 с.
34. *Лебедев-Любимов, А.* Психология рекламы / А. Лебедев-Любимов. — СПб. : Питер, 2002. — 368 с.
35. *Лебон, Г.* Психология толп / Г. Лебон. — М. : Ин-т психологии РАН ; КСП+, 1998. — 416 с.
36. *Левин, К.* Разрешение социальных конфликтов / К. Левин. — СПб. : Речь, 2000. — 408 с.
37. *Левин, К.* Теория поля в социальных науках / К. Левин. — СПб. : Речь, 2000. — 368 с.
38. *Лоренц, К.* Агрессия / К. Лоренц. — М. : Прогресс ; Универс, 1994. — 272 с.
39. *Люсин, Д. В.* Эмпирический анализ категоризации эмоций / Д. В. Люсин // Вопросы психологии. — 1999. — № 2. — С. 50—61.
40. *Меграбян, А.* Психодиагностика невербального поведения / А. Меграбян. — СПб. : Речь, 2001. — 256 с.
41. *Милграм, С.* Эксперимент в социальной психологии / С. Милграм. — 3-е изд. — СПб. : Питер, 2003. — 336 с.
42. *Московичи, С.* Век толп: исторический трактат по психологии масс / С. Московичи. — М. : Центр психологии и психотерапии, 1998. — 478 с.
43. *Московичи, С.* Социальное представление: исторический взгляд // Психол. журн. — 1995. — № 1. — С. 3—18. — № 2. — С. 3—14.
44. *Нгуен-Ксуан, Ан.* Ментальные модели физических явлений, связанных с повседневной жизнью (на примере электричества) / Ан. Нгуен-Ксуан // Иностранная психология. — 1996. — № 6. — С. 7—12.
45. *Парыгин, Б. Д.* Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории / Б. Д. Парыгин. — СПб. : ИГУП, 1999. — 592 с.
46. *Парыгин, Б. Д.* Социальная психология / Б. Д. Парыгин. — СПб. : ИГУП, 2003. — 616 с.
47. *Пиппо, Л.* Социальная психология / Л. Пиппо, Ш. Тейлор, Д. Сирс. — 10-е изд. — СПб. : Питер, 2003. — 768 с.

48. *Поттер, Дж.* Дискур-анализ как метод исследования естественно протекающей речи / Дж. Поттер // Иностранная психология. — 1998. — № 10. — С. 36—45.

49. *Почебут, Л. Г.* Социальная психология толпы / Л. Г. Почебут. — СПб. : Речь, 2004. — 240 с.

50. Прикладная социальная психология / под ред. А. Н. Сухова, А. А. Деркача. — М. : Воронеж, 1998. — 688 с.

51. *Райгородский, Д. Я.* Психология и психоанализ власти : хрестоматия в 2 т. / Д. Я. Райгородский. — Самара : Бахрах, 1999. — Т. 1. — С. 608 — Т. 2. — С. 576

52. *Ришар, Ж. Ф.* Ментальная активность. Понимание, рассуждение, нахождение решений / Ж. Ф. Ришар. — М. : Ин-т психол. РАН, 1998. — 230 с.

53. *Росс, Л.* Наивный реализм в повседневной жизни и его роль в изучении социальных конфликтов и непонимания / Л. Росс, Э. Уорд // Вопросы психологии. — 1999. — № 5. — С. 61—71.

54. *Солсо, Р. Л.* Когнитивная психология / Р. Л. Солсо. — М. : Тривола, 1996. — 600 с.

55. Социальная психология : учеб. пособие / отв. ред. А. Л. Журавлев. — М. : ПЕРСЭ, 2002. — 351 с.

56. *Тард, Г.* Психология толп. Мнение и толпа / Г. Тард. — М. : Ин-т психол. РАН, КСП+, 1999. — 416 с.

57. *Трусов, В. П.* Социально-психологические исследования когнитивных процессов / В. П. Трусов. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1980. — 144 с.

58. *Фернхем, А.* Личность и социальное поведение / А. Фернхем, П. Хейвен. — СПб. : Питер, 2001. — 368 с.

59. *Фестингер, Л.* Теория когнитивного диссонанса / Л. Фестингер. — СПб. : Речь, 2000. — 318 с.

60. *Филлипс, Л.* Дискурс-анализ. Теория и метод / Л. Филипс, М. В. Йоргенсен. — Харьков : Гуманитар. центр, 2004. — 336 с.

61. *Фишер, Р.* Путь к согласию или переговоры без поражения / Р. Фишер, У. Юри. — М. : [б. и.], 1992. — 152 с.

62. *Хекхаузен, Х.* Мотивации и деятельность / Х. Хекхаузен. — 2-е изд. — СПб. : Питер, 2003. — 864 с.

63. *Чалдини, Р.* Психология влияния / Р. Чалдини. — СПб. : Питер, 1999. — 272 с.

64. *Шевандрин, Н. И.* Социальная психология в образовании. Концепции и прикладные основы социальной психологии [в ? ч.] / Н. И. Шевандрин. — М. : ВЛАДОС, 1995. — Ч. 1. — 544 с.

65. *Шибутани, Т.* Социальная психология / Т. Шибутани. — М. : Феникс, 1998. — 544 с.

66. *Шихирев, П. Н.* Современная социальная психология / П. Н. Шихирев. — М. : [б. и.], 1999. — 488 с.

67. *Экман, П.* Психология лжи / П. Экман. — СПб. : Питер, 1999. — 272 с.

68. *Эриксон, Э.* Детство и общество / Э. Эриксон. — СПб. : Речь, 2000. — 416 с.

Репозиторий Баргу

## Критерии оценивания результатов учебной деятельности студентов

### Зачёт

Оценка	Критерии оценивания		
	Основные критерии оценки по предмету	Активность учебной деятельности студентов в течение семестра	Дополнительные критерии оценки учебной деятельности
Удовлетворительно (зачтено)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Достаточно высокий уровень владения материалом: отличные, хорошие знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной программы. Достаточный объем знаний по поставленным вопросам в рамках образовательного стандарта специальности.</li><li>2. Владение основными понятиями, использование научной терминологии.</li><li>3. Грамотное, логически правильно, без существенных ошибок изложение ответа на вопросы зачета.</li><li>4. Умение ориентироваться в принципиально важных теориях и концепциях по изучаемой дисциплине, делать выводы (под руководством преподавателя).</li><li>5. Усвоение основной, дополнительной литературы по изучаемой дисциплине</li></ol>	<p>Активное творческое участие в групповых обсуждениях и творческая самостоятельная работа.</p> <p>Участие в семинарских занятиях</p>	<p>Подготовка творческих письменных работ.</p> <p>Отличные, хорошие или удовлетворительные результаты тестирования по отдельным разделам дисциплины</p>

Оценка	Критерии оценивания		
	Основные критерии оценки по предмету	Активность учебной деятельности студентов в течение семестра	Дополнительные критерии оценки учебной деятельности
Неудовлетворительно (незачтено)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фрагментарные или неудовлетворительные знания по поставленным вопросам в рамках образовательного стандарта специальности.</li> <li>2. Слабое владение основными понятиями и использование научной терминологии.</li> <li>3. Изложение ответа на вопросы с существенными ошибками.</li> <li>4. Неумение ориентироваться в базовых теориях и концепциях по изучаемой дисциплине и делать выводы.</li> <li>5. Знание части или отдельных основной литературы по изучаемой дисциплине.</li> <li>6. Отсутствие знаний или отказ от ответа</li> </ol>	Пассивность на семинарских занятиях	Неудовлетворительные результаты тестирования по отдельным разделам дисциплины

## Экзамен

Оценки	Баллы	Критерии оценки качества результатов учебной деятельности студентов
<i>Высокий творческий уровень</i>		
Превосходно	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;</li> <li>– точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;</li> <li>– безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;</li> <li>– выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;</li> <li>– полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;</li> <li>– умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;</li> <li>– творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>
Отлично	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;</li> <li>– точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;</li> <li>– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;</li> <li>– способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы;</li> <li>– полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;</li> </ul>

Оценки	Баллы	Критерии оценки качества результатов учебной деятельности студентов
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;</li> <li>– активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>
<i>Высокий продуктивный самостоятельный уровень</i>		
Почти отлично	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам в объеме учебной программы;</li> <li>– использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;</li> <li>– владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;</li> <li>– способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;</li> <li>– усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;</li> <li>– умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку с позиций государственной идеологии (по дисциплинам социально-гуманитарного цикла);</li> <li>– самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>
Очень хорошо	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;</li> <li>– использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;</li> <li>– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;</li> <li>– способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;</li> </ul>

Оценки	Баллы	Критерии оценки качества результатов учебной деятельности студентов
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;</li> <li>– умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;</li> <li>– самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>
<i>Средний репродуктивный самостоятельный уровень</i>		
Хорошо	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;</li> <li>– использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;</li> <li>– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;</li> <li>– способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;</li> <li>– усвоение содержания основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;</li> <li>– умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;</li> <li>– самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, хороший уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>
Почти хорошо	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Достаточные знания в объеме учебной программы;</li> <li>– использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;</li> <li>– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;</li> <li>– способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;</li> <li>– усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;</li> </ul>

Оценки	Баллы	Критерии оценки качества результатов учебной деятельности студентов
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;</li> <li>– самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, средний уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>
<i>Минимально достаточный репродуктивный несамостоятельный уровень</i>		
Удовлетворительно	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Достаточные знания в объеме учебной программы;</li> <li>– усвоение содержания основной литературы, рекомендованной учебной программной дисциплины;</li> <li>– использование научной терминологии, стилистическое и логически изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;</li> <li>– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;</li> <li>– умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;</li> <li>– умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;</li> <li>– работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>
<i>Низкий рецептивный уровень</i>		
Неудовлетворительно	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Недостаточно полный объем знаний в объеме учебной программы;</li> <li>– знание содержания части основной литературы, рекомендованной учебной программной дисциплины;</li> <li>– использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;</li> <li>– слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;</li> <li>– умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;</li> </ul>

Оценки	Баллы	Критерии оценки качества результатов учебной деятельности студентов
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;</li> <li>– пассивность на практических, лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Фрагментарные знания в объеме учебной программы;</li> <li>– знание отдельных литературных источников, рекомендованной учебной программной дисциплины;</li> <li>– неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых лингвистических и логических ошибок;</li> <li>– пассивность на практических, лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий</li> </ul>
	1	Отсутствие знаний и компетенций в рамках учебной программы или отказ от ответа

*Учебно-программная документация*

## **СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**Учебная программа  
учреждения высшего образования  
по учебной дисциплине для специальности  
1-03 04 03 Практическая психология**

*Составитель И. Л. Кишея*

*Заведующий РИО Е. Г. Хохол  
Техническое редактирование С. М. Глушак*

Подписано в печать 14.07.2014.  
Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Таймс. Отпечатано на копировальном аппарате.  
Усл. печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 1,36.  
Заказ 238. Тираж 10 экз.

ЛИ 02330/0552803 от 09.02.2010

Издатель и полиграфическое исполнение:  
учреждение образования  
«Барановичский государственный университет»,  
225404, г. Барановичи, ул. Войкова, 21.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

#### Основная литература

1. *Андреева, И. В.* Социальная психология : конспект лекций / сост. И. В. Андреева. — М. : АСТ ; СПб. : Сова, 2005. — 94 с.
2. *Андреева, Г. М.* Социальная психология : учеб. для высш. шк. / Г. М. Андреева. — М. : Аспект Пресс, 1999. — 375 с.
3. *Андреева, Г. М.* Социальная психология : учеб. для высш. учеб. заведений / Г. М. Андреева. — М. : Аспект Пресс, 2003. — 364 с.
4. *Богачкина, Н. А.* Социальная психология / Н. А. Богачкина. — М. : Эксмо, 2007. — 74 с.
5. *Девятко, И. Ф.* Методы социологического исследования / И. Ф. Девятко. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1998. — 208 с.
6. *Еникеев, М. И.* Общая и социальная психология : учеб. для вузов / М. И. Еникеев. — М. : НОРМА-ИНФРА, 1999. — 624 с.
7. *Карвасарский, Б. Д.* Клиническая психология : учеб. для вузов / Б. Д. Карвасарский. — СПб. : Питер, 2004. — 541 с.
8. *Майерс, Д.* Социальная психология / Д. Майерс. — СПб. : Питер, 2011. — 800 с.
9. *Мокшанцев, Р.* Социальная психология : учеб. пособие / Р. Мокшанцев, А. Мокшанцева. — М. : Сибир. соглашение : Инфра-М, 2001. — 212 с.
10. *Немов, Р. С.* Социальная психология : учеб. пособие / Р. С. Немов, И. Р. Алтунина. — СПб. : Питер, 2010. — 432 с.
11. *Овсянникова, Е. А.* Социальная психология : учеб. пособие / Е. А. Овсянникова, А. А. Серебрякова. — М. : Флинта, 2015.
12. *Почебут, Л. Г.* Социальная психология / Л. Г. Почебут, Л. И. Мейжис. — СПб. : Питер, 2010. — 521 с.
13. Социальная психология : конспект лекций / сост. И. В. Андреева. — М. : АСТ ; СПб. : Сова, 2005. — 94 с.
14. Социальная психология : учеб. пособие / отв. ред. А. Л. Журавлев. — М. : ПЕРСЭ, 2002. — 351 с.
15. Социальная психология : учеб. пособие / сост. И. В. Жуйкова. — Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2014. — 156 с.
16. *Челдышева, Н. Б.* Шпаргалка по социальной психологии : учеб. пособие для вузов / Н. Б. Челдышева. — М. : Экзамен, 2009. — 48 с.
17. *Янчук, В. А.* Введение в современную социальную психологию : учеб. пособие для вузов / В. А. Янчук. — Минск : АСАР, 2005. — 800 с.

## Дополнительная литература

1. *Битянова, М. Р.* Социальная психология: наука, практика и образ мыслей : учеб. пособие / М. Р. Битянова. — М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. — 576 с.
2. *Бэрн, Р. С.* Социальная психология: ключевые идеи / Р. С. Бэрн, Б. Джонсон, Д. Бирн. — 4-е изд. — СПб. : Питер, 2003. — 512 с.
3. *Горбунова, М. Ю.* Социальная психология / М. Ю. Горбунова. — М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. — 223 с.
4. *Дроздова, Н. В.* Теоретико-методологические факторы развития социальной психологии в Республике Беларусь / Н. В. Дроздова // Психологический журнал. — 2010. — № 1. — С. 47—52.
5. *Карандашев, В. Н.* Психология: Введение в профессию / В. Н. Карандашев. — М. : Смысл, 2000. — 288 с.
6. *Корнилова, Т. В.* Экспериментальная психология: Теория и методы : учеб. для вузов / Т. В. Корнилова. — М. : Аспект Пресс, 2002. — 381 с.
7. *Кэмпбелл, Д.* Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Д. Кэмпбелл. — СПб. : Соц.-психол. центр, 1996. — 390 с.
8. Современная зарубежная социальная психология. Тексты / под ред. Г. М. Андреевой, Н. Н. Богомоловой, Л. А. Петровской. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. — 256 с.
9. *Уледов, А. К.* Общественная психология и идеология / А. К. Уледов. — М. : Мысль, 1985. — 272 с.
10. *Шихирев, П. Н.* Современная социальная психология США / П. Н. Шихирев. — М. : Наука, 1979. — 230 с.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Карвасарский Б. Д. Клиническая психология : учебник для вузов. СПб.: Питер, 2004. 541 с.
2. Андреева Г. М. Социальная психология : учебник для высш. учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2003. 364 с.
3. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 2011. 800 с.
4. Мокшанцев Р. Социальная психология : учебное пособие. Сибирское соглашение ; Инфра-М, 2001. 212 с.
5. Немов Р. С. Социальная психология : учебное пособие. СПб. : Питер, 2010. 432 с.
6. Мокшанцев Р. Социальная психология. С. 21.
7. Горбунова М. Ю. Социальная психология. М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. 223 с.
8. Овсянникова Е. А., Серебрякова А. А. Социальная психология [Электронный ресурс] : учебное пособие. М. : Флинта, 2015.
9. Там же.
10. Там же.
11. Социальная психология : учебное пособие / сост. И. В. Жуйкова. Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014. 156 с.
12. Там же. С. 7.
13. Там же. С. 6.
14. Горбунова М. Ю. Социальная психология. С. 12.
15. Там же. С. 12-13.
16. Социальная психология : учебное пособие / отв. ред. А. Л. Журавлев. М. : ПЕРСЭ, 2002. 351 с.
17. Овсянникова Е. А., Серебрякова А. А. Социальная психология.
18. Андреева Г. М. Социальная психология. 2003. С. 11-12.
19. Мокшанцев Р. Социальная психология. С. 6.
20. Андреева Г. М. Социальная психология : учебник для высш. шк. М. : Аспект-Пресс, 1999. 375 с.
21. Там же. С. 10-11.
22. Социальная психология / отв. ред. А. Л. Журавлев. С. 33.
23. Карандашев В. Н. Психология: Введение в профессию. М. : Смысл, 2000. 288 с.
24. Немов Р. С. Социальная психология. С. 34.
25. Андреева Г. М. Социальная психология. 2003. С. 22.
26. Немов Р. С. Социальная психология. С. 37.
27. Андреева Г. М. Социальная психология. 1999. С. 19.
28. Там же. С. 19-20.
29. Там же. С. 20-21.
30. Там же. С. 21-22.
31. Карандашев В. Н. Психология: Введение в профессию. С. 9.
32. Андреева Г. М. Социальная психология. 2003. С. 37.
33. Там же. С. 37-38.
34. Андреева И. В. Социальная психология : конспект лекций. М. : АСТ ; СПб. : Сва, 2005. 94 с.
35. Там же. С. 18.

36. Социальная психология / сост. И. В. Жуйкова. С. 8.
37. Андреева И. В. Социальная психология. 2005. С. 26-27.
38. Богачкина Н. А. Социальная психология. М. : Эксмо, 2007. 74 с.
39. Андреева Г. М. Социальная психология. 2003. С. 43.
40. Там же. С. 44.
41. Горбунова М. Ю. Социальная психология. С. 8.
42. Немов Р. С. Социальная психология. С. 10-11.
43. Почебут Л. Г., Мейжис Л. И. Социальная психология. СПб. : Питер, 2010. 521 с.
44. Там же. С. 9-10.
45. Битянова М. Р Социальная психология: наука, практика и образ мыслей : учебное пособие. М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. 576 с.
46. Там же. С. 26.
47. Там же. С. 30.
48. Там же. С. 32.
49. Карвасарский Б. Д. Клиническая психология. С. 94-95.
50. Битянова М. Р Социальная психология: наука, практика и образ мыслей. С. 37.
51. Карвасарский Б. Д. Клиническая психология. С. 95.
52. Шихирев П. Н. Современная социальная психология США. М. : Наука, 1979. 230 с.
53. Карвасарский Б. Д. Клиническая психология. С. 95.
54. Шихирев П. Н. Современная социальная психология США. С. 41.
55. Социальная психология / отв. ред. А. Л. Журавлев. С. 10-11.
56. Битянова М. Р Социальная психология: наука, практика и образ мыслей. С. 31.
57. Социальная психология / отв. ред. А. Л. Журавлев. С. 12-13.
58. Там же.
59. Немов Р. С. Социальная психология. С. 17.
60. Социальная психология / отв. ред. А. Л. Журавлев. С. 14.
61. Там же.
62. Там же. С. 15.
63. Немов Р. С. Социальная психология. С. 17.
64. Социальная психология / отв. ред. А. Л. Журавлев. С. 15.
65. Немов Р. С. Социальная психология. С. 17.
66. Социальная психология / отв. ред. А. Л. Журавлев. С. 16.
67. Там же. С. 16-17.
68. Там же. С. 18-19.
69. Там же. С. 20-21.
70. Там же.
71. Битянова М. Р Социальная психология: наука, практика и образ мыслей.
72. Шихирев П. Н. Современная социальная психология США. С. 29.
73. Там же. С. 30.
74. Там же.
75. Там же. С. 31-32.
76. Там же. С. 32-33.
77. Дроздова Н. В. Теоретико-методологические факторы развития социальной психологии в Республике Беларусь // Психологический журнал. 2010. № 1. С. 47—52.

78. Там же. С. 50-51.
79. Шихирев П. Н. Современная социальная психология США. С. 33-34.
80. Там же. С. 34.
81. Андреева Г. М. Социальная психология. 2003. С. 50.
82. Социальная психология / отв. ред. А. Л. Журавлев. С. 37.
83. Челдышева Н. Б. Шпаргалка по социальной психологии : учебное пособие для вузов. М. : Экзамен, 2009. 48 с.
84. Социальная психология / отв. ред. А. Л. Журавлев. С. 37.
85. Корнилова Т. В. Экспериментальная психология: Теория и методы : учебник для вузов. М. : Аспект Пресс, 2002. 381 с.
86. Социальная психология / отв. ред. А. Л. Журавлев. С. 37.
87. Горбунова М. Ю. Социальная психология. С. 17-18.
88. Карвасарский Б. Д. Клиническая психология. С. 98-99.
89. Социальная психология / отв. ред. А. Л. Журавлев. С. 38.
90. Андреева Г. М. Социальная психология. 2003. С. 54.
91. Горбунова М. Ю. Социальная психология. С. 19.
92. Андреева Г. М. Социальная психология. 2003. С. 54-55.
93. Там же. С. 55.
94. Мокшанцев Р. Социальная психология. С. 19.
95. Андреева Г. М. Социальная психология. 2003. С. 56.
96. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1998. 208 с.
97. Янчук В. А. Введение в современную социальную психологию : учебное пособие для вузов. Минск : АСАР, 2005. 800 с.
98. Тематический план по дисциплине «Социальная психология» [Электронный ресурс]. URL: <http://refdb.ru/look/2703295-pall.html> (дата обращения: 20.03.2016).
99. Красова Е. Ю. Социальная психология : учебно-методическое пособие для вузов [Электронный ресурс]. URL: <http://kursak.net/socialnaya-psixologiya-uchebno-metodicheskoe-posobie-dlya-vuzov-sostavitel-e-yu-krasova/> (дата обращения: 20.03.2016).