

Диспропорция численности населения к численности занятых в экономике страны обусловлена особенностями правового статуса безработных: в соответствии с абзацем четвертым ст. 1 Закона Республики Беларусь от 15 июня 2006 года № 125-3 «О занятости населения Республики Беларусь» [14], безработным признается трудоспособный гражданин, не имеющий работы и заработка, который зарегистрирован в управлении (отделе) по труду, занятости и социальной защите городского, районного исполнительного комитета в целях поиска подходящей работы, ищет работу и готов приступить к ней. Учитывая привязку момента возникновения у гражданина правового статуса «безработный» к факту регистрации лица в управлении (отделе) по труду, занятости и социальной защите, складывается необъективная статистика численности незанятых лиц, не учитывающая неработающих граждан.

Заключение. Представляется, учет данных динамического обзора отдельных демографических угроз постоянно защищенности социально-экономического развития государства и общества будет способствовать обеспечению развития Республики Беларусь в соответствии с ее национальными демографическими интересами.

Список цитируемых источников

1. О демографической безопасности Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2002 г., № 80-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2009 г. № 114-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 15. — 2/1666.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. — 2015. — № 4 (214). — С. 34.
3. Андрияшко, М. В. Оценка масштабов демографических потерь в Республике Беларусь по основным причинам депопуляции: социально-правовой аспект / М. В. Андрияшко // Право.by. — 2016. — № 5. — С. 46—50.
4. Демографический ежегодник Республики Беларусь. Demographic Yearbook of the Republic of Belarus / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; И. В. Медведева (председатель ред. коллегии) [и др.]. — Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2016. — 444 с.
5. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. — 2015. — № 4 (214). — С. 6—100.
6. Уровень малообеспеченности домашних хозяйств во II квартале 2016 г. [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/uroven-zhizni-naseleniya/operativnaya-informatsiya_7/uroven-maloobespechennosti-domashnih-hozyaistv/uroven-maloobespechennosti-domashnikh-khozyaistv-vo-ii-kvartale-2016-g/. — Дата доступа: 15.10.2017.
7. Уровень малообеспеченности домашних хозяйств во II квартале 2017 г. [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/uroven-zhizni-naseleniya/operativnaya-informatsiya_7/uroven-maloobespechennosti-domashnih-hozyaistv/uroven-maloobespechennosti-domashnikh-khozyaistv-v-ii-kvartale-2017-g/. — Дата доступа: 15.10.2017.
8. Население Республика Беларусь на 1 июля 2017 года [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. — Дата доступа: 15.10.2017.
9. Численность инвалидов, получающих пенсию в органах по труду, занятости и социальной защите, по состоянию на 01.08.2017 [Электронный ресурс] // М-во труда и соц. защиты Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://mintrud.gov.by/ru/chisliv/>. — Дата доступа: 15.10.2017.
10. Население Республика Беларусь на 1 октября 2016 года [Электронный ресурс] // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. — Дата доступа: 15.10.2017.
11. Численность инвалидов, состоящих на учете в органах по труду, занятости и социальной защите, по состоянию за август 2016 года [Электронный ресурс] / М-во труда и соц. защиты Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.mintrud.gov.by/ru/chisliv/>. — Дата доступа: 15.10.2017.
12. В Беларуси живет полмиллиона инвалидов [Электронный ресурс] / ООО «ТУТ БАЙ МЕДИА», 2000—2017. — Режим доступа: <https://news.tut.by/society/474951.html>. — Дата доступа: 15.10.2017.
13. Динамика численности рабочей силы [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/zanyatost-i-bezrabotitsa/. — Дата доступа: 15.10.2017.
14. О занятости населения Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июня 2006 г., № 125-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2016 г. № 409-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 23.07.2016. — 2/2407.

УДК 347.44

О. А. Бакиновская

*Институт правовых исследований Национального центра законодательства
и правовых исследований Республики Беларусь, Минск*

ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ЗНАЧЕНИЕ ОПЦИОННОГО ДОГОВОРА

Введение. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016—2020 годы, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2016 года № 466 [1], в качестве одного из приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь в среднесрочной перспективе на 2016—2020 годы обозначила инвестиции, в том числе важнейшая роль отводится привлечению прямых иностранных инвестиций. Реализация приоритета «Инвестиции» предполагает дальнейшее улучшение условий ведения бизнеса, обеспечение гарантий прав частной собственности, активизацию приватизации малых и средних государственных организаций, снижение регулятивных рисков. В целях достижения позиций, обозначенных в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016—2020 годы, на всех уровнях нормо-

творчества проводится масштабная работа по совершенствованию действующих условий ведения бизнеса, в том числе по внедрению в правовое поле Республики Беларусь новых, ранее неизвестных юридических конструкций, получивших широкое распространение в зарубежной правоприменительной практике.

Основная часть. Изучение опыта иностранных государств в договорно-правовой сфере, а также анализ новелл в сфере совершенствования российского гражданского законодательства позволили поставить вопрос о целесообразности заимствования такого правового явления в сфере опционных сделок, как опционный договор. Согласно п. 1 ст. 429.3 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) «по опционному договору одна сторона на условиях, предусмотренных этим договором, вправе потребовать в установленный договором срок от другой стороны совершения предусмотренных опционным договором действий (в том числе уплатить денежные средства, передать или принять имущество), и при этом, если управомоченная сторона не заявит требование в указанный срок, опционный договор прекращается. Опционным договором может быть предусмотрено, что требование по опционному договору считается заявленным при наступлении определенных таким договором обстоятельств» [2].

Характеризуя опционные конструкции как таковые А. Г. Карапетов отмечает, что «в самом общем виде опционная конструкция характеризуется тем, что стороны закрепляют за одной из сторон секундарное право своим односторонним волеизъявлением инициировать реализацию обменной сделки, а за другой — бремя ожидания и претерпевания этого произвольного волеизъявления управомоченной стороны» [3].

В отличие от опциона на заключение договора, регламентированного ст. 429.2 ГК РФ и представляющего собой безотзывную оферту, т. е. право одной стороны требовать от другой стороны заключения договора (договоров) на условиях, обозначенных в опционе, опционный договор не является безотзывной офертой. Опционный договор относится к числу заключенных гражданско-правовых договоров, в которых предметом «является право одной стороны (держателя опциона) требовать от другой стороны совершения определенных действий, предусмотренных в опционном договоре (например, передать имущество и др.)» [4].

Механизм запуска исполнения обязательств по опционному договору зависит от волеизъявления только одной стороны, которая самостоятельно решает в зависимости от сложившейся ситуации, воспользоваться ли предоставленным правом и потребовать от другой стороны совершения заранее согласованным ими действий. Характер действий, которые должна совершить обязанная сторона, отвечает признакам правомерности и исполнимости. Управомоченная сторона может потребовать уплаты денежных средств, передачи или принятия имущества, а также совершения иных заранее согласованных действий, которые не должны иметь абстрактный характер.

Можно утверждать, что исполнение опционного договора строится по механизму «до востребования», что влечет повышенные предпринимательские риски для его сторон. По конструкции опционного договора могут строиться отношения сторон по хранению имущества, например, на складе, по перевозке определенного объема грузов, по поставке определенного товара, когда сторона, которой предоставлен опцион, реализует своё право путем направления заявки другой стороне о совершении в ее пользу действий, заранее согласованных в договоре, например, принять нереализованный объем товара на хранение, перевезти дополнительное количество груза, если управомоченная сторона произвела его дополнительную успешную реализацию, или поставить какой-то товар по заявке покупателя, например, когда на товарном рынке определенного товара наблюдается рост продаж и т. д.

Данная модель представляется особенно востребованной в условиях нестабильной экономической ситуации, когда субъекту хозяйствования сложно просчитать все возможные риски, например, на отдельных товарных рынках может наблюдаться повышенный спрос на определенный товар, и, соответственно, в зависимости от спроса покупатель, являющийся розничным продавцом, будет требовать от поставщика, являющегося оптовым продавцом, поставки дополнительного количества товара по направляемым заявкам. Или ситуация, когда розничный продавец начинает выводить на рынок новый товар, не известный потребителям, соответственно, не зная реакцию потребителей на этот товар, он заключает опционный договор с оптовым поставщиком, приобретая минимальную партию товара, закрепляя за собой право требовать поставки дополнительного количества товара по его заявке. Оптовый поставщик несет дополнительные риски, связанные с неопределенностью поставки этого дополнительного количества товара.

Следует обратить внимание, что в российском законодательстве заложен и определенный механизм по «автоматическому» требованию совершения действий по опционному договору. Если наступили определенные опционным договором обстоятельства, то, соответственно, требование признается заявленным.

По общему правилу, опционный договор носит возмездный характер, т. е. обязанная совершить действия сторона за претерпевание ей такой потенциальной обязанности, которая может быть как исполнена, так и не исполнена, вправе получить денежную сумму, согласованную в договоре. Так, п. 2 ст. 429.3 устанавливает, что за право заявить требование по опционному договору сторона уплачивает предусмотренную таким договором денежную сумму, за исключением случаев, если опционным договором, в том числе заключенным между коммерческими организациями, предусмотрена его безвозмездность либо если заключение такого договора обусловлено иным обязательством или иным охраняемым законом интересом, которые вытекают из отношений сторон. Вместе с тем полагаем, что безвозмездность опционного договора в отношениях между коммерческими организациями противоречит сущности экономических отношений, поскольку потенциальная обязанность совершить действие не зависит от воли обязанной стороны и не обусловлена встречным предоставлением за это неудобство со стороны управомоченного лица. Соглашаясь на совершение действия, обязанная его совершить сторона может и не получить какую-либо выгоду как таковую.

Обязанность совершить какие-либо действия в пользу управомоченной стороны по договору не может быть «вечной». В силу того данный договор носит срочный характер, соответственно, если она не заявит требование о совершении действий в установленный срок, то опционный договор считается прекращенным.

Несмотря на отсутствие конструкции опционного договора в действующем Гражданском кодексе Республики Беларусь (ГК Республики Беларусь), поддерживаем высказанную позицию о возможности его заключения в силу п. 1 ст. 7 ГК Республики Беларусь [5]. Вместе с тем проблемным является вопрос о том, насколько такого рода опционный договор «устойт» в суде при рассмотрении спора между его сторонами, не будет ли он оспариваться недобросовестной стороной по причине отсутствия правового регулирования соответствующих отношений по законодательству Республики Беларусь и, как следствие, устанавливаться факт ничтожности, поскольку такого регулирования нет, и сделка не соответствует требованиям законодательства.

В отличие от конструкции предварительного договора опционный договор предоставляет не право требовать заключения основного договора, а относится к уже заключенным договорам, исполнение которого может и не произойти. Предварительный договор предоставляет право требовать заключения основного договора сторонам, его заключившим. В опционном договоре требовать совершения определенных действий предоставлено только одной стороне, за потенциальную возможность реализации которого она обязана заплатить.

Заключение. Полагаем необходимым при очередной корректировке норм ГК Республики Беларусь внедрить данный правовой институт, что позволит в том числе структурировать сделки инвестиционного характера в белорусской юрисдикции. За основу можно принять конструкцию ст. 429.3 ГК РФ.

Список цитируемых источников

1. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016—2020 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 15 дек. 2016 г., № 466 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 30 нояб. 1994 г., № 51-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2017.
3. *Карапетов, А. Г.* Опцион на заключение договора и опционный договор согласно новой редакции ГК РФ [Электронный ресурс] / А. Г. Карапетов // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2017.
4. *Ралько, В. В.* Опцион на заключение договора и опционный договор в российском праве [Электронный ресурс] / В. В. Ралько // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2017.
5. *Бандык, О. И.* Опцион на заключение договора и опционный договор: понятие и практическое применение [Электронный ресурс] / О. И. Бандык // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

УДК 342

Г. А. Вандзіч, Б. Г. Рымша

Установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт», Баранавічы

АГРАРНАЯ РЭФОРМА СТАЛЫПІНА І ЯЕ АСАБЛІВАСЦІ НА БЕЛАРУСІ

Уводзіны. Пачатак XX стагоддзя ўвайшоў у эканамічную гісторыю як гады больш настойлівага ўкаранення капіталізму ў сельскую гаспадарку як Расійскай імперыі ў цэлым, так і Беларусі ў прыватнасці. Мэтай нашай працы з'яўляецца разглядзець асаблівасці правядзення аграрнай рэформы П. Сталыпіна на тэрыторыі нашай краіны (раскол вёскі, паскарэнне стварэння класа буржуазіі з ліку заможнага сялянства).

Задачы працы: разглядзець пачатак рэформы і выявіць яе прычыны, раскрыць яе сутнасць і ўмовы, прааналізаваць яе правядзенне, абгрунтаваць вынікі. Гэтая рэформа прынесла розныя вынікі для нашай Бацькаўшчыны. Разглядзець і асэнсаваць гэтыя вынікі — асноўныя задачы гэтай працы.

Асноўная частка. Актуальнасць тэмы заключана ва ўспрыманні становішча Беларусі пасля рэвалюцыі 1905—1907 гадоў з боку сучаснага светапогляду і ў ацэнцы тых поспехаў і недахопаў, якія былі зроблены ў час рэформы, а таксама разгляд уплыву Сталыпінскай рэформы на далейшае эканамічнае развіццё нашай краіны.

Мэты рэформы: 1) забяспечыць умовы хуткага развіцця эканомікі краіны; 2) разбіць агульнасялянскі фронт супраць памешчыкаў, раскалоць вёску, паскорыць стварэнне класа сельскай буржуазіі з ліку заможнага сялянства, прыцягнуць яго на бок царскага ўрада і такім чынам паставіць перашкоду на шляху рэвалюцыйнага руху.

Сродкі дасягнення мэтай рэформы:

1) разбурэнне сялянскай абшчыны і перадача зямлі ў асабістую сялянскую ўласнасць;
2) стварэнне хутароў і адрубоў (хутар — адасобленая сялянская сядзіба на зямельным участку індывідуальнага ўладання; водруб — зямельны участак, вылучаны з абшчыннай зямлі ў аднаасобную сялянскую маёмасць без пераноса сядзібы);

3) перасяленне беззямельных і малазямельных сялян у Сібір і іншыя ўскраінныя раёны імперыі.

Усе гэтыя меры азначалі пераход ад прускай да амерыканскай мадэлі землекарыстання.