

понимается извлечение лицом материальной или иной выгоды от добровольного оказания другим лицом за вознаграждение услуг сексуального характера» [4], следовательно, соответствующие услуги незаконны.

Однако в Постановлении № 6 имелись в виду только те действия, которые носят или в принципе могут носить легальный характер, могут быть признаны услугами с точки зрения гражданского законодательства. Ведь именно с позиции гражданского законодательства определяются в уголовно-правовой науке понятия денег, ценных бумаг и иного имущества. Другая позиция приведет к официальному признанию правомерности платы за сексуальные услуги, что в свою очередь рождает ряд правовых последствий, например, признание возможности привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов с деятельности проституток.

Должностное лицо, пользуясь оплачиваемыми в качестве взятки сексуальными услугами проститутки, не совершает сделку в гражданско-правовом смысле, а совершает преступление, предусмотренное уголовным законом.

Можно привести пример выгоды имущественного характера услуги, оказанной должностному лицу, но при этом неоплаченной: внеочередной ремонт или другие услуги нематериального характера, например, поощрение по службе.

Вопрос о том, следует ли относить к предмету взятки фиктивные дипломы, трудовые книжки, остается дискуссионным. Сами по себе они не представляют материальной ценности, но их использование позволяет в дальнейшем извлечь имущественную выгоду. Поскольку получение вышеназванных фиктивных предметов в конечном счете преследует корыстную цель и приносит имущественную выгоду, то следует присоединиться к мнению тех авторов, которые в подобном случае расценивают действия должностного лица как получение взятки, а не как злоупотребление служебными полномочиями.

Заключение. Выгоды имущественного характера как предмет взятки могут быть определены как противоправное обогащение должностного лица или близких ему лиц, т. е. противоправное увеличение их имущественного баланса или противоправное получение материального дохода посредством противоправного приращения имущества, либо противоправного сбережения имущества. Из этого следует, что понятие «имущественная выгода» может использоваться как собирательное, включающее в себя получение имущества, получение права на имущество, избавление от затрат и любые иные возможные формы безвозмездного обретения имущественного дохода.

Список источников

1. О судебной практике по делам о взяточничестве [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г., № 6 // Верховный Суд Республики Беларусь. — Режим доступа: http://www.court.by/jurisprudence/Post_plen/criminal/vsgov/fa6abcdbal137be7.html. — Дата доступа: 03.12.2016.
2. Правила регистрации, учета и квалификации преступлений: науч.-практ. пособие для следователей прокуратуры / Н. А. Бабий [и др.]; под общ. ред. Н. А. Бабия. — Минск: Тесей, 2008. — 744 с.
3. Выгоды имущественного характера как предмет взятки [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ug-pravo.ru/articles/298/>. — Дата доступа: 21.12.2016.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г., № 275-3; в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. № 407-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403.

УДК 343.26

К. Б. Марисюк,

доктор юридических наук, доцент

Национальный университет «Львовская политехника», Львов, Украина

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА УКРАИНЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Введение. Уже с момента введения в действие УИК Украины в 2003 году, значительное количество ученых и практиков обращали внимание на то, что часть его норм не согласуется между собой, противоречит другим нормативным правовым актам, а созданная в нем система органов и учреждений исполнения наказаний не может в полной мере реализовывать политику государства в сфере исполнения уголовных наказаний [1, с. 15]. Однако в течение следующих более чем десяти лет имели место лишь точечные попытки реформирования исследуемой сферы вплоть до конца 2015 года, когда Министерство юстиции Украины объявило 2016 год годом реформирования пенитенциарной системы Украины.

Поскольку упомянутое реформирование в настоящее время в полной мере еще не завершено, обратим наше внимание лишь на те изменения, которые уже фактически состоялись или хотя бы внесены в действующее законодательство.

Основная часть. Министерством юстиции Украины 18 июня 2016 года было принято решение, согласно которому Государственная пенитенциарная служба Украины как центральный орган исполнительной власти в сфере исполнения наказаний ликвидировалась, а задачи и функции по реализации государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний и пробации переходили непосредственно Министерству юстиции Украины [2, с. 2]. Следовательно, закреплялось положение, согласно которому Министерство юстиции Украины признавалось правопреемником Государственной пенитенциарной службы Украины в части реализации государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний и пробации.

Еще раньше — 10 февраля 2016 года — на совместной коллегии МВД Украины и Министерства юстиции Украины была представлена презентация будущей реформы пенитенциарной системы Украины [3, с. 1]. Среди прочего в ней предусматривалась и оптимизация административного аппарата Государственной пенитенциарной службы Украины, кадровое обновление на всех уровнях, а также повышение уровня заработной платы. Следовательно, было запланировано сократить кадровое обеспечение на уровне центрального аппарата на 30%, на уровне региональных управлений — на 45%, на уровне следственных изоляторов и учреждений исполнения наказаний сокращение не предусматривалось. В то же время предусматривалось положение о повышении заработной платы сотрудникам центрального аппарата на 50%, региональных управлений — на 50%, следственных изоляторов и учреждений исполнения наказаний — на 40%.

Не менее значимой можно считать и идею переноса следственных изоляторов и учреждений исполнения наказаний за пределы городов (в первую очередь Киева, Львова, Одессы, Черновцов) и строительства современных учреждений, которые должны отвечать требованиям соответствующих норм ЕС.

Еще одним важным элементом трансформации системы органов исполнения уголовных наказаний в Украине можно считать ликвидацию уголовно-исполнительной инспекции Украины и создание вместо нее службы пробации. Остановимся на этом более подробно. Так, 5 февраля 2015 года Верховной Радой Украины был принят Закон Украины «О пробации», вступивший в силу 27 августа 2015 года [2, с. 4—5].

Законом определяется национальная модель пробации, которая разработана с учетом стандартов, изложенных в Рекомендации СМ/Rec(2010)1 Комитета министров Совета Европы государствам-членам о Правилах Совета Европы о пробации.

Пробация определяется законом как система надзорных и социально-воспитательных мер, применяемых по решению суда и согласно закону к осужденным, а также обеспечение суда информацией, характеризующей обвиняемого.

Целью пробации является обеспечение безопасности общества путем исправления осужденных, предотвращение совершения ими повторных уголовных правонарушений. Еще одним путем обеспечения цели пробации закон определяет обеспечение суда информацией, характеризующей обвиняемых, в целях принятия судом решения о мере их ответственности.

Национальная система пробации состоит из трех видов, которые определяются особенностями правового статуса лиц в системе правосудия: досудебная пробация, надзорная пробация, пенитенциарная пробация.

Досудебная пробация применяется на этапе судебного производства в отношении лиц, обвиняемых в совершении преступления, и заключается в составлении досудебного доклада — письменной информации, характеризующей личность обвиняемого.

Срок применения досудебной пробации в отношении конкретного лица определяется периодом от направления письменного запроса суда первой инстанции о предоставлении досудебной доклада до вынесения этим судом решения по уголовному делу.

Надзорная пробация — это осуществление надзорных и социально-воспитательных мероприятий в отношении: осужденных к наказаниям в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, общественных работ, исправительных работ; лиц, которым наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы на определенный срок заменено наказанием в виде общественных работ или исправительных работ; лиц, освобожденных от отбывания наказания с испытанием, освобожденных от отбывания наказания беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет; осужденных к ограничению свободы, направленных для отбывания наказания в исправительные центры.

Основанием для применения надзорной пробации закон определяет соответствующие судебные решения (приговор суда, определение суда) или акт о помиловании, которым наказание в виде лишения или ограничения свободы заменено более мягким.

Срок надзорной пробации в отношении конкретного лица определяется сроком наказания (испытательным сроком — в случае освобождения от отбывания наказания), а в случае направления осужденных к ограничению свободы для отбывания наказания в исправительные центры — от даты вступления приговора в законную силу до даты прибытия осужденного в исправительный центр.

Пенитенциарная пробация — это подготовка лиц, отбывающих наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы на определенный срок, до увольнения в целях трудового и бытового устройства таких лиц после увольнения по избранному ими месту жительства.

Меры пенитенциарной пробации осуществляются органом пробации по месту, которое выбрал осужденный для проживания после освобождения.

Указанные мероприятия осуществляются на основании обращения администрации учреждения в течение месяца от даты поступления обращения путем привлечения органов социального патронажа освобожденных, которые определены специальным законом.

По обращению администрации учреждения в орган пробации по избранному месту жительства осужденного после освобождения совместно с государственными органами и органами местного самоуправления способствует осужденным, которые готовятся к освобождению, определиться с местом жительства после освобождения; устройстве в специализированные учреждения для освобожденных; госпитализации в учреждения здравоохранения лиц, нуждающихся в стационарной медицинской помощи; трудоустройстве трудоспособных граждан [4, с. 1—2].

Для выполнения задач пробации закон предоставляет сотруднику службы пробации полномочия: находиться на земельных участках, в жилых и других помещениях граждан с их согласия, а также на территории и в помещениях предприятий, учреждений и организаций с уведомлением об этом руководителя или уполномоченного им лица; посещать субъекты пробации по месту их жительства, работы или учебы; законопроект обязывает в установленный органом пробации срок предоставлять ему бесплатно информацию, необходимую для осуществления его полномочий.

Организацию мероприятий пробации должен обеспечивать орган пробации, который законом определяется как центральный орган исполнительной власти, который реализует государственную политику в сфере пробации. Орган пробации создан путем возложения на Государственную пенитенциарную службу Украины функции по реализации государственной политики в сфере пробации на основании постановления Кабинета Министров Украины от 30 июня 2015 года № 456 «О внесении изменений в Положение о Государственной пенитенциарной службе Украины». Подразделения пробации планируется создать после законодательного урегулирования в других законах положений Закона Украины «О пробации» на базе подразделений уголовно-исполнительной инспекции Государственной пенитенциарной службы Украины. Упомянутые преобразования должны быть завершены до 1 января 2018 года [5, с. 113].

Заключение. Упомянутые изменения являются лишь первым шагом к полноценному реформированию уголовно-исполнительного права Украины в целом, а также системы органов и учреждений исполнения уголовных наказаний в частности. Именно они призваны стать базисом для приведения исследуемой отрасли права в соответствие с современными прогрессивными европейскими тенденциями.

Список источников

1. Беззуб, І. Реформа Державної пенітенціарної служби України: від карального до реабілітаційного підходу [Електронний ресурс] / І. Беззуб. — Режим доступу: http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1899:reforma-derzhavnoji-penitentsiarnoji-sluzhbi-ukrajini-vid-karalnogo-do-reabilitatsijnogo-pidkhodu&catid=8&Itemid=350. — Дата доступу: 10.01.2017.
2. Опис моделі пробачії, визначеної Законом України «Про пробачію» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.kvs.gov.ua/peniten/control/main/uk/publish/article/829426>. — Дата доступу: 10.01.2017.
3. Романов, М. Чи буде справжня пенітенціарна реформа? [Електронний ресурс] / М. Романов. — Режим доступу: <http://khp.org/index.php?id=1473358668>. — Дата доступу: 10.01.2017.
4. Ягунов, Д. Пенітенціарна реформа: деякі аналітичні нотатки та рекомендації [Електронний ресурс] / Д. Ягунов. — Режим доступу: <http://www.yagunov.in.ua/?p=527>. — Дата доступу: 10.01.2017.
5. Шкута, О. Алгоритм реформування Державної пенітенціарної служби України / О. Шкута // *Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Сер. «Право»*. — 2016. — Вип. 36. — Т. 2. — С. 113—116.

УДК 343.97

П. В. Мельник,

кандидат юридических наук, доцент

*Частное высшее учебное заведение «Ивано-Франковский университет права имени Короля Данила Галицкого»,
Ивано-Франковск, Украина*

ПЕНАЛИЗАЦИЯ ДЕЯНИЙ ПРОТИВ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В УКРАИНЕ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Введение. Определение границ и характера наказания за совершение преступлений против окружающей среды имеет важное значение в сфере противодействия этим преступлениям. Вопрос о видах и размерах наказания за преступления против окружающей среды охватывается институтом пенализации данных преступлений.

Пенализация преступлений — это составная часть уголовно-правовой политики государства, представляющая собой процесс и результат деятельности законодателя по определению в уголовном законе видов и размеров наказаний за преступления в целях нормативного обеспечения средств для противодействия преступности [1, с. 41]. Пенализация представляет собой синтетический процесс, который состоит из нормативного определения характера наказуемости деяний и практического назначения наказания за конкретное преступление [2, с. 32]. Исследователь И. Коробеев отмечает, что пенализация есть процесс определения характера наказуемости деяний, а также их фактическая наказуемость, т. е. процесс