

вертых, самоубийства детей и юношей связаны с некоторыми видами отклоняющегося поведения: побегам из дома, прогулами школы, ранним курением, конфликтными отношениями с родителями [8; 9].

Наряду со сказанным, самоубийство у юношей нередко носит подражательный характер [10], а большинство суицидов реализуются при незначительном временном разрыве от начала формирования суицидальных мыслей.

У юношей, также как и у взрослых, существует соотношение суицидов в зависимости от пола: мальчики и девочки порядка 3—4 : 1. В детском возрасте суициды чаще совершают мальчики; в раннем пубертатном и пубертатном возрасте по частоте суицидов мальчики сравниваются с девочками, а в средний пубертатный период и старше чаще суициды совершают девочки [9].

Демонстративно шантажные попытки чаще совершают мальчики, а с манипулятивной мотивацией — девочки [3]. Тот факт, что показатели самоубийств в юношеском возрасте выше среди мальчиков, чем среди девочек, давно широко признаётся. Однако, самоубийство как причина смерти в группе 15—19-летних, почти одинаковая у юношей обоего пола: 9,5 % — у мальчиков и 8,2 % — у девочек [3].

Список цитируемых источников

1. *Войцех, В. Ф.* Прогноз и превенция повторных самоубийств среди лиц с пограничными расстройствами и психически здоровых : пособие для врачей / В. Ф. Войцех, Г. А. Скибина, А. Н. Паршин. — М. : [б. и.], 1998. — 17 с.
2. *Черепанова, Е. М.* Психологический стресс: помоги себе и ребёнку / Е. М. Черепанова. — М. : Академия, 1997. — С. 49—15.
3. *Вроно, Е. М.* Суицидология в России / Е. М. Вроно // Вестн. психосоц. и коррекцион.-реабилитацион. работы. — 1996. — № 1. — С. 75—81.
4. *Ананьев, Б. Г.* К психофизиологии студенческого возраста / Б. Г. Ананьев // Соврем. психолог. проблемы высш. шк. — Л., 1974. — 280 с.
5. *Воловаев, В. М.* К вопросу о факторах суицидального риска / В. М. Воловаев, Е. А. Панкратов // Новое, прогрессивное — в практику здравоохранения : тез. XXV науч.-практ. конф. врачей Ульянов. обл. / отв. ред. В. Н. Ярославцев. — Ульяновск, 1990. — С. 203—205.
6. *Амбрумова, А. Г.* Принципы организации суицидологической службы и перспективы научных исследований / А. Г. Амбрумова // Восьмой Всесоюзный съезд невропатологов, психиатров и наркологов, Москва, 7—28 окт. 1988 г. : тез. докл. : в 3 т. / Всесоюз. науч. о-во невропатологов и психиатров. — М., 1988. — Т. 1 : Симпозиумы съезда. — С. 6—28.
7. *Амбрумова, А. Г.* О состоянии суицидологической службы в России / А. Г. Амбрумова, Г. В. Старшенбаум // XII съезд психиатров России, Москва, 1—4 нояб. 1995 г. : материалы съезда / Рос. о-во психиатров. — М., 1995. — С. 28—30.
8. *Вроно, Е. М.* О возрастном своеобразии аутоагрессивного поведения у психически здоровых подростков / Е. М. Вроно, Н. А. Ратинова // Сравнительно-возрастные исследования в суицидологии : сб. науч. тр. / Моск. НИИ психиатрии ; отв. ред. В. В. Ковалёв. — М., 1989. — С. 38—46.
9. *Игумнов, С. А.* Приоритетные проблемы охраны психического здоровья детей и подростков / С. А. Игумнов // Молодое поколение XXI века: актуал. проблемы социал.-психол. здоровья. Казань, 23 апреля—6 мая 2006 г. : материалы III междунар. конгр. / под ред. А. А. Северного, Ю. С. Шевченко. — Казань, 2006. — С. 2—4.
10. *Васильев, В. В.* Особенности суицидального поведения у женщин: клинико-социал. и профилактический аспекты : автореф. дис. ... д-ра мед. наук : 14.01.06. / В. В. Васильев ; Гос. науч. центр соц. и судеб. психиатрии Минздрава РФ. — М., 2011. — 35 с.

УДК 371

Т. В. Казакевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБЕННОСТЕЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Введение. Институт профессиональной семейной заботы о детях, оставшихся без попечения родителей, в Республике Беларусь существует вот уже более десяти лет (с 1999 года). За это время укрепилась убежденность, что устройство детей, утративших родные семьи, в приёмные семьи, детские дома семейного типа — дополнительный шанс реализовать право на воспитание в семье для всех детей, независимо от их возраста, состояния здоровья, наличия негативного жизненного опыта, отклонений в развитии и поведении, особенностей правового статуса. Пришло понимание, что развитие различных форм замещающей семейной заботы, в том числе профессиональных, обеспечивает реальную возможность деинституционализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Основная часть. Известно, что опека (попечительство) над детьми является, как правило, родственной формой семейного устройства. Нередко изъятие ребёнка из семьи в связи с отобранием или лишением родительских прав сопряжено с отсутствием возможности передать осиротевшего ребёнка в семью родственников под опеку (попечительство). У многих детей нет родственников или имеются родственники, которые не могут претендовать на опеку в силу преклонного возраста и/или состояния здоровья, неустойчивого социального, семейного положения, нерешённости жилищной проблемы.

Усыновление, несмотря на приоритетность для ребёнка, не стало массовым процессом хотя бы потому, что граждане, желающие усыновить ребёнка, отдают предпочтение детям в возрасте 3—5 лет. Одновременно усыновление сдерживается материальной затратностью социальной (семейной) адаптации ребёнка, имеющего опыт жизни в неблагополучных семейных или в институциональных условиях, что явно сказывается на количественных показателях процесса усыновления детей семьями, уже имеющими детей.

Таким образом, для ребёнка, не имеющего родственников либо имеющего неблагополучную родственную сеть, в значительной мере утратившего возможности для усыновления в связи с истечением возраста, сензитивного для усыновления, устройство в приёмную семью, детский дом семейного типа является зачастую единственной возможностью реализации права на воспитание в семье.

Десятилетняя правоприменительная практика создания и сопровождения приёмных семей, детских домов семейного типа показала, что данное направление деятельности нуждается в определённом упорядочении. Важно обобщить и распространить уже накопленный позитивный опыт. Разработка и внедрение общего порядка работы по созданию и сопровождению приёмных семей, детских домов семейного типа является в Республике Беларусь государственным социальным заказом.

Упорядочение практики — одно из важных направлений в обеспечении качественного менеджмента конкретной деятельности, что в целом позволяет стандартизировать деятельность за счёт:

- обеспечения единообразия правоприменительной практики в сфере создания и функционирования приёмных семей, детских домов семейного типа во всех регионах и на территории всех административных единиц;
- реализации общих принципиальных положений и методических подходов в практике создания и функционирования профессиональной замещающей семьи.

При создании новой семьи для ребёнка необходимо учитывать его индивидуальные особенности, мнение (пожелание) ребёнка, а также условия его развития до помещения в данную семью. Приёмная семья создаётся с целью наилучшего обеспечения правовой, социальной и психологической защищённости ребёнка. Приёмные родители обеспечивают ребёнку всестороннюю поддержку, помощь и правовую защиту.

Создание и сопровождение приёмной семьи является прозрачным, управляемым процессом, основанным на взаимодействии:

- уполномоченной организации, подготовившей граждан к созданию приёмной семьи, и уполномоченной организации, подготовившей ребёнка/детей к помещению в новую приёмную семью, и управления (отдела) образования;
- кандидатов на должность и уже работающих приёмных родителей;
- биологических родителей и/или родственников ребёнка из числа лиц, включённых в контактную сеть ребёнка.

Создание и сопровождение приёмной семьи ведётся по территориальному принципу, что облегчает организацию контактов детей с их родственниками, реализацию жилищных прав в будущем, обеспечивает их чувством принадлежности к родным (знакомым) местам [1, с. 40—41].

Для проведения работы по созданию и сопровождению приёмных семей уполномоченная организация и её специалисты должны отвечать/соответствовать следующим основным требованиям:

- наличие в уставе уполномоченной организации целей и задач, направленных на создание и сопровождение замещающих семей разных типов;
- наличие в должностных обязанностях специалистов уполномоченной организации функций по выполнению данных уставных целей и задач;
- наличие чёткой программы (концепции либо плана) действий по решению вопросов, связанных с развитием семейных, в том числе профессиональных, форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на подведомственной территории;
- наличие подготовленного коллектива специалистов уполномоченной организации, обладающего знаниями и опытом в социальной педагогике, социальной работе, детской/возрастной/социальной психологии, юриспруденции;
- обеспеченность необходимым помещением, техническими средствами и расходными материалами для организации работы;
- наличие стойких позитивных деловых контактов с иными учреждениями и организациями и их специалистами, замещающими семьями всех типов, детской и родительской общественностью района;
- уполномоченная организация должна иметь положительную репутацию.

Для обеспечения качественной работы по созданию и сопровождению приёмных семей специалисты уполномоченной организации должны:

- иметь соответствующее образование и квалификацию;
- в первую очередь заботиться о наилучшем обеспечении прав ребёнка;
- уметь работать в команде и устанавливать деловой контакт с каждым человеком (независимо от его социального статуса, культуры, пола, состояния здоровья, возраста, материального положения), изъявившим желание на платной основе предоставить свои услуги управлению (отделу) образования по воспитанию детей, оставшихся без попечения родителей [1, с. 10].

Приёмная семья — возмездная форма замещающего родительства, т. е., занимая должность приёмного родителя, гражданин трудится и получает заработную плату.

Ещё одной особенностью является факт, что передача детей в приёмную семью не влечёт за собой возникновения между приёмными родителями и воспитанниками приёмной семьи правоотношений, подобных детско-родительским правоотношениям в биологической семье, правоотношениям родственников «по крови». Дети в приёмной семье находятся временно, на срок договора об условиях воспитания и содержания детей (заключается между органом опеки и попечительства и приёмным родителем) и трудового договора (заключается между управлением (отделом) образования местного исполнительного и распорядительного органа и приёмным родителем).

Приемная семья образуется на основании решения органа опеки и попечительства о создании приёмной семьи, договора об условиях воспитания и содержания детей и трудового договора [2].

Договор об условиях воспитания и содержания детей предусматривает:

- условия воспитания и содержания детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей,
- права и обязанности приёмного родителя и органа опеки и попечительства,
- срок договора,
- формы контроля за воспитанием, образованием, удовлетворением основных жизненных потребностей приёмных детей, подготовкой их к самостоятельной жизни, выполнением приёмными родителями договора об условиях воспитания и содержания детей и плана развития приёмной семьи,
- основания и последствия прекращения такого договора.

В полной семье договор об условиях воспитания и содержания детей заключается с обоими супругами, а трудовой договор — с одним из них.

Возможно заключение данного договора на срок от одного месяца до достижения ребёнком возраста 18 лет или до поступления ребёнка до достижения совершеннолетия в учреждение профессионально-технического, среднего специального или высшего образования.

В случае передачи на воспитание приёмному родителю/родителям нескольких детей может быть заключён один договор об условиях воспитания и содержания детей. Если дети передаются на воспитание в приёмную семью в разное время, заключается отдельный договор об условиях воспитания и содержания каждого вновь поступающего в семью ребёнка.

Трудовой договор с приёмным родителем заключается на срок действия договора об условиях воспитания и содержания детей. До заключения трудового договора управление (отдел) образования знакомит приёмного родителя с должностной инструкцией и правилами внутреннего трудового распорядка.

При досрочном расторжении одной из сторон договора об условиях воспитания и содержания ребёнка (детей) и (или) трудового договора вопрос о возможности воспитания детей в данной семье решается органом опеки и попечительства. Все возникающие в результате досрочного расторжения указанных договоров имущественные и финансовые вопросы решаются по соглашению сторон, а при возникновении спора — судом в установленном законодательством порядке.

Трудовые отношения приёмного родителя с управлением (отделом) образования регулируются трудовым законодательством Республики Беларусь.

На воспитание в приёмную семью передаются дети, в том числе находящиеся на воспитании в домах ребёнка, социально-педагогических учреждениях, школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вспомогательных школах-интернатах, специальных общеобразовательных школах-интернатах, домах-интернатах для детей-инвалидов с особенностями психофизического развития и иных детских интернатных учреждениях, учреждениях профессионально-технического, среднего специального, высшего образования.

Передача детей в приёмную семью осуществляется с учётом их желания, а по достижении возраста 10 лет — только с их согласия [2]. Братья и сестры, как правило, передаются на воспитание в одну приёмную семью. При устройстве в приёмную семью менее четырёх приёмных детей и наличии у приёмной семьи необходимых условий договором об условиях воспитания и содержания детей устанавливается возможность увеличения числа приёмных детей, в том числе устройства в неё на воспитание вновь выявленных братьев и сестёр приёмного ребёнка (детей), лишившихся попечения родителей. При невозможности размещения в одной приёмной семье братьев и сестёр дети могут быть переданы на воспитание в приёмные семьи, проживающие на расстоянии, позволяющем обеспечить постоянное общение приёмных детей, приёмный родитель обязан обеспечивать их регулярное общение.

Контроль за воспитанием, образованием, удовлетворением основных жизненных потребностей приёмных детей, подготовкой их к самостоятельной жизни, выполнением приёмными родителями договора об условиях воспитания и содержания детей и плана развития приёмной семьи осуществляется: в первые три месяца воспитания каждого приёмного ребёнка — не реже одного раза в неделю; после первых трёх месяцев воспитания и до одного года — не реже одного раза в месяц; во второй и последующие годы воспитания ребёнка — не реже одного раза в полугодие.

Формы контроля (беседы с педагогами приёмных детей, приёмными родителями, детьми, в том числе по телефону, встречи с приёмной семьёй, посещение приёмной семьи на дому и другое) и порядок контроля определяются договором об условиях воспитания и содержания детей [2].

Заключение. На республиканском и местном уровнях в стране работают институты, обеспечивающие взаимное сотрудничество государственных органов, гражданского общества, всех заинтересованных в обеспечении благоприятных условий для должного физического, интеллектуального и нравственного развития детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Список цитируемых источников

1. *Поспелова, Н. С.* Порядок отбора кандидатов в приёмные родители, родители-воспитатели и сопровождения приёмных семей и детских домов семейного типа / Н. С. Поспелова, О. А. Дмитриева, О. С. Головнева. — Минск, 2010. — 114 с.
2. Положение о приёмной семье : с изм. и доп., внесёнными Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 июля 2010 г. № 1095 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010 г. — № 184. — 5/32249.

УДК 378

А. С. Матяс

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «ПЛАНЕТАРНОЕ МЫШЛЕНИЕ». АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ

Введение. На современном этапе развития нашего общества возрастает роль социально активной личности, которая предъявляет высокие требования как к себе, так и к окружающей среде, в которой она находится. Формированию такой личности уделялось и уделяется большое внимание в психолого-педагогической литературе. Труды таких специалистов в области образования как Н. В. Самерсовой, Е. Б. Романцовой, В. И. Вернадского, С. А. Козловой, В. В. Абраменковой, С. И. Барабаш были посвящены формированию планетарного мышления у будущего, подрастающего поколения. При этом каждый автор интерпретировал данное понятие по-своему.

Основная часть. В своём труде «Энциклопедический словарь педагога» В. С. Безрукова описывает данное понятие как современный стиль культуры мышления, заключающийся в отношении нашей планеты Земля как части Солнечной системы. При этом учёный отмечает, что данное понятие носит экологический характер. Планетарное мышление позволяет взглянуть на конкретную ситуацию по-особому, проанализировать и оценить её. Смотреть на процессы, системы, более глобально, широко, разносторонне и целостно [1].

По В. И. Вернадскому, планетарное мышление представляет собой следствие не только личностных потребностей на конкретном этапе жизни, но и таких противоречий как человек—природа, человек—космос. Внутренние и внешние процессы и противоречия развития человечества принимают характер общепланетарного характера, интерпретируются как форма глобальных проблем человечества [2].

Е. Б. Романцова отмечает, что планетарное мышление — прежде всего, выдвижение и признание личностью социальной жизни, процесс социализации, при котором человек усваивает нормы и правила поведения в обществе, а так же постигает смысл жизни и деятельность человека на планете [3].

В определение понятия «Планетарное мышление» большой вклад внесли учёные: Н. А. Бердяев, В. С. Соловьёв, Н. Ф. Фёдоров, Н. К. Рерих. Они определяют планетарное мышление как мышление, в котором основным из ключевых элементов является равновесие. Оно проявляется в целостности философских систем, религий, различных научных концепций, произведений искусства, которые взаимодополняемы и рассматриваются с точки зрения планетарных масштабов и образуют единое мировоззрение [4].

Е. П. Белозерцев в своём труде «Образование. Историко-культурный феномен» понимает под планетарным мышлением обязательно новый, свежий взгляд на мир, его проблемы и возможные пути их разрешения. Решение таких проблем, как борьба за выживание человечества, сохранение природы, рациональное использование космоса, отказ от устаревших стереотипов и догм, от всех видов эгоизма и переход к новому мышлению, направленному на осознание целостности взаимосвязанного и взаимообусловленного мира [5].

В. А. Якунин интерпретирует планетарное мышление как умение личности связывать окружающие его образы, представления, понятия при помощи естественного сочетания относительных равновесий, сформировавшихся в философских системах, религиях, естественнонаучных концепциях, произведениях народного творчества, в которых эти равновесия являются взаимодополняемыми [6].

По В. С. Крейденко планетарное мышление определяется как восприятие и отражение окружающего мира как целостной картины и человека как его неотъемлемого элемента, высшей ценности. Автор отмечает, что данное понятие включает в себя и чувство ответственности за принятые решения глобальных вопросов, касающихся каждого гражданина, жителя планеты Земля [6].

По мнению учёного В. П. Романова, планетарное мышление — это мышление, основанное на мировоззрении, согласно которому мы существуем и развиваемся в едином культурном пространстве. Оно объединяет, на основе взаимной дополнительности, такие сферы человеческой деятельности как наука, религия, философия, искусство, литература. Согласно точке зрения учёного, данная среда существования и развития направлена на обеспечение условий устойчивого развития биосферы планеты Земли [7].