

- соотношение знаний, сочетание их различного типа и принадлежности к тем или иным областям науки и деятельности;
- потенциал использования знаний в профессиональной деятельности, практичность знаний;
- соответствие знаний составу и характеру компетенций, отражающих результат образования;
- дифференциация и полнота знаний по их назначению и уровню освоения.

Можно сформулировать ряд принципов управления знаниями, которые отражают совместные действия механизмы и процессы управления:

1. Принцип достаточной гибкости системы знаний. Он способствует реализации индивидуальных образовательных потребностей и своевременному обновлению знаний по новым достижениям науки и потребностям практики.
2. Принцип сочетания научно — методологической и конкретно — практической частей в системе знаний их сбалансированности и гармоничности.
3. Принцип достаточности знаний для определенного вида профессиональной деятельности.
4. Принцип структурирования знаний.
5. Принцип контроля компетентности, готовности к профессиональной деятельности и получения необходимого качества образования.
6. Принцип актуализации знаний.
7. Принцип научности знаний.
8. Принцип концептуальности знаний.
9. Принцип практичности знаний.
10. Принцип взаимосвязи знаний различных дисциплин
11. Принцип проблемности знаний
12. Принцип перспективности знаний.

Все эти принципы реализуются в тесной взаимосвязи друг с другом. Это определяет эффективность управления знаниями и в конечном итоге качество образования.

Список источников

1. Андреев, А. В. Знания или компетенции? / А. В. Андреев // Высшее образование в России. — 2005. — № 2. — С. 21—22.
2. Татур, Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалистов / Ю. Г. Татур. // Высшее образование сегодня. — 2004. — № 3. — С. 15—17.
3. Коротков, Э. М. Управление качеством образования : учебное пособие для вузов / Э. М. Коротков. — М. : Академический проект: Мир, 2006. — 320 с.

Резюме. В данной статье рассматривается роль управления знаниями в общей технологии управления качеством образования, основные характеристики и принципы управления знаниями.

Resume. This article deals with the role of management of knowledge in common technology of quality of education management fundamental features and principles of administration of knowledge.

З. В. Лукашения

Учреждение образования
«Барановичский государственный университет»,
г. Барановичи, Республика Беларусь

АУДИТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые слова: аудит, экспертиза, игромодельное взаимодействие, педагогическая деятельность.

Key words: audit, examination, games and modeling interaction, pedagogical activity.

Сущность, назначение и цели аудирования заключаются в подтверждении реальности и достоверности информации деловой отчетности проверяемого субъекта, своевременном оказании консультационной помощи по правовым и управленческим проблемам при проведении анализа профессиональной деятельности и др.

Аудит можно определить как:

- своеобразную экспертизу бизнеса [2, с. 8—11];
- деятельность, направленную на уменьшение предпринимательского риска, а также снижение до приемлемого уровня информационного риска для пользователей финансовых отчетов [3, с. 14—26].

Аудит как отрасль знаний может использоваться в прикладном плане. Возникновение в образовании аудита как новой доверительной формы оперативного экспертного контроля профессиональной деятельности вызвано появлением нетиповых образовательных учреждений, реализацией в профессиональной деятельности педагогов инновационных (в т.ч. авторских) методик и технологий. Аудиторская деятельность порождена практикой взаимодействия управляющей и управляемой образовательных подсистем и является составной частью механизма оперативного управления этой деятельностью.

В получении достоверной информации о состоянии учебно-воспитательного процесса, уровнях воспитанности, развитости, обученности выпускников образовательного учреждения (ОУ) заинтересованы не

только отделы образования и методические службы. В современных условиях они наиболее ценны для самих работников учреждения образования и, в первую очередь, для рядовых педагогов.

Педагогическим аудитом называют форму экспертирования, которая является процессом исследования ОУ научно-общественным сообществом [4, с. 268].

Педагогический аудит ОУ можно ассоциировать с экспертизой, характеризующейся процессом исследования образовательной ситуации ОУ на основе определенного заказа одной стороны и профессиональных возможностей другой для оказания методического сервиса по ее совершенствованию.

Результаты его осуществления фиксируются через рефлексию экспертов вынесением оценочных суждений и прогнозом взаимодействий. Аудит реализуется в логике управленческого цикла, каждое его звено при взаимосвязи с другими является относительно автономным.

В отличие от традиционной административной проверки, аудит носит государственно-общественный характер. В состав аудиторов включаются официальные представители отдела образования, на паритетных основаниях действует и группа общественных экспертов. Общественных экспертов подбирает само ОУ из круга авторитетных специалистов, но вместе с тем людей не посторонних для данного ОУ.

В рамках нашего исследования предполагается реализация аудита как внутрисервисного компонента консалтиновой деятельности, нацеленного не столько на констатацию и оценку существующего положения, сколько на оперативное и профессиональное определение путей дальнейшего развития деятельности ОУ. Подобный подход снимает часто возникающие противостояния проверяющих и проверяемых, изначально разведенных на позиции жесткого оппонирования.

Поиски в педагогической деятельности напрямую связаны с жизненными и профессиональными ценностями их авторов-педагогов и педагогических коллективов. При реализации педагогического аудита важной частью экспертизы является как предъявление ценностей, так и работа эксперта по пониманию и выявлению тех ценностей, которые лежат в основе мнений педагогов данного ОУ. Аудиторами ОУ могут быть квалифицированные специалисты, аттестованные на право аудиторской деятельности после специальной научной подготовки и периодического повышения квалификации.

Квалификация аудитора не предопределена только опытом работы его в управленческой позиции. Наиболее целесообразным нам видится выбор методологического подхода к подготовке специалистов аудита педагогической деятельности, предполагающего технологизацию данного вида интеллектуальной практики. Ведущим компонентом аудиторских компетенций становятся способности экспертов не только понимать чужие деятельность и мышление, но «встраиваться» в них. Для «выращивания» данных способностей аудиторам необходимо освоить квалификацию «игротехника», чтобы использовать ее как механизм реализации продуктивного аудита образовательных процессов ОУ [1, с. 340—355].

При разработке сценария взаимодействия участников игромодельного события аудиторы выступают в позиции «режиссера-реставратора» экспертируемой педагогической деятельности. Задействованные в игромодельном взаимодействии с аудиторами-экспертами педагоги ОУ проходят путь от эмпирического впечатления к сущностно-теоретической версии демонстрируемого. Сценарием предполагается их возврат в эмпирическое. Это позволит осуществить совмещение двух взглядов (до игрового взаимодействия и после), чтобы использовать их достоинства в понимании «главного» в экспертируемой педагогической деятельности. Первоначальное сценарирование игромодельного взаимодействия может неоднократно подвергаться коррекции по ходу его реализации.

Игромодельное событие может иметь любое содержание, взятое из профессиональной и жизненной практики. Существенно то, что в основу организации его положено совмещение действия, рефлексии, осознания способов работы и самоопределения в ситуации на сцене. Структура его может быть представлена следующими компонентами:

- установка на игру, соответствующая целевым ориентирам экспертируемой деятельности;
- игродействие — решение конкретной задачи, постановка и решение проблемы (реально возникшей при аудите конкретной деятельности конкретного педагога), демонстрация профессионального действия;
- игрокommunikация — дискуссия в групповой или межгрупповой форме;
- игрорефлексия — внутригрупповая, межгрупповая, игротехническая и организационная.

Пройдя полный путь игромодельного события, педагог чувствует себя ответственным за построение социальных отношений и моделей предполагаемой педагогической деятельности. Игромодельное взаимодействие, как особый социокультурный и деятельностный механизм, реализует функцию сбора проблемных ситуаций, порожденных аудитом педагогической деятельности. Она предполагает сценарное оформление их под «идеал» разрешения, устремленный на преодоление случайности проблемной ситуации, на придание ей принципиальности, глубины. Глубинная сущность экспертируемой деятельности выявляется и выстраивается в игровом взаимодействии как теоретический взгляд на реальность субъективно принятый и коллективно оформленный.

Уровень профессиональной подготовленности руководителей и ведущих педагогов ОУ дает возможность им самим устанавливать программу экспертизы и те критерии, по которым они хотели бы, чтобы их деятельность была оценена. Они наиболее осведомлены о том, чем занимаются конкретные работники коллектива в конкретный период времени, какие позиции считают для себя приоритетными.

Каждый аудитор может внести в программу критерии и коррективы, исходя из своих представлений. В процедуре их согласования участвуют специалисты ОУ, квалифицирующиеся как компетентные в данном вопросе, могут быть приглашены специалисты извне.

Оценивается собственно педагогическая деятельность, целостную картину которой стремятся в совокупности отразить многочисленные эксперты, являющиеся специалистами в различных сферах образования. Характер аудита открытый. На всех этапах его реализации представители ОУ выступают с докладами о промежуточных результатах. Общее подведение итогов и формирование экспертного заключения планируется в форме дискуссии всех сторон, заинтересованных в совершенствовании деятельности ОУ.

Аудит педагогической деятельности выступает фактором совершенствования профессиональной компетентности педагога. В процессе его проведения наряду с диагностической реализуются позитивно стимулирующая, прогностическая и конструктивная функции. Аудит можно рассматривать как социально-педагогический феномен, так как его целью и результатом является профессиональный и личностный рост педагога, педагогического коллектива, ОУ в целом, а следствием — развитие личности обучающихся.

Список источников

1. Анисимов, О. С. Педагогическая деятельность: игротехническая парадигма. В 2-х томах. / О. С. Анисимов. — Т. 1. — М., 2009. — 485с.
2. Камышанов, П. И. Знакомьтесь: аудит (организация и методика проверок) / П. И. Камышанов. — М.: ИВЦ «Маркетинг», 1994. — 135с.
3. Робертсон, Дж. Аудит/ Дж. Робертсон. — М.:KPMG, Аудиторская фирма «Контакт», 1993. — 496с.
4. Третьяков, П. И. Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии / П. И. Третьяков. — ООО «Издательство Скрипторий 2003», 2004. — 568с.

Резюме. Статья раскрывает прикладной аспект аудита как доверительной формы оперативного экспертного контроля профессиональной деятельности работников конкретного образовательного учреждения. Как внутрисервисный компонент консалтинговой деятельности аудит нацелен на оперативное и профессиональное определение путей дальнейшего развития экспертируемой деятельности. Это социально-педагогический феномен, целью и результатом которого является профессиональный и личностный рост педагога, педагогического коллектива в целом, а следствием — развитие личности обучающихся.

Resume. Article reveals the applied aspect of audit as the confidence form of the operational expert control of the professional activity of the workers of concrete educational establishment. As the intra-service component of consultants' activity Audit is aimed at the operational and professional determination of the ways of further development of the activity. This is the social-pedagogical phenomenon, by purpose and result of which is the professional and personal growth of the teacher, pedagogical association as a whole, and by consequence — development of the personality of trainers.

Ж. Б. Манкевич

Учреждение образования
«Барановичский государственный университет»,
г. Барановичи, Республика Беларусь

МУЛЬТИФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕСТ КАК СРЕДСТВО ИНТЕНСИФИКАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Ключевые слова: английский язык, фонетика, мультифункциональный тест.

Key words: English, phonetics, multifunctional test.

Вводно-фонетический, вводно-коррективный или вводный курс — это особый этап изучения языка, на котором усваиваются основные элементы фонетического строя, обеспечивающие практическое овладение основами произношения. Вводный курс строится на фонетико-орфографическом принципе: от звука к букве, буквосочетанию, слову, предложению. В ходе вводного курса изучается не только фонемный состав языка, основные интонационные и ритмические модели, но и постепенно формируются базовые грамматические механизмы, ядро словарного состава.

К сожалению, приходится констатировать, что количество часов, отводимых на изучение дисциплины «Практическая фонетика английского языка» сокращается из года в год в связи с увеличением доли самостоятельной работы студентов по изучению лингвистического материала. Остро встает вопрос о необходимости пересмотра форм организации учебной деятельности на занятии с целью ее интенсификации.

Как известно, без усвоения теоретических основ знания невозможно формирование и развитие практических навыков и умений ни в одной сфере деятельности человека. Уменьшение аудиторных часов на дисциплину «Практическая фонетика английского языка» усложняет организацию контроля усвоения, прежде всего, базового теоретического материала, что в свою очередь, сказывается на качестве речевой деятельности студентов.

Для того чтобы иметь возможность достаточно оперативно определить уровень усвоения теоретического материала и сформированности определенных практических навыков по дисциплине нами