

Список цитируемых источников

1. *Холодная, М. А.* Понятийные способности: теория, диагностика, эмпирика / М. А. Холодная, Я. И. Сиповская. — М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2023.— 172 с.
2. *Баранская, Л. Т.* Нейропсихология. Учебное пособие / Л. Т. Баранская. — Екатеринбург : УГМУ, 2020.— 115 с.
3. *Смолл, Г.* Мозг онлайн. Человек в эпоху Интернет : пер. с англ. / Г. Смолл, Г. Ворган. — М. : КоЛибри, 2011.— 332 с.
4. *Медведская, Е. И.* Особенности логического мышления взрослых активных интернет-пользователей / Е. И. Медведская // Вестник БарГУ. Серия «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки». — 2023. — № 14 (2). — С. 90—95
5. *Холодная, М. А.* Методики диагностики понятийных способностей / М. А. Холодная, А. В. Трифонова, Н. Э. Волкова, Я. И. Сиповская// Экспериментальная психология. — 2019.— Т. 12, № 3.— С. 105—118.
6. *Щербакова, О. В.* Дефициты смыслового чтения у молодых взрослых: проявление несформированности понятийного мышления / О. В. Щербакова // Психологический журнал. — 2024. — Т. 45, № 1. — С. 19—31.

УДК 159.955

М. А. Король

*Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск, Беларусь*

ВЗАИМОСВЯЗЬ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

В статье обосновывается важность и необходимость развития таких личностных характеристик, как толерантность к неопределенности и критическое мышление у обучающихся юношеского возраста. Представлено описание эмпирически выявленных структурно-содержательных характеристик толерантности к неопределенности и умений критического мышления юношей и девушек. Описано отношение к неопределенности в различных жизненных сферах, формируемое при наличии умений критического мышления.

Ключевые слова: неопределенность; критическое мышление; толерантность к неопределенности; юношеский возраст.

Библиогр.: 5 назв.

RELATIONSHIP BETWEEN CRITICAL THINKING AND TOLERANCE TO UNCERTAINTY IN YOUNG STUDENTS

The article substantiates the importance and necessity of developing such personal characteristics as tolerance to uncertainty and critical thinking in adolescent students. A description of the empirically identified structural and substantive characteristics of tolerance to uncertainty and critical thinking skills in young men and women is presented. The attitude to uncertainty in various spheres of life, formed in the presence of critical thinking skills, is described.

Key words: uncertainty; critical thinking; uncertainty tolerance; adolescence.

Ref.: 5 titles.

Введение. Современный мир характеризуется постоянными изменениями и преобразованиями. В течение дня человек сталкивается с большим количеством разнообразной информации, которую ему необходимо обрабатывать, и на основании больших массивов информационно данных, принимать решения и действовать в соответствии с принятым решением. Для того, чтобы человек успешно функционировал в современном мире ему необходимо уметь отделять главную информацию от второстепенной, ложную — от истинной, а также находить пути и оптимальные варианты решения той или иной возникающей проблемы [1].

Особенно актуальными и востребованными становятся навыки критического мышления. Люди, умеющие критически мыслить, могут делать достоверные выводы из имеющейся информации и отделять полезные знания от менее значимых сведений. Ценными становятся гибкие навыки специалистов (softskills), которые помогают эффективно справляться с различными жизненными задачами и возникающими трудностями. Данные навыки высоко оцениваются работодателями и помогают любому человеку принимать верные решения, своевременно и верно выполнять учебные и рабочие поручения. В перечень четырех предпочтительных навыков входит критическое мышление [2].

Исходя из вышесказанного, любому специалисту необходимо обладать навыками критического мышления, а также толерантностью к неопределенности, так как люди, обладающие высокой степенью толерантности к неопределенности, как правило, способны видеть и ценить множество мнений и поэтому не спешат с высказыванием своего собственного; они задают больше вопросов и рассматривают

больше возможностей, пытаюсь решить сложные проблемы. Способность человека быть внимательным к явлениям окружающей среды, уметь взаимодействовать с данными явлениями имеет тесную взаимосвязь с уровнем развития у него способности принимать неопределенность и сохранять устойчивость в состоянии дискомфорта при ее наличии [2].

Основная часть. Толерантность к неопределенности рассматривается Т. В. Корниловой в качестве генерализированного личностного свойства, означающего стремление к изменениям, новизне и оригинальности, готовность идти непроторенными путями и предпочитать более сложные задачи, иметь возможность самостоятельности и выхода за рамки принятых ограничений [3].

По Р. Нортону, интолерантность к неопределенности представляет собой тенденцию воспринимать или интерпретировать неопределенную информацию как источник угрозы или психологического дискомфорта [3]. С позиции Р. Нортонa, ситуации могут рассматриваться как неопределенные в случае наличия следующих характеристик, представленных в них обстоятельств:

1. Многозначность. Существуют по крайней мере два значения ситуации, даже несмотря на то, что человек может не знать о множестве значений либо он может не понимать до конца значения ситуации.
2. Расплывчатость, неполнота, фрагментарность данных.
3. Вероятностный характер стимулов или ситуаций.
4. Отсутствие структуры, неструктурированность. Отсутствует очевидная организация информации.
5. Недостаток информации. В ситуации нет информация или информации очень мало.
6. Несогласованность, противоречивость, которые влекут за собой двусмысленность [3].

Толерантность к неопределенности, с точки зрения М. В. Варлаковой, занимает значимое место в развитии критического мышления.

По Р. Полу и М. Скривену, критическое мышление понимается как вид мышления, включающий процесс активного осмысления, применения, анализа, синтеза и оценки информации, собранной или созданной посредством наблюдения, опыта, размышлений, рассуждений или общения, основанный на универсальных интеллектуальных ценностях (ясность, точность, точность, последовательность, актуальность, убедительные доказательства, веские причины, глубина, широта и справедливость в суждениях) [1]. Признаками критического мыш-

ления являются: обоснованность, продуктивность оценочных суждений и выводов, поиск альтернативных продуктивных путей решения проблемы (А. С. Быкова) [3]; способность аргументировать принимаемые решения; способность к критическому самоанализу (А. В. Артемьев) [4]; аналитичность — отбор, сравнение, сопоставление фактов и явлений; ассоциативность — установление ассоциаций с ранее изученными фактами, явлениями; логичность — умение строить логику доказательности решение проблемы, последовательность действий; системность — умение рассматривать объект, проблему в целостности их связей и характеристик (Е. Полат) [5].

В трудах И. С. Литвиновой выделены цели критического мышления: изучение ситуации, информации или проблемы; оценка адекватности, эффективности этапов и результатов мыслительной деятельности; познание и раскрытие противоречий, ошибок, возникающих в ходе деятельности, и преодоление их; отбор дополнительного материала для убедительного опровержения или подтверждения гипотез; контроль над выполняемой деятельностью; обнаружение альтернатив решения проблем; разрушение привычных стереотипов мышления [2].

Для критического мышления характерна направленность на увеличение эффективности, результативности мышления. Противоположностью критического мышления является автоматическое мышление, при котором человек не рефлексирует, как и с помощью каких средств он достигает своих результатов [1].

В нашем исследовании приняли участие 50 обучающихся учреждения образования «Барановичский государственный университет» — студенты 1 курса по специальностям «Психология» и «Социально-педагогическое и психологическое образование».

Методики исследования:

1. «Опросник толерантности к неопределенности МАТ-50» Р. Нортон в адаптации М. В. Злобиной. Содержит в себе 52 вопроса, а также следующие шкалы: «Философия», «Межличностная коммуникация», «Публичный образ», «Рабочая сфера», «Решение проблем», «Социальная сфера», «Привычки», «Искусство».

2. Тест «Критическое мышление» А. А. Вихмана содержит в себе 17 заданий и направлен на выявление особенностей критического мышления. Содержит такие шкалы, как «Обнаружение фактов, аргументов, гипотез и опровержений», «Анализ и критика аргументов», «Оценка противоречий и альтернатив», «Формулировка вывода».

Применение методики «Опросник толерантности к неопределенности МАТ-50» Р. Нортон в адаптации М. В. Злобиной показало следующее.

Толерантность к неопределенности в области философской картины мира находится у студентов на среднем уровне (60 %), т. е. юноши и девушки считают, что существуют определенные правила, которых необходимо придерживаться, чтобы довести дело до конца, и чем более ясно такие правила существуют и соблюдаются, тем лучше будет обществу. У 30 % студентов обнаружен низкий уровень.

Толерантность к неопределенности в области межличностной коммуникации — на низком уровне (80 %), т. е. юноши и девушки начинают беспокоиться, когда не могут следить за ходом мыслей другого человека, их раздражает, когда они не могут услышать четкий ответ на свой вопрос. У 20 % студентов выявлен средний уровень.

Толерантность к неопределенности в области публичной самопрезентации — на среднем уровне (70 %), т. е. юноши и девушки не испытывают беспокойство, когда не знают, как на них реагируют незнакомые люди, а также, как воспринимают другие люди действия, совершаемые испытуемыми. У 30 % испытуемых выявлен низкий уровень.

Толерантность к неопределенности в области деятельности — на высоком уровне (70 %), т. е. юноши и девушки не нервничают, если некоторые их обязанности неясны, а также не испытывают сильную потребность в четких и ясных оценках, когда другие люди оценивают испытуемого. Однако 20 % респондентов все же очень нуждаются в четких ответах относительно своих рабочих обязанностей и возникающих сложностей, зависимы от оценок окружающих их людей, а в случаях, когда оценка не была получена, испытывают сильный стресс.

Толерантность к неопределенности в области решения проблем — на высоком уровне (60 %), т. е. юноши и девушки готовы работать над задачами, которые на начальном этапе могут быть несколько сложными и непонятными, даже в том случае, если нет возможности получить четкий и недвусмысленный ответ на свой вопрос. Имеют низкий уровень толерантности к неопределенности в данной области 30 % юношей и девушек, что говорит об их нежелании решать проблемы при недостаточном объеме информации. Они испытывают значительные трудности, если обнаруживают, что имеющихся знаний не хватит, чтобы решить вопрос.

Толерантность к неопределенности в социальной сфере — на низком уровне (40 %), т. е. юноши и девушки обладают потребностью в ясных представлениях о любом социальном взаимодействии, которое

осуществляется: им важно иметь четкие представления о месте встречи с людьми, а также окружающими, которые будут находиться рядом и взаимодействовать. Для остальных испытуемых (60 %) данные вопросы не являются решающими, они могут вполне комфортно себя чувствовать рядом с незнакомыми людьми и не испытывать тревожность, находясь в условиях, в которых они до этого не были.

Толерантность к неопределенности в области привычек — на среднем уровне (70 %), т. е. юноши и девушки имеют ряд привычек, которых придерживаются (воспроизводят в памяти подробно беседы, в большинстве случаев покупают товар, только если на нем указана цена, стараются понять смысл шутки до конца, так как в противном случае испытывают легкий дискомфорт). Низкий уровень обнаружен у 30 % обучающихся.

Толерантность к неопределенности в области искусства — на среднем уровне (80 %), т. е. юноши и девушки не отдают предпочтения произведениям с закрытым концом, они в равной степени готовы изучать различные варианты, считают, что стихотворение может содержать некоторые противоречия и парадоксы. Высокий уровень обнаружен у 20 % обучающихся.

Далее мы использовали методику «Критическое мышление» А. А. Вихмана. Так, по шкале «Обнаружение фактов, аргументов, гипотез и опровержений» мы выявили, что 60 % испытуемых умеют выявлять в тексте важные компоненты рассуждения, то есть факты (утверждения о том, что происходит в действительности), аргументы (доводы, приводимые в доказательство чего-либо), гипотезы (предположения) и опровержения (доводы, приводимые для обоснования ложности какого-либо мнения). У 30 % юношей и девушек выявлен низкий уровень.

По шкале «Анализ и критика аргументов» мы определили, что большинство студентов (70 %) испытывают сложности в нахождении фактов, которые ослабляют аргументацию, а также сложности с тем, чтобы определить, нужна ли дополнительная информация, чтобы выявить, достоверна ли предлагаемая информация. Однако у 20 % юношей и девушек выявлен высокий уровень, который свидетельствует о том, что они без затруднений проводят анализ поступающей информации.

Следующая шкала — «Оценка противоречий и альтернатив». Испытуемые в большинстве случаев (80 %) демонстрируют низкий уровень умения определять альтернативные варианты решения проблемы, формулировать серию предположений в ответ на вопрос, формулировать альтернативные гипотезы по поводу некоторого события. У 20 % студентов нет вышеназванных трудностей.

Большинство испытуемых (60 %) по шкале «Формулировка выводов» показали умение определять, какое из нескольких возможных умозаключений наиболее обосновано или наиболее подтверждено эмпирически, и какое из умозаключений сформулировано наиболее точно и репрезентативно.

Заключение. Таким образом, мы можем сделать вывод, что обучающиеся в юношеском возрасте обладают определенными умениями для того, чтобы обнаружить факты, гипотезы, аргументы, а также сформулировать на базе данных знаний выводы. Однако важно отметить, что наблюдаются сложности с анализом и критикой аргументов, а также с тем, чтобы оценить, насколько противоречиво то или иное суждение. Так, мы можем предположить, что конечные выводы студентов не подвергаются критическому осмыслению, так как не учитываются важные составляющие: анализ аргументов и противоречий. В свою очередь, говоря о толерантности к неопределенности в различных жизненных сферах личности, мы можем сделать вывод, что в большинстве случаев студентам в юности необходимы четкие и ясные указания при выполнении задач и решении проблем. Придерживаясь некоторых привычек в повседневной жизни, юноши и девушки не готовы их менять, также не готовы принимать, если другие люди их нарушают.

Согласно результатам корреляционного анализа, имеет место значимая обратная взаимосвязь между толерантностью к неопределенности в межличностной коммуникации и обнаружением фактов, аргументов, гипотез и опровержений ($r = -0,36$; $p = 0,04$). Чем больше юноши и девушки испытывают беспокойство, стресс в процессе взаимодействия с окружающими людьми, не получая ответа на свой вопрос, не имея возможности следить за ходом мысли другого человека, тем чаще они испытывают потребность в обнаружении фактов, прибегая к тщательному отбору аргументов и фактов, а также выявлению гипотез и опровержений. То есть если у девушек и юношей не сформировано умение ориентироваться в ситуации межличностного взаимодействия «здесь и сейчас», то они прибегают к поиску детальной информации, что может выступать психологическим барьером в установлении коммуникативного контакта.

Нами была выявлена значимая слабая прямая взаимосвязь между толерантностью к неопределенности в области привычек и оценкой противоречий и альтернатив ($r = 0,36$; $p = 0,04$). Не придерживаясь определенности в поведении при выполнении повседневных дел, юноши и девушки развивают в себе умение определять альтернативные

варианты решения проблемы, задачи, формулировать предположения, так как новый опыт демонстрирует им лучший/худший исход ситуации, появляется возможность сделать самостоятельный вывод на основании сделанных ошибок.

Таким образом, критическое мышление и толерантность к неопределенности являются важными личностными характеристиками современного человека. Развивая данные характеристики, юноши и девушки становятся активными гражданами своей страны, востребованными специалистами, так как готовы взаимодействовать с неопределенными, сложными ситуациями, а также тщательно анализировать и решать возникающие проблемы с учетом достоверных данных.

Список цитируемых источников

1. *Артемов, А. В.* Системное и критическое мышление в профессиональной деятельности педагога-психолога / А. В. Артемов // Научные труды Московского гуманитарного университета. — 2018. — № 4. — С. 80—90.
2. *Маслов, Е. С.* Когнитивные искажения и критическое мышление : учеб.-метод. пособие / Е. С. Маслов. — Казань : Казан. ун-т, 2022. — 28 с.
3. *Корнилова, Т. В.* Новый опросник толерантности — интолерантности к неопределенности / Т. В. Корнилова // Психологический журнал. — 2010. — Т. 31, № 1. — С. 74—86.
4. *Быкова, А. С.* Современные тенденции в трактовке понятия «критическое мышление» / А. С. Быкова // Вестник ОГУ. — 2021. — № 3. — С. 6—10.
5. *Полат, Е. С.* Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. — М. : Академия, 2013. — 271 с.

УДК 159.95

Е. И. Медведская

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, г. Брест, Беларусь

ИЗМЕНЕНИЯ ПАМЯТИ ПРИ ОНЛАЙН-ПОИСКЕ: РЕТРОСПЕКЦИЯ ВЗРОСЛЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Статья посвящена проблеме трансформации когнитивных процессов под влиянием цифровых технологий. Представлены результаты ретроспекции происходящих изменений относительно двух объектов анализа: памяти другого человека и своей собственной. В качестве доминирующего направления изменений, представленного в обыденном сознании пользователей, выявлено ухудшение памяти, что соответствует