

Закона Республики Беларусь «О таможенном регулировании» (в ред. от 27.01.2025 № 366-3) по сути является национальным аналогом Таможенного кодекса ЕАЭС, что придаёт ему статус системообразующего акта [1]. При этом, учитывая требования Закона «О нормативных правовых актах» 2018 г., данный документ логично оформить в форме кодекса, что подчеркнёт его значение для национальной правовой системы [2].

Опыт Армении, Кыргызстана и России также подтверждает тенденцию к принятию базисных национальных законов, которые детализируют диспозитивные положения союзного Таможенного кодекса. В ряде случаев национальные акты содержат нормы, выходящие за рамки союзного регулирования (например, вопросы контрабанды или полномочий таможенных органов как органов дознания и следствия) [3, с. 117].

В Республике Беларусь важным направлением правового регулирования остаётся определение статуса и структуры таможенных органов. Система построена по двухуровневой модели: Государственный таможенный комитет и подчинённые ему таможи. Последние включают таможенные посты и пункты таможенного оформления (далее — ПТО). Законодатель закрепил понятие ПТО (ст. 255 Закона «О таможенном регулировании»), однако понятие таможенного поста остаётся вне нормативного поля, что представляется существенным пробелом [1].

Для устранения данного недостатка целесообразно разработать и утвердить Типовое положение о таможенном poste и центре электронного декларирования. Такой акт должен содержать общие положения, определять место постов и центров в структуре таможенных органов, их полномочия, организацию деятельности, вопросы управления и штатной численности. Под таможенным постом следует понимать структурное подразделение таможни, реализующее задачи и функции таможенных органов на закреплённой территории. Центр электронного декларирования можно определить как подразделение таможни, обеспечивающее удалённое оформление товаров в электронном формате.

Актуальным также является вопрос нормативного закрепления иерархии между таможенными постами и пунктами таможенного оформления. В целях упорядочивания вертикали управления целесообразно дополнить классификатор таможенных органов и ПТО отдельным столбцом «Таможенный пост».

**Заключение.** Современное таможенно-правовое регулирование в Республике Беларусь развивается в русле унификации с нормами ЕАЭС, при этом значительное внимание уделяется детализации диспозитивных положений союзного Таможенного кодекса. Национальный Закон «О таможенном регулировании» фактически приобрёл статус кодекса, и представляется целесообразным придать ему соответствующую форму.

Наряду с этим требуется устранение пробелов в правовом закреплении правового статуса таможенных постов и центров электронного декларирования. Принятие Типового положения о данных структурах и дополнение классификатора таможенных органов позволит укрепить организационную вертикаль и обеспечить более эффективное функционирование системы таможенных органов Республики Беларусь в соответствии с целями Стратегии развития таможенной службы до 2030 года.

#### Список цитируемых источников

1. О таможенном регулировании в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 10 янв. 2014 г. № 129-3 : в ред. от 22 апреля 2024 г. № 366-3 : с изм. и доп. от 27 янв. 2025 г. № 366-3. — URL: // <https://etalonline.by/> (дата обращения: 05.09.2025)..
2. О нормативных правовых актах : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-3 : в ред. от 28 июня 2024 г. № 15-3 : с изм. и доп. от 03 июля 2024 г. № 15-3 . — URL: // <https://etalonline.by/> (дата обращения: 05.09.2025).
3. Чернявский, А. Г. Таможенное право: учебник / А. Г. Чернявский. — Минск : Юстиция, 2016. — 556 с.

УДК 347.78

**М. А. Хандрико**

*Учреждения образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь*

*Научный руководитель Е. Я. Рутман*

## **НЕЗАКОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКОГО ПРАВА В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**Введение.** Современное информационное общество невозможно представить без глобальной сети Интернет, которая обеспечивает доступ к практически неограниченным массивам данных. Интернет стал не только средством коммуникации, но и пространством создания, хранения и распространения произведений науки, литературы, искусства и иных объектов интеллектуальной собственности. Однако бурное развитие информационных технологий значительно опережает развитие законодательства, что порождает многочисленные проблемы правового регулирования, особенно в сфере охраны авторских и смежных прав. В Республике Беларусь, как и в других странах, особенно остро стоит вопрос незаконного использования объектов авторского права в сети Интернет, что требует комплексного научного анализа и совершенствования правовой базы.

**Основная часть.** Интернет как глобальное электронное пространство объединяет миллионы пользователей, создавая уникальные условия для свободного обмена информацией. Вместе с тем, легкость копирования и распространения произведений, размещённых в сети, порождает угрозу для прав авторов и правообладателей. В числе основных правовых проблем Интернета можно выделить: несанкционированное проникновение в информационные системы, нарушение авторских прав, распространение недостоверной информации и рекламы, а также посягательства на права личности в процессе информационного обмена [1, с. 127].

Особенно значимым для Республики Беларусь является вопрос охраны объектов авторского права. Незаконное копирование и распространение произведений в цифровой форме происходит повсеместно, что объясняется технической простотой воспроизведения электронных файлов. Компьютерные программы, базы данных, тексты, изображения, аудио- и видеоматериалы могут быть переданы из одной точки мира в другую без согласия автора, что подрывает систему правовой защиты [4, с. 102].

Законодательство Республики Беларусь в сфере охраны авторских прав базируется на положениях Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах». Согласно статье 6 указанного Закона, авторское право распространяется на произведения в любой объективной форме: письменной, электронной, аудиовизуальной, изобразительной или объемно-пространственной. основополагающий принцип заключается в том, что использование произведений возможно только с разрешения автора или иного правообладателя. Нарушение данного положения является противоправным и влечёт ответственность в соответствии с действующим законодательством [3].

За автором закреплены личные неимущественные (право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения) и имущественные права (право на использование произведения и получение вознаграждения). Для легального использования произведений требуется заключение авторского договора, оформленного в письменной форме, что предусмотрено статьёй 27 Закона «Об авторском праве и смежных правах» [3]. Существенные условия авторского договора определяются не только самим Законом, но и нормами Гражданского кодекса Республики Беларусь (статья 402), закрепляющими обязательность согласования условий о предмете и характере передачи прав [2].

В Республике Беларусь координацию деятельности в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности осуществляют Национальный центр интеллектуальной собственности. Его задачи включают разработку нормативной правовой базы, проведение единой государственной политики, а также анализ и обобщение практики применения законодательства. Однако на практике эффективность этих мер ограничена из-за стремительного роста числа пользователей Интернета и появления новых цифровых технологий, которые позволяют обходить установленные правовые запреты.

Одним из эффективных инструментов защиты авторских прав в цифровой среде может стать внедрение в национальное законодательство Республики Беларусь механизма notice-and-takedown («уведомление — удаление»). Суть этого механизма заключается в том, что правообладатель имеет право обратиться к интернет-провайдеру или владельцу веб-ресурса с уведомлением о незаконном размещении объекта авторского права. Получив уведомление, провайдер обязан в кратчайший срок удалить или ограничить доступ к спорному контенту. Такой порядок позволяет быстро пресекать нарушения без необходимости длительных судебных процедур, что особенно актуально в условиях динамичного распространения цифровой информации.

**Заключение.** Мировая практика показывает высокую эффективность применения этого механизма. В США он закреплён в законе DMCA (Digital Millennium Copyright Act), а в Европейском союзе реализуется в рамках директивы об электронной коммерции. Опыт этих стран демонстрирует, что обязанность интернет-посредников реагировать на уведомления правообладателей способствует снижению уровня пиратства и формированию более прозрачной правовой среды. Введение подобной процедуры в белорусское законодательство позволило бы унифицировать национальные нормы с международными стандартами и упростить взаимодействие между правообладателями, пользователями и провайдерами.

Вместе с тем внедрение механизма notice-and-takedown требует учёта ряда особенностей. Во-первых, необходимо законодательно закрепить чёткие сроки реагирования провайдеров на уведомления, чтобы исключить злоупотребления и затягивание процедуры. Во-вторых, важно предусмотреть защиту пользователей от неправомерных требований об удалении контента, например, через возможность обжалования уведомлений. В-третьих, следует установить баланс интересов: с одной стороны — обеспечивать защиту авторских прав, а с другой — сохранять свободу выражения мнений и доступ к информации.

#### Список цитируемых источников

3. Гуде, С. В. Актуальные проблемы и направления правового регулирования защиты авторских прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет / С. В. Гуде, Н. Е. Петрищева. — М. : Юристъ-правоведь, 2016. — 178 с.
4. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 07 декабря 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобрен Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 апр. 2024 г. — URL: // <https://etalonline.by/> (дата обращения: 05.09.2025).
5. Об авторском праве и смежных правах: Закон Респ. Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-3 : в ред. от 13 янв. 2023 г. № 243-3 // илх : информ. правовая система (дата обращения: 05.09.2025).
6. Соколова, Е. Использование объектов авторского права в сети Интернет / Е. Соколова. — Минск : Юридический мир, 2008. — 103 с.