



- — любовь;
- — сексуальная привлекательность;
- — красивая внешность и физическая привлекательность;
- — желание иметь детей;
- — готовность и желание переносить вместе тяготы военной службы

Рисунок 1 — Представления студентов военных УВО о личных качествах будущего брачного партнера, %

На основе проведенного теоретического анализа особенностей представлений о будущем брачном партнере у курсантов военных УВО мы можем сделать вывод, что данная проблема изучена явно недостаточно, что приводит к слабости теоретических, методологических и практических знаний в области семейной психологии и нуждается в более углубленном изучении.

Список цитируемых источников

1. *Бахарев, Б. П.* Психология и педагогика профессиональной деятельности офицера : учебник / Б. П. Бахарев. — М. : Смысл, 1998. — 281 с.

УДК 316.6

Р. Д. Доронина, Н. М. Пинегина

Воронежский государственный университет, Воронеж, Российская Федерация

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Развитие российского современного общества характеризуется коренными изменениями во всех сферах жизни и деятельности человека, проявляющимися в пересмотре ценностных отношений, жизненных ориентиров, существовавших ранее, а также выдвижением новых проблем и нахождением их решений. Свообразным отображением общественных отношений являются межличностные отношения в семье, так как семья — это неотъемлемая часть любого цивилизованного общества и важнейшая составляющая в воспитании человека.

В любой исторический период семья является той первичной, социальной основой, которая формирует психический склад личности, передаёт молодым поколениям семейные и родовые ценности.

В психологии семья рассматривается как «пространство совместной жизнедеятельности, внутри которого удовлетворяются специфические потребности людей, связанных кровными и родственными связями» [1].

Несмотря на различие в подходах к теории семейных отношений, существует единство авторов в определении основных характеристик семьи: семья — ячейка (малая социальная группа общества); семья — важнейшая форма организации личного быта; семья — супружеский союз; семья — многосторонние отношения супругов с родственниками: родителями, братьями и сёстрами, дедушками и бабушками и т. д., живущими вместе и ведущими общее хозяйство [2].

Ю. Е. Алёшина и Л. Я. Гозман выделяли следующие особенности семьи: 1) нормативная заданность, т. е. в каждой культуре существуют свои представления о том, какой должна быть семья; 2) гетерогенность состава (семья — это группа небольшого размера, гетерогенная по полу и возрасту, или, по крайней мере, по одной из этих характеристик); 3) закрытый характер семьи, т. е. возможность вхождения в неё нового члена ограничена и строго регламентирована, выход из семьи также ограничен; 4) полифункциональность; 5) тотальный характер включения человека в семью; 6) историчность: семья — это долговременная и очень динамичная группа [3].

Содержание жизнедеятельности семьи понимается через описание основных функций, на реализацию которых семья ориентирована. В ряде функций обнаруживается её специфическое целевое назначение как малой группы и социального института [4].

Разные авторы выделяют разные функции семьи, но в целом их мнения по этому вопросу согласуются. Анализ основных функций семьи содержится в работе А. Н. Елизарова, который относит к ним: 1) рождение и воспитание детей; 2) сохранение, развитие и передачу последующим поколениям ценностей и традиций общества; 3) удовлетворение потребностей людей в психологическом комфорте и эмоциональной поддержке, чувстве безопасности, ощущении ценности и значимости своего «Я», эмоциональном тепле и любви; 4) создание условий для развития личности всех членов семьи; 5) удовлетворение сексуально-эротических потребностей; 6) удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга; 7) организацию совместного ведения домашнего хозяйства, разделение труда в семье, взаимопомощь; 8) удовлетворение потребностей человека в общении с близкими людьми, в установлении прочных коммуникативных связей с ними; 9) удовлетворение индивидуальной потребности в отцовстве или материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализация в детях; 10) социальный контроль за поведением отдельных членов семьи; 11) организацию деятельности по финансовому обеспечению семьи; 12) рекреативную функцию — охрана здоровья членов семьи, организация их отдыха, снятие с людей стрессовых состояний и т. д. [5, с. 45—49].

Каждый аспект семейной жизни обладает определённой значимостью для каждого члена семьи, поэтому некоторые функции семьи выходят на первый план, становятся приоритетными. Эти установки формируются в родительской семье и регулируют поведение партнёров уже в период, предшествующий заключению брака.

В семейной психологии принято выделять различные этапы жизненного цикла семьи.

Жизненный цикл семьи — это последовательность смены стадий и событий, которые проходит каждая семья.

Семья может пропустить один из этапов своего развития, к примеру, не обзавестись детьми, однако некоторые события остаются неизменными, в частности, изменение физического возраста людей.

1. *Период ухаживания.* Для того чтобы успешно пройти данную фазу, молодые люди должны разрешить следующие проблемы: обретение финансовой и эмоциональной независимости от родителей, усовершенствование навыков ухаживания и привлечения партнера, занятие соответствующего возрасту статуса. Достаточно важная стадия как для индивидуально-психического развития, так и для развития будущего семейного союза.

2. *Стадия монады (фаза проживания супругов без детей).* Возникает первый кризис. Люди начинают проживать вместе и должны договориться, по каким правилам это будет происходить. Существуют правила, которые легко выработать, к примеру, внешние: оговаривается, кто зарабатывает деньги, кто и когда моет посуду, кто ходит в магазин. Некоторые правила вырабатываются очень трудно, так как они связаны с более глубинными вещами, например, ожиданиями от супруга.

3. *Стадия триады (семья с маленьким ребёнком).* Происходит очередной кризис. Меняется вся структура семьи. Было двое — стало трое. Вновь нужно договариваться с брачным партнёром, так как возникли новые обязанности и роли. На данном этапе возможно возникновение ревности одного из супругов, если он почувствует, что другой партнер больше привязан к ребенку, чем к нему.

4. *Дети, постепенно покидающие дом.* Семья переживает серьёзный кризис. Кто-то вступает в семью или покидает ее. Супруги могут вдруг обнаружить, что им не о чем говорить друг с другом. Возможно обострение старых разногласий и проблем, например, решение которых было отложено в связи с рождением детей. В данный период увеличивается число разводов.

5. *Последняя стадия жизненного цикла семьи.* Нахождение супругов наедине друг с другом после ухода на пенсию может сделать проблему еще более острой. В основном в это время возникает проблема ухода за старым супругом. Один из супругов умирает, жизненный цикл семьи завершается. Наступает стадия монады, только на другом возрастном уровне [2].

Наряду с понятием «семья» рассматривается и анализируется понятие «брак».

Социологи определяют брак как «исторически изменяющуюся социальную форму отношений между мужем и женой, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь, и усматривает их супружеские и родительские права и обязанности» [6, с. 55].

В житейском понимании понятия «брак» и «семья» могут отождествляться, но в научной психологии эти понятия принято разграничивать.

А. Г. Харчев определяет брак «как исторически меняющуюся социальную форму отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности» [7, с. 27], а семью «как институтированную общность, складывающуюся на основе брака и порождаемой им правовой и моральной ответственности супругов за здоровье детей, их воспитание» [7, с. 28].

Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она объединяет не только супругов, но и их детей, других родственников или просто близких супругам людей.

Современная семья объединяет в себе брачные и семейные отношения. Брачные отношения и вытекающие из них права и обязанности концентрируются вокруг понятия «семейные обязательства». Они состоят в необходимости принимать участие в бытовых делах, экономическом обеспечении, воспитании детей, поддержке в случае нетрудоспособности. При этом речь идет не о любви, а лишь о добровольном и полноценном участии в делах семейной общины [8].

Некоторые авторы полагают, что устойчивость брачно-семейных отношений зависит от степени готовности к браку.

Готовность личности к брачно-семейным отношениям — это «социально-психологическое образование, интегрирующее принятие ценностей социального института семьи, личностный смысл знаний и умений в области психологии семейных отношений, рационального ведения домашнего хозяйства, семейной педагогики, межличностного общения в семье» [3, с. 7].

Т. Г. Поспелова и Т. М. Трапезникова определяют степень готовности к браку как систему социально-психологических особенностей личности, определяющих эмоционально-положительное отношение к семейному образу жизни, ценностям супружества.

Основными составляющими готовности к брачно-семейным отношениям являются: мотивационно-ценностный, интеллектуально-познавательный, действенно-практический и эмоционально-волевой компоненты.

Общая готовность к браку и семейной жизни предусматривает сформированность всех её составляющих компонентов [9].

Наблюдая путь молодых людей от начала знакомства до заключения брака, Л. Т. Машкова пришла к выводу о том, что для создания устойчивой, прочной современной семьи необходим союз автономности и индивидуальности с адаптацией к совместной жизни. От личностных особенностей зависит успешность адаптации к совместной жизни [10].

Как отмечает В. Е. Сараева, приемлемый уровень адаптации к совместной жизни связан с уменьшением выраженности личностных характеристик, таких как тревожность, экспрессивность, подозрительность, недоверчивость по отношению к окружающим [11].

Таким образом, в семейной психологии накопилось множество теорий и положений, касающихся различных аспектов функционирования семьи. Следует отметить зависимость семьи, ее внутренних отношений от характера исторически складывающихся институтов. Семья, основанная на следовании социокультурным предписаниям, сегодня ориентирована на межличностные отношения, что обсуждается в современной психологии как перестройка ведущих мотивов заключения и сохранения браков.

Такой глубокий анализ вышеупомянутых понятий необходим в силу того, что в последнее время всё больше фактов говорят о кризисном состоянии семьи и брака: обесценивание моральных устоев, ухудшение семейного образа жизни, распространение альтернативных форм брачно-семейных отношений, снижение престижа семьи и желания иметь детей. Все это с необходимостью будет влиять на подготовку молодежи к браку и семейной жизни.

Список цитируемых источников

1. Шнейдер, Л. Б. Основы семейной психологии / Л. Б. Шнейдер. — М. : МОДЭК, 2003. — 928 с.
2. Фролова, И. Т. Философский словарь / И. Т. Фролова. — М. : Республика, 1980. — 719 с.
3. Гозман, Л. Я. Общение и развитие взаимоотношений в супружеской паре / Л. Я. Гозман, Ю. Е. Алешина. — М. : МГУ, 1987. — 152 с.
4. Посысов, Н. Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования / Н. Н. Посысов. — М. : ВЛАДОС-ЭКСПРЕСС, 2004. — 328 с.
5. Елизаров, А. Н. К проблеме поиска основного интегрирующего фактора семьи / А. Н. Елизаров // Вестн. Моск. гос. ун-та. Серия 14 : Психология. — 1996. — № 1.
6. Сентерс, Р. Сексуальная привлекательность и любовь : инструментальная теория / Р. Сентерс. — М. : Финансы и статистика, 1975. — 325 с.
7. Харчев, А. Г. Брак и семья в СССР / А. Г. Харчев. — М. : Мысль, 1979. — 361 с.
8. Целуйко, В. М. Психология современной семьи / В. М. Целуйко. — М. : ВЛАДОС, 2004. — 288 с.
9. Поспелова, Т. Г. Состояние и перспективы развития семьи / Т. Г. Поспелова, Т. М. Трапезникова. — СПб. : СПбГУ, 1996. — 120 с.
10. Машкова, Л. Т. Мир супружества / Л. Т. Машкова. — Краснодар : Кн. изд-во, 1987. — 106 с.
11. Сараева, Е. В. Защитные механизмы личности / Е. В. Сараева. — Киров : Изд-во ВятГТУ, 2007. — 101 с.

УДК 101.1:316.33

А. В. Климович

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест

СВОБОДА КАК ХРИСТИАНСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕЁ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ

Известно, что любой индивид нуждается в надёжной опоре, являющейся фундаментом смысла жизни, но лишь немногие способны найти такую опору в себе самом. Большинство людей в своих смыслосложивших исканиях пытаются найти такую опору в чём-то надличностном, превосходящем их силы и возможности. Поскольку, очевидно, и история показывает тому множество примеров, в условиях любого социального кризиса «земные» структуры перестают быть точкой опоры для индивида, то ему остаётся перенести свои надежды