

## **РОЛЬ РЫНОЧНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ПРОДВИЖЕНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРОДУКТА НА РЫНОК**

**Ключевые слова:** объекты интеллектуальной собственности, инновации, венчурные фонды.  
**Key words:** objects of intellectual property, innovation, venture funds.

Современный этап развития Республики Беларусь характеризуется формированием экономики инновационного типа. В настоящее время успешность бизнеса определяется нематериальными факторами. Если раньше стоимость компаний составляли финансовый капитал и недвижимость, то в постиндустриальном обществе главным источником богатства становится интеллектуальный капитал (систематизированные и уникальные знания) [2, с. 6].

Долгое время в экономической науке и практике признавались преимущественная роль и значение производственной сферы по сравнению с непроизводственной. Однако в настоящее время, когда мировые рынки превращаются из рынков товаров в рынки имущественных прав, когда состояние инновационной деятельности является важнейшим индикатором развития общества и государства, приобрело актуальность изучение особенностей вовлечения в коммерческий оборот продуктов интеллектуальной деятельности.

Отсутствие на протяжении десятилетий рыночных отношений и недостаточное внимание государства к особенностям механизма вовлечения объектов интеллектуальной собственности (ОИС) в коммерческую деятельность привело к тому, что сегодня нам нужно в этой сфере достичь уровня других стран.

Особенно это актуально для стран, не имеющих товара в виде природных энергоносителей. К числу таких стран относится и Республика Беларусь.

В этих условиях интеллектуальная собственность является инструментом завоевания и защиты рынка, источником высоких технологий, элементом создания конкурентоспособной, высокотехнологичной и наукоемкой продукции, пользующейся спросом как на внутреннем, так и на мировом рынках, а также является самостоятельным объектом сделки [1, с. 13].

Знание — единственный вид ресурса, который не поддается быстрому воспроизводству конкурентами. Это позволяет компаниям, умеющим ими управлять, получить уникальные и устойчивые преимущества.

Весьма интересен пример относительно мобильного телефона. Стоимость мобильного телефона при его утилизации составляет незначительную сумму. А новый аппарат может стоить от 200 до 1000 долларов США. Количество использованных материалов при этом не является определяющим фактором реальной стоимости готового продукта и может составлять всего сотые доли процента. Все остальное — интеллектуальная составляющая в себестоимости этого продукта: знания, современные технологии (ноу-хау), торговая марка и т. д.

Компания «NOKIA», производящая мобильные телефоны, контролирует 40% мирового рынка их продаж. Финляндия была одной из первых стран, где был произведен этот товар, что позволило ей занять достойное место на мировом рынке продаж.

Распространение инноваций способствует притоку капиталов в организации. Однако успешному распространению инноваций, как показывает опыт передовых стран, может способствовать лишь тесное взаимодействие организаций научно-технической сферы и рынка при участии государства. Непонимание особенностей организационно-экономической природы знаний и технологий является одним из важнейших препятствий на пути инноваций.

Анализ опыта зарубежных фирм показывает, что рыночная инфраструктура трансферта инноваций имеет довольно сложную институциональную структуру, составляющими которой являются:

- организации научно-технической сферы;
- неприбыльные венчурные фонды;
- фирмы венчурного капитала, финансирующие начало производства;
- небольшие инновационные компании, получающие основную прибыль (или быстро разоряющиеся) в первые годы появления нового продукта на рынке;
- крупные компании, производящие соответствующий продукт в массовых количествах.

Без промежуточных звеньев между организациями, производящими инновационный продукт, и массовым производством эффект коммерциализации будет минимальный или нулевой.

Каждое из названных выше звеньев инфраструктуры инноваций имеет свои функции, и успех трансферта инноваций определяется разделением функций.

Организации научно-технической сферы вырабатывают новые знания. Неприбыльный венчурный фонд изучает рынок. Фирма венчурного капитала берет на себя финансовые риски. Малая инновационная фирма демонстрирует возможность прибыльного производства в малой серии товара. Крупная компания с крупносерийным производством включается в дело, если продукт действительно завоевал рынок и потребность в нем становится массовой.

Каждый вид деятельности существенно различается по своему характеру, и специализация в каждом из них позволяет осуществить передачу инновации по цепочке гораздо эффективнее.

Таким образом, осуществить коммерциализацию науки невозможно ни силами ученых, ни даже силами крупных компаний. В формировании соответствующей институциональной среды обязательно должно принимать участие государство, прежде всего через понижение транзакционных издержек – введение налоговых льгот для субъектов взаимодействия в ходе коммерциализации инноваций.

Научные исследования и разработки в последние годы проводятся в Беларуси в трехстах НИИ, КБ, вузах, промышленных и иных предприятиях. Более 80% НИОКР выполняется организациями НАН Беларуси, Министерствами промышленности, образования и здравоохранения. На долю трех из этих наукообразующих отраслей (Национальной академии наук Беларуси, Министерства образования, Министерства здравоохранения) приходится 94,4% проводимых в стране фундаментальных исследований и 72,5% — прикладных. Основная нагрузка в области опытно-конструкторских и технологических разработок лежит на Министерстве промышленности. Деятельность государственного сектора в структуре Национальной инновационной системы не является в достаточной мере системной. Это проявляется в том, что различными органами государственного управления курируются фундаментальные и прикладные исследования, выполнение научно-технических программ и обеспечивается освоение результатов НИОКР [3, с.30].

Возможности действующих научных организаций по технологической модернизации отечественного производства невелики.

Только системный подход позволит замкнуть цепь: наука — разработка инноваций — выпуск конкурентоспособных наукоемких товаров — рынок. Вот почему необходимо объединение научно-технической, промышленной и инновационной политики в единую государственную политику развития экономики нашей страны.

Мы обозначили ряд проблем, которые препятствуют коммерциализации инноваций. Это связано с отсутствием соответствующих структур и опытом взаимодействия науки и производства.

#### Список источников

1. Белов, В. В. Интеллектуальная собственность. Законодательство и практика применения : практ. пособие / В. В. Белов, Г. В. Виталиев, Г. М. Денисов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юристъ, 2006. — 351 с.
2. Кудашов, В. И. Управление интеллектуальной собственностью: учеб. пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / В. И. Кудашов. — Минск : ИВЦ Минфина, 2007. — 360 с.
3. Никитенко, П. Г. Стратегия развития национальной инновационной системы Беларуси / П. Г. Никитенко // Проблемы управления. — 2007. — №1. — С. 27—41

**Резюме.** Вовлечение в коммерческий оборот объектов интеллектуальной собственности является важной составляющей инновационного развития экономики. В связи с этим необходим системный подход, который позволит объединить в единую государственную политику научно-техническую, промышленную и инновационную политики.

**Abstract.** Involving the objects of intellectual property into commercial turnover is an important component of innovational economic development. In this connection it is necessary to work out a system approach, allowing to unite scientific-and-technical, industrial and innovational policies into indivisible state policy.

*Л. А. Захарченко, Г. Б. Медведева*

Учреждение образования  
«Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь

#### ИННОВАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ РЕГИОНА: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА

**Ключевые слова:** регион, инновация, инновационный механизм, трансфер, права собственности  
**Keywords:** region, innovation, innovative mechanism, transfer, ownership

Становление национальной инновационной системы является необходимым и важнейшим условием устойчивого развития экономики на современном этапе. В экономической науке сложилось однозначное понимание, что этот процесс находится под влиянием не только глобализации экономики, но и возрастающей роли регионов. Диалектика взаимосвязи такова, что мировая экономика определяет основные направления и перспективы, а внутренний потенциал региона, его специализация — возможности инновационного развития национальной экономики.

Становление региональной инновационной системы (РИС) находится на начальном этапе развития и дальнейшее его становление определяется формированием регионального инновационного механизма. Региональный инновационный механизм можно определить как совокупность или систему организационно-экономических институтов, осуществляющие инновационную деятельность, формы и способы взаимодействия между ними в условиях воспроизводства региональной экономики.

Он является комплексным и охватывает все стадии инновационной деятельности: от появления идеи, стимулирование и финансирование, внедрение и распространение, защита интеллектуальной собственности и до получения дохода.