

УДК 37.013

**Ю. Ю. Захарина**, доктор искусствоведения, профессор

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»,  
ул. Советская, 18, 220030 Минск, Республика Беларусь, +375 (29) 118 88 83, juliaminsk@yandex.ru

### СПОСОБЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ИСКУССТВОМ В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОЙ СРЕДЫ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

В статье раскрывается специфика взаимодействия обучающихся с искусством с позиций социализации и инкультурации личности в полихудожественной среде. Вычленяется триада субъект-объектных взаимосвязей художественно-педагогического общения «педагог—обучающийся—искусство», которое является фундаментальной базой коммуницирования. На основе векторности коммуницирования в пределах триады, его характеристик и параметров осуществляется классификация способов взаимодействия обучающихся с искусством. Устанавливаются и раскрываются критерии дифференциации способов взаимодействия обучающихся с искусством: инициативность (направленность процесса коммуницирования), тип коммуницирования, сочлененность видов искусства (мультикомпонентность), уровень взаимодействия, форма взаимодействия. Отмечается, что коммуницирование в единстве трех компонентов (педагог—обучающийся—искусство) открывает возможность в дискурсивной творческой практике постичь обучающимися основы художественного языка и смыслы, моделируемые с его помощью в образах. Доказывается, что вариативность способов взаимодействия обучающихся с искусством в полихудожественной среде способствует развитию интереса к художественно-эстетической сфере деятельности, общественной жизни, стимулирует инициативность личности.

**Ключевые слова:** способ коммуницирования с искусством; социокультурное развитие личности; художественно-педагогическое общение; полихудожественная среда; художественно-эстетическое образование.

Библиогр.: 8 назв.

**Y. Y. Zakharyna**, Doctor of Science (Art), Professor

Educational Institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank”, 18 Sovetskaya Str.,  
220030 Minsk, the Republic of Belarus, +375 (29) 118 88 83, juliaminsk@yandex.ru

### METHODS OF INTERACTION OF STUDENTS WITH ART IN THE CONDITIONS OF THE MULTI-ARTISTIC ENVIRONMENT FUNCTIONING: SOCIOCULTURAL ASPECT

The article reveals the specifics of students' interaction with art from the standpoint of socialization and inculturation of the individual in a polyartistic environment. A triad of subject-object relationships of artistic and pedagogical communication “teacher—student—art” is identified, which is the fundamental basis of communication. Based on the vectorial nature of communication within the triad, its characteristics and parameters, a classification of ways of interaction between students and art are carried out. Criteria for differentiating ways of interaction between students and art are established and revealed: initiative (direction of the communication process), type of communication, articulation of art forms (multicomponentity), level of interaction, form of interaction. It is noted that communication in the unity of three components (teacher—student—art) opens up the opportunity in discursive creative practice for students to comprehend the basics of artistic language and the meanings modeled with its help in images. It is proven that the variability of ways students interact with art in a polyartistic environment contributes to the development of interest in the artistic and aesthetic sphere of activity, public life, and stimulates individual initiative.

**Key words:** method of communication with art; socio-cultural development of personality; artistic and pedagogical communication; multi-artistic environment; artistic and aesthetic education.

Ref.: 8 titles.

**Введение.** Взаимодействие обучающихся с искусством в контексте художественно-эстетического образования (далее — ХЭО) представляет комплексный процесс, в котором субъект-объектные взаимоотношения протекают константно и вариативно. Полихудожественная среда (далее — ПХС), организованная педагогом на учебных занятиях разного уровня (общее среднее, среднее специальное, высшее, дополнительное образование детей и взрослых), способствует поэтапному и планомерному освоению обучающимися культурных ценностей локального и мирового масштаба. В непосредственном или опосредованном контакте с искусством осуществляется познание обучающимися окружающего мира в его эволюции в формах реально сущего и/или фантазийной модуляции пространства жизнедеятельности социума.

Сама ПХС во многом предопределяет способы коммуницирования обучающихся с искусством. Организованная в классической форме (т. е. на основе взаимодействия искусств в их репрезентации в реальной действительности, как, например, демонстрация живописных полотен, скульптур, произведений графики в музейном пространстве под музыкальное сопровождение) или с применением компьютерных технологий (художественные инсталляции на основе цифрового моделирования образов, демонстрация анимированных картин художников прошлых эпох под чтение поэтических зарисовок) ПХС задает вектор дешифровки историко-культурных смыслов, фиксированных в образах/образности художественных произведений. Однако независимо от формы позиционирования ПХС в образовательном пространстве, спектр способов взаимодействия обучающихся с искусством всегда остается широким, что определяет вариативность инструментария освоения реципиентами содержания художественных произведений, ведущих тем, сюжетов, образов как в творчестве отдельных мастеров, так и в искусстве конкретной эпохи, региона.

В организации взаимодействия обучающихся с искусством направленность познавательного процесса с установлением конкретных границ, параметров освоения социокультурных и художественных ценностей определяется педагогом. Постановка целей и задач, выбор форм и средств организации учебных занятий и внеаудиторных (внеклассных) мероприятий в системе ХЭО осуществляется педагогом, который в соответствии со вкусовыми предпочтениями, сформированными компетенциями (с превалированием изобразительной, музыкальной, театральной, хореографической творческой деятельности), приоритетами конкретной учебной группы (класса) вносит коррективы в календарно-тематическое планирование и организует коммуницирование обучающихся с искусством. Вариативный характер получают и способы взаимодействия обучающихся с искусством.

Цель исследования — классификация способов взаимодействия обучающихся с искусством в условиях ПХС в контексте социокультурного развития личности.

**Материалы и методы исследования.** Проблема коммуницирования обучающихся с искусством в педагогической науке получила осмысление с позиций процессуальности субъект-объектных взаимоотношений, при которых у обучающихся формируются основы взаимодействия с окружающим миром (Ш. А. Амонашвили, Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, И. А. Зимняя, М. С. Каган, А. Н. Леонтьев и др.). При этом социокультурный аспект развития личности обучающихся, предполагающий их адаптацию и самовыражение в контексте локальных (средовых, региональных) традиций, норм, правил и реализуемый в условиях ПХС, не стал предметом фундаментальных исследований в области педагогики. Тем не менее в ХЭО социализация и инкультурация обучающегося как компоненты процесса социокультурного развития личности — основа формирования и выражения его позиций к окружающей действительности, ядро мировоззренческих устоев гражданина. В свою очередь, ПХС в этом процессе является платформой интенсификации восприятия, осмысления, оценки и созидания образов окружающего мира — желаемых или объективно сущих [1], помогая через взаимодействие с искусством познать обучающимся социокультурные ценности и идеалы.

Основой организации взаимодействия обучающихся с искусством выступает педагогическое общение. Современный российский исследователь Н. А. Антонова интерпретирует педагогическое общение в контексте институционального дискурса, предполагающего познание

обучающимся окружающего мира через социализацию. При этом для реализации задач обучения и воспитания Н. А. Антонова подчеркивает необходимость исполнения педагогом роли ведущего [2]. Эту мысль продолжают в исследовании эффективности взаимоотношений педагога с обучающимся И. И. Ушатикова и А. Г. Хузин, отмечая, что «педагогическое общение... выступает как механизм воздействия на личность детей со стороны педагога, форма передачи социокультурных и нравственных ценностей, наиболее успешно осуществляемая в условиях учебного сотрудничества» [3, с. 156]. Исследователи справедливо подчеркивают, что ведущая роль учителя/педагога в организации педагогического общения должна стимулировать познавательную активность учащихся.

В организации педагогического общения на уроках / учебных занятиях важно найти баланс между исполнением «ведущей роли» педагогом и «роли второго плана» обучающимися. Одним из рисков здесь может стать навязывание собственного мнения, суждений, видения педагога, которое приводит зачастую к снижению мотивации обучающихся к самостоятельному поиску истины, интереса к открытию тайн мироздания. При организации педагогического общения на уроках искусства, музыки, изобразительного искусства, а также на учебных занятиях теоретического и творческого характера предметной области «Искусство» в учреждениях среднего специального, высшего образования следует принимать во внимание тот факт, что не только педагог занимает ведущие позиции, но и сами обучающиеся могут эпизодически «примерять» на себя эту роль. Кроме доминирования в педагогическом дискурсе учителя/педагога или одного из обучающихся процесс коммунирования предполагает социальную перцепцию, служащую толчком для взаимодействия в диалоге/полилоге. Социальная перцепция способствует инкультурации личности обучающегося [4, с. 253—254].

Однако организации педагогического дискурса на уроках / учебных занятиях, посвященных изучению искусства, недостаточно. Искусство — особая сфера деятельности человека, постичь которую на основе знаний и алгоритмических действий невозможно. Искусство раскрывает через систему средств художественной выразительности картину мира, отражая и преломляя в формах и образах насущные и глобальные проблемы бытия. В контексте ХЭО педагогическое общение всегда сопряжено с художественной коммуникацией, предполагающей взаимодействие обучающихся с произведениями искусства. Современный российский педагог искусства И. Г. Чугаева в контексте проблемы формирования личностной идентичности учащихся определяет художественную коммуникацию как «интеллектуально-творческую взаимосвязь автора художественного произведения и реципиента, в рамках которой происходит передача художественной информации, содержащей определенное отношение к миру, художественную мировоззренческую концепцию, устойчивые ценностные ориентации» [5, с. 179]. Сами же историко-культурные смыслы, заложенные в художественном произведении, раскрываются обучающимися в художественной коммуникации посредством герменевтического подхода, позволяющего с позиции автора художественного произведения и с позиции «чтеца» (реципиента) объективно познать фиксированные в образах явления, события, факты окружающего мира [5; 6]. Ценностно-оценочные суждения об искусстве рождаются у обучающегося на основе художественного освоения действительности в процессе переживания произведения, творчества. Аксиологический подход позволяет не только оценить переживаемое художественное произведение, вступить с ним в диалог и раскрыть смыслы, но и смоделировать художественными средствами реальность на основе пережитых образов [7].

На уроках / учебных занятиях предметной области «Искусство» педагогическое общение и художественная коммуникация взаимодополняют друг друга, выстраиваясь в новую форму, названную С. Г. Чигриной «художественно-педагогическим общением» (далее — ХПО) [8, с. 60]. Взаимодействие с искусством при организации ХПО осуществляется в триаде «педагог—обучающийся—искусство». В отличие от педагогического дискурса в ХПО значимым условием выстраивания взаимоотношений является равенство всех участников процесса.

Так, ХПО как фундаментальная основа социокультурного развития личности определяет способы взаимодействия обучающихся с искусством. Освоение искусства в его разнообразных формах — от теоретического знания художественной картины мира, позиционируемой

в определенную эпоху в конкретном регионе, до творческого осмысления/переосмысления образов и постижения художественного языка для выражения идеи, замысла — способствует постижению мировоззренческих основ культуры, идеалов, норм, аксиологических ценностей, позволяющих адаптироваться обучающемуся к среде жизнедеятельности. Во взаимодействии обучающихся с искусством на учебных занятиях и во внеаудиторной работе устанавливаются отношения со сверстниками и с окружающим миром в целом, осуществляется выбор социальных и художественных приоритетов, соотносящихся с общественными воззрениями, стимулируется мотивация к деятельности по преобразованию мира. Выбор способов взаимодействия обучающихся с искусством позволяет при координировании педагогом процесса социокультурного развития личности формировать и совершенствовать компетенции в сфере искусства и культуры в целом.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Художественно-педагогическое общение выстраивается в ПХС во взаимодействии разных видов искусства, обучающихся и педагога. Способы коммуницирования обучающихся с искусством в триаде участников процесса варьируются в зависимости от задач урока / учебного занятия (конкретного мероприятия), возможностей аудитории (художественно-творческих способностей обучающихся в сфере искусства, их способностей к аналитической деятельности, знаний информационно-коммуникационных технологий, умений их применять в творческой работе и пр.). В организованной ПХС способы взаимодействия обучающихся с искусством имеют особенности, выражаемые в векторности процесса коммуницирования, в его параметрах и характере. Классифицируя способы взаимодействия обучающихся с искусством в ПХС, направленные на социокультурное развитие личности, следует вычленить следующие критерии: инициативность (направленность процесса коммуницирования), тип коммуницирования, сочлененность видов искусства (мультикомпонентность), уровень взаимодействия, форма взаимодействия. В триаде «педагог—обучающийся—искусство» каждый их названных критериев позволяет учесть закономерности выстраивания ХПО разными способами.

Способы взаимодействия обучающихся с искусством в условиях функционирования ПХС в контексте ХЭО образуют следующие типы (критерии).

I. По инициативности: субъект-объектные, при которых объектом коммуницирования выступает искусство, а субъектом — обучающиеся (или педагог и обучающиеся); субъект-субъектные, когда педагог и обучающиеся обмениваются информацией в диалоговой /полилоговой форме; субъект-субъект-объектные, согласно которым педагог и обучающиеся в коллаборации раскрывают содержание художественных образов, работая в группе; субъект-объект-субъектные (коммуницирование педагога с искусством, при котором педагог выявляет специфику художественных образов и презентует ее обучающимся); объект-субъект-субъектные, в условиях которых произведения искусства служат основой порождения новых образов и/или дешифровки историко-культурных смыслов, раскрывающихся во взаимодействии педагога и обучающихся.

II. По типу коммуницирования:

1) вербальные, предполагающие объяснение (пояснение) в словесной форме (анализ художественных произведений; раскрытие художественно-образной специфики произведений в контексте эпохи, стиля; описание сюжета с вычленением средств его художественной презентации; обсуждение художественных приемов, с помощью которых моделируется образ /образность; эссе об образности представленных художественных произведений и пр.);

2) невербальные (комплексные формы: творческий проект, объединяющий несколько видов искусства; создание живописной, графической композиции с презентацией ее под музыкальное сопровождение; создание компьютерной анимации; простые формы: выполнение аппликации под музыку; исполнение музыкального инструментального произведения с подбором и демонстрацией произведений изобразительного искусства и пр.).

III. По сочлененности видов искусства: двухкомпонентные, сочетающие архитектуру и музыку, живопись и поэзию, музыку и танец и пр.; мультикомпонентные, предполагающие ХПО с апеллированием ко взаимосвязи трех и более видов искусства.

IV. По уровню: теоретические (сообщение, доклад, презентация и пр.); практические (творческая работа).

V. По форме: зрительно-слуховые (наглядно-звуковые); наглядно-словесные; словесно-слуховые; пантомимически-звуковые; тактильно-звуковые и пр.

Выделенные критерии позволяют очертить совокупность взаимосвязей в триаде «педагог—обучающийся—искусство» в контексте ХПО, на основе которых осуществляется социокультурное развитие личности. Восприятие и принятие обучающимся социальных и художественных ценностей, господствующих в обществе государств, народов, наций на конкретном историческом отрезке, в процессе взаимодействия с искусством обеспечивают готовность личности к общественной жизни.

**Заключение.** Способы взаимодействия обучающихся с искусством определяются в ХПО, выстраиваемом педагогом на учебных занятиях и во внеаудиторной деятельности. Взаимодействие с искусством в единстве трех звеньев коммуникации (педагог—обучающийся—искусство) позволяет в дискурсивной творческой практике постичь обучающимися основы художественного языка и смыслы, моделируемые с его помощью в образах. Привлечение педагогом разных способов коммуникации с искусством с акцентуацией образов /образности художественных произведений обеспечивает многогранное развитие личности в художественно-эстетической сфере, предполагающее социализацию и инкультурацию. Вариативность комбинирования приемов организации ХПО в условиях ПХС служит стимулом развития мотивации обучающихся к познанию художественной жизни общества и способствует формированию устойчивой гражданской позиции.

Статья подготовлена при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь (№ ГР20211254).

#### Список цитируемых источников

1. *Петелин, А. С.* Взаимодействие видов искусств на уроке как педагогическое условие развития креативности / А. С. Петелин, Н. И. Никешина // Вестн. ТГУ. — 2012. — Вып. 5 (109). — С. 221—224.
2. *Антонова, Н. А.* Педагогический дискурс: приемы диалогизации в речи учителя с целью оптимизации педагогического общения / Н. А. Антонова // Вопросы современной педагогики и психологии: свежий взгляд и новые решения : сб. матер. Междунар. конф. (г. Екатеринбург, 10 марта 2016 г.). — Екатеринбург : Инновацион. центр развития образования и науки, 2016. — С. 109—112.
3. *Ушатикова, И. И.* Факторы формирования эффективных взаимоотношений педагогов и учащихся в современной школе / И. И. Ушатикова, А. Г. Хузин // Педагогика. Вопр. теории и практики. — 2020. — Т. 5, вып. 2. — С. 153—157.
4. *Наследов, А. Д.* Феномен педагогической перцепции в контексте коммуникативного развития ученика / А. Д. Наследов, О. В. Заширинская // Вестн. С.-Петерб. ун-та. — 2008. — Сер. 12, вып. 4. — С. 252—261.
5. *Чугаева, И. Г.* Художественная коммуникация как средство формирования личностной идентичности старшеклассников на уроках МХК / И. Г. Чугаева // Пед. образование в России. — 2013. — № 3. — С. 179—183.
6. *Беляева, Л. А.* Герменевтический подход в художественном образовании / Л. А. Беляева, И. Г. Чугаева // Вестн. Сургут. гос. пед. ун-та. — 2014. — № 6 (33). — С. 160—166.
7. *Беляева, Л. А.* Ценностно-смысловое моделирование на уроках мировой художественной культуры / Л. А. Беляева, И. Г. Чугаева // Пед. образование в России. — 2011. — № 1. — С. 126—133.
8. *Чигрина, С. Г.* Организация художественно-педагогического общения на уроках мировой художественной культуры / С. Г. Чигрина // Инновацион. проекты и программы образования. — 2012. — № 3. — С. 58—69.

Поступила в редакцию 27.11.2023.