

Баранович. гос. ун-та. Сер. «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение)». — 2019. — № 7. — С. 127—134.

3. Яценко, Т. Е. Девиктимизация как направление психолого-педагогического сопровождения виктимных учащихся подросткового возраста / Т. Е. Яценко // Адукацыя і выхаванне. — 2015. — № 2. — С. 54—62.

4. Яценко, Т. Е. Стратегии совладания со стрессом виктимных подростков: типологическая характеристика и условия формирования / Т. Е. Яценко // Адукацыя і выхаванне. — 2017. — № 10. — С. 40—47.

5. Яценко, Т. Е. Предрасположенность виктимных мальчиков подросткового возраста к интернет-аддикции / Т. Е. Яценко // Социальная реальность виртуального пространства : материалы I Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 20—23 сент. 2019 г. / ФГБОУ ВО «ИГУ» ; под общ. ред. О. А. Полношкевич, Г. В. Дружинина. — Иркутск : Изд-во ИГУ, 2019. — С. 192—195.

6. Palfrey, J. Interop: The Promise and the Perils of Highly Interconnected Systems / J. Palfrey. — BasicBooks, 2012.

7. Федоренко, С. В. Глобалізація розвитку комп'ютерних технологій: інтернет, досягнення та наслідки / С. В. Федоренко // Проблеми та перспективи наук в умовах глобалізації : матеріали VI Всеукр. наук. конф. — Ч. II : Фізичне виховання, фізика, інформатика, математика, техніка, біологія, хімія. — Тернопіль, 2010. — С. 50—54.

УДК 159.99

В. В. Жодевская

*Учреждение образования «Барановичский
государственный университет», Барановичи*

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЛЖИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Введение. В современном обществе лживость все чаще воспринимается людьми как вполне нормальное и естественное явление. При этом, как принято считать, ложь и обман — это феномены, которые присущи только человеческому обществу.

Лживость — форма поведения, заключающаяся в намеренном искажении действительности ради достижения желаемой цели или стремления избежать нежелательных последствий [1].

© Жодевская В. В., 2019

В понимании В. В. Знакова ложь — сознательное искажение истины. Б. де Пауло доказала, что ложь — очень распространенный в повсеместной жизни коммуникативный феномен, который включает в себя разнообразие ситуаций и тактик лжи.

Ложь может выступать устойчивой особенностью поведения человека или быть ситуативным проявлением, контекстуально обусловленным.

Основная часть. Первым фактором лжи выступают возрастные особенности психики человека. Чем меньше возраст человека, чем меньше жизненного опыта он имеет, тем выше его склонность ко лжи. При этом ложь может выступать как способ психологической защиты ребенка от психотравмирующей реальности, как признак психологического сопротивления ребенка, который не владеет еще адекватными стратегиями обозначения своих личностных границ и информирования о них взрослых.

Так, например, Дж. Селли считал, что ребенок может не только совершать маленькие обманы, но и искажать истину в корыстных целях, причиной чего является жесточенность ребенка, сопротивление чужим желаниям, откуда можно заключить, что излишняя гиперопека, контроль будут способствовать формированию защиты в форме лжи. Важным аспектом изучения лжи Дж. Селли считает тревогу, которая сопровождает ложь. Он утверждает, что испытываемые ребенком угрызения совести показывают, что ребенок отличает сознательную ложь от бессознательной [4].

В. Штерн, как и Дж. Селли, считает, что часть детской лжи есть продукт воздействий, оказываемых воспитателями, и связана с самозащитой ребенка от пугающих последствий. Он объясняет научение лжи через подражание поведению взрослых. Склонность ко лжи вырабатывается путем чрезмерного разрастания фантазии у ребенка, что притупляет различие между мнимым и действительным, в то время как для взрослого ложью является утверждение или отрицание фактов. Ребенок таким образом выражает свои актуальные состояния. При этом утверждение для него — это выражение желания, а отрицание — оборона, защита от нежелательного, т. е. ложь выступает как формирующийся механизм психологической защиты.

Вторым фактором лжи являются особенности семейного воспитания. Согласно К. А. Абульхановой-Славской, дети-лжецы в большинстве своем происходят из семей, в которых родители тоже лгут и нарушают общепринятые нормы (по принципу подражания) или в которых родители не критичны и чрезмерно доверчивы. Причинами детской лжи также выступают: недостаток родительского внимания, несчастливые, неполные семьи, отвержение со стороны родителей [2].

Третий фактор лжи — личностные особенности человека, отражающие его уязвимость внешним воздействием, трудности установления конструктивных коммуникативных контактов и достижения удовлетворения своих социальных потребностей в любви, внимании и уважении. Т. Fjordak также акцентирует внимание на низкой стрессоустойчивости, повышенной невротичности и тревожности как факторах лжи [5]. Экстернальность рассматривается как предиктор лжи [6], что, вероятно, обусловлено обеспокоенностью экстерналистов образом себя, складывающимся в сознании других людей. Стремление к презентабельности в межличностной коммуникации обуславливает склонность к искажению, домысливанию или сокрытию фактов своей личной жизни.

С. С. Аверинцев обращает внимание на то, что склонность к лжи может прогрессировать в подростковом возрасте, когда человек самоутверждается и открывает свое «Я» через отрицание социальных норм, принятых в мире взрослых. «Социальные нормы подростком воспринимаются как весьма относительные, он уже не принимает на веру [3].

Французский исследователь Ж. Дюпра, занимавшийся проблемой лжи еще в прошлом веке, считал, что это психосоциологический, словесный или нет, акт внушения, при помощи которого стараются более или менее умышленно посеять в уме другого какое-либо положительное или отрицательное верование, которое сам внушающий считает противным истине.

Ж. Дюпра, как и современные исследователи, считал, что ложь в качестве внушающего воздействия может осуществляться не только как словесный акт, а также с помощью невербальных средств общения [7].

По мнению доктора психологических наук В. А. Лабунской, появившаяся в раннем детстве порочная черта личности сначала не проявляется без особой необходимости, но постепенно индивид привыкает применять ее в экстренных случаях. Склонность ко лжи может появиться в подростковом периоде и связана с особенностями психики подростка — обостренным стремлением к самостоятельности, сложными мечтаниями, критическим отношением к близким. Но одновременно со лживостью в ребенке воспитывается цинизм, подозрительность, неуважение к людям и т. п. Из таких детей нередко вырастают духовно опустошенные, расчетливые, несчастливые люди. Происходит деформация всей личности, результатом чего становится асоциальное поведение [8].

Ф. Зимбардо указывает на то, что застенчивость удерживает человека от того, чтобы выражать свое мнение и отстаивать свои права. Застенчивому человеку приходится подавлять множество мыслей, чувств и побуждений, постоянно грозящих проявиться. Застенчивость обеспечивает человеку анонимность, она выступает как бы маской, за которой не виден человек. Лгать и изворачиваться люди с сенситивными чертами характера не умеют. Основные особенности сенситивного типа личности — чрезмерная впечатлительность и выраженное чувство собственной неполноценности. Они предъявляют высокие моральные требования к себе, но требуют того же и от окружающих. Всякое столкновение с ложью, грубостью, цинизмом глубоко ранит их и надолго выводит из равновесия. Самооценка у лиц с сенситивными чертами, как правило, занижена. Чтобы как-то скрыть чувство собственной неполноценности и легкую ранимость, они склонны надевать на себя маску развязности, грубости, веселости [9].

В. Т. Кондрашенко считает, что истероидные подростки склонны лгать и фантазировать, чтобы выставить себя в лучшем свете [10].

И. Крюгер отмечает, что уровень интеллекта и образование человека влияют на частоту произносимой им лжи. Чем выше показатели тревожности, тем чаще подростки оправдывают ложь в защиту себя без неприятных последствий. У экстерналов наблюдается более выраженная тенденция лгать, чем у интерналов [10].

Закключение. Одни ученые считают, что скрытие информации определяется психологическими качествами личности, её психологическими особенностями (интеллект, макиавеллизм, тревожность, акцентуации характера, психотип личности и др.); другие — что доминирующими в появлении лжи у конкретного человека являются ситуационные или средовые влияния (конкретная жизненная ситуация, социальные условия жизни человека, характеристики партнера при групповой лжи и др.). Половая принадлежность влияет на отношение ко лжи (в выборе меры наказания) в рассказах, связанных с ложью в защиту себя от наказания и вмешательства в личную жизнь. Мальчики склонны к более суровым мерам наказания, чем девочки. Способ словесного воздействия на лгунов предпочитают девочки независимо от их возраста и вида лжи. Степень религиозности также влияет на отношение ко лжи. Верующие подростки более сдержаны в оценках лжи, дают более краткие ее определения, склонны в большей степени оправдывать чужую ложь и сами придерживаются правдивой линии поведения. Чем выше религиозные убеждения подростка, тем яснее он видит различия категорий «ложь», «неправда», «обман». Кроме того, личностные особенности подростков оказывают влияние на их отношение к определенным видам лжи. Такие личностные качества, как тревожность, эмоциональная устойчивость/неустойчивость, импульсивность и агрессивность, оказывают отрицательное влияние на отношение подростков к альтруистической лжи, лжи в защиту себя, лжи-умолчанию. Чем выше показатели тревожности, тем чаще подросток считает возможным для себя использование лжи. На отношение ко лжи влияют такие стили семейного воспитания, как гиперпротекция, игнорирование потребностей подростка, недостаточность санкций и требований-запретов. Подростки из неполных семей в большей мере стремятся оправдать ложь в защиту себя от наказания и эгоистическую ложь. Социально-экономические, культурно-исторические и другие факторы социальной среды дифференцированно воздействуют на отношение подростков к разным видам лжи. На отношение подростков ко лжи бессознательной, в защиту себя и альтруистической влияние этих факторов не распространяется, в отличие от изменяющегося отношения ко лжи из озорства и хвастовства.

Список цитируемых источников

1. Штерн, В. Изучение свидетельских показаний / В. Штерн // Проблемы психологии. Ложь и свидетельские показания. — Вып. 1. — Пг. : Ред.-изд. Н. Н. Колчев, 1922.
2. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. — М. : Наука, 1980. — 334 с.
3. Аверинцев, С. С. Византия и Русь: два типа духовности / С. С. Аверинцев // Новый мир. — 1988. — № 7. — С. 214.
4. Богатырева, Е. Н. Психология обмана: преимущества и потери / Е. Н. Богатырева. — СПб. : Лань, 1998. — 192 с.
5. Бердяев, Н. А. Парадокс лжи / Н. А. Бердяев // Человек. — 1999. — № 2. — С. 102—108.
6. Экман, П. Психология лжи / П. Экман. — СПб. : Питер, 2009. — 272 с.
7. Абдеев, Р. Ф. Философия информационной цивилизации / Р. Ф. Абдеев. — М., 1994.
8. Лабунская, В. А. Невербальное поведение (социально-психологический подход) / В. А. Лабунская. — Ростов н/Д, 1986.
9. Знаков, В. В. Неправда, ложь и обман как проблемы психологии понимания / В. В. Знаков // Вопр. психологии. — 1993. — № 2.
10. Симоненко, С. Психологические основания оценки поведения человека / С. Симоненко. — М., 1995.

УДК 372

С. М. Зырянова

Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Сургут, Россия

К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДОШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ ПРИНЦИПА ИНТЕГРАЦИИ

Введение. В настоящее время одной из основных целей российской образовательной политики является обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальных основ и соответствия актуальным запросам общества