

Учреждение образования  
«Барановичский государственный университет»

## *Вестник БарГУ*

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 г.

Выпуск 5, декабрь, 2017.

Серия «Исторические науки  
и археология. Экономические  
науки. Юридические науки»

---

*Учредитель:* учреждение образования «Барановичский государственный университет».

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

*Главный редактор журнала* Кочурко Василий Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, Заслуженный работник образования Республики Беларусь, ректор учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

*Заместитель главного редактора журнала* Климук Владимир Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

#### Главный редактор серии

Познякевич Виктория Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учёта, анализа, аудита и статистики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

#### Ответственный секретарь серии

Познякевич Виктория Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учёта, анализа, аудита и статистики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

#### Редактор текстов на английском языке

Пиннота Ирина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Андрияшко Марина Васильевна (*ответственный за направление «Юридические науки»*), кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой общеправовых дисциплин и государственного управления учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Демидович Анатолий Викторович (*ответственный за направление «Исторические науки и археология»*), кандидат исторических наук, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Короб Александр Николаевич (*ответственный за направление «Экономические науки»*), кандидат экономических наук, заведующий кафедрой теоретической и прикладной экономики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Безуглая Виктория Александровна, кандидат экономических наук, доцент, декан факультета экономики и права учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Василевич Григорий Алексеевич, Заслуженный юрист Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Вишневицкий Алексей Фёдорович, доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» (Минск, Республика Беларусь).

Гурский Василий Леонидович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики частного учреждения образования «БИП — Институт правоведения» (Минск, Республика Беларусь).

Демичев Дмитрий Михайлович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории права учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Житкевич Галина Яковлевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учёта, анализа, аудита и статистики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Захарченко Людмила Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории учреждения образования «Брестский государственный технический университет» (Брест, Республика Беларусь).

Зорин Роман Георгиевич, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданских и уголовно-правовых дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Карев Дмитрий Владимирович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры дизайна, директор Центра социально-экономических и междисциплинарных исследований диаспор и зарубежного белорусоведения учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купаль» (Гродно, Республика Беларусь).

Касич Алла Александровна, доктор экономических наук, профессор Кременчугского национального университета имени М. Остроградского (Кременчуг, Украина).

Ключко Римма Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купаль» (Гродно, Республика Беларусь).

Козлова Зоя Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры теории и практики физической культуры учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Колядко Иван Николаевич, кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Куган Светлана Фёдоровна, кандидат экономических наук, доцент, заместитель декана экономического факультета учреждения образования «Брестский государственный технический университет» (Брест, Республика Беларусь).

Кузьменко Владимир Иванович, доктор исторических наук, профессор, заведующий Центром истории постиндустриального общества Государственного научного учреждения «Институт истории Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Республика Беларусь).

Литвинский Александр Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Лосев Владимир Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора Государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь» (Минск, Республика Беларусь).

Лютый Анатолий Михайлович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории Беларуси и славянских народов учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Манкевич Ирина Петровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Матвеев Ярослав Николаевич, кандидат юридических наук, уполномоченный ректора Университета в Белостоке по делам сотрудничества с университетами Восточной Европы (Белосток, Польша).

Медведева Гульнара Борангалиевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории учреждения образования «Брестский государственный технический университет» (Брест, Республика Беларусь).

Момот Татьяна Валерьевна, доктор экономических наук, профессор Харьковской национальной академии городского хозяйства (Харьков, Украина).

Нечухрин Александр Николаевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей и славянской истории учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купаль» (Гродно, Республика Беларусь).

Омельянюк Александр Михайлович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической теории учреждения образования «Брестский государственный технический университет» (Брест, Республика Беларусь).

Острогляд Александр Васильевич, кандидат юридических наук, доцент, проректор по научной работе частного высшего учебного заведения «Ивано-Франковский университет права имени Короля Даниила Галицкого» (Ивано-Франковск, Украина).

Солодовников Сергей Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и права Белорусского национального технического университета (Минск, Республика Беларусь).

Сулайманова Назгуль Назарбековна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кыргызско-Российский Славянский университет» (Бишкек, Кыргызская Республика).

Таранова Татьяна Сергеевна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Функ Ян Иосифович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Черняк Юрий Вячеславович, кандидат исторических наук, доцент кафедры общеправовых дисциплин и государственного управления учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Шалаев Владимир Павлович, доктор философских наук, профессор, декан факультета социальных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Поволжский государственный технологический университет» (Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Российская Федерация).

Шабанов Вячеслав Борисович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Шевлюков Александр Петрович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учёта и финансового менеджмента в отраслях народного хозяйства учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» (Гомель, Республика Беларусь).

Юркевич Николай Григорьевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Яковчик Николай Степанович, доктор экономических наук, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, директор Института повышения квалификации и переподготовки кадров АПК учреждения образования «Белорусский государственный аграрный технический университет» (Минск, Республика Беларусь).

*Адрес редакции:*  
ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.  
Телефон: +375 (163) 45 46 28.  
E-mail: vestnik@barsu.by .

*Подписные индексы:* 00993 — для индивидуальных подписчиков; 009932 — для организаций.

Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

*В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по историческим наукам и археологии, экономическим и юридическим наукам.*

*Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включён в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-1/2016.*

*Издатель:* учреждение образования «Барановичский государственный университет».

Выходит на русском, белорусском и английском языках.

Журнал распространяется на территории Республики Беларусь.

---

*Заведующий редакционно-издательской группой С. А. Березнюк  
Технический редактор А. Ю. Сидоренко  
Компьютерная вёрстка С. А. Березнюк  
Корректор С. А. Березнюк*

Подписано в печать 14.12.2017. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Бумага офсетная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 23,00.  
Уч.-изд. л. 19,20. Тираж 75 экз. Заказ .

Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.

Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 Слоним, Гродненская обл.

© БарГУ, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Ганский В. А., Калачёва И. И.</b> Туристические маршруты в Западной Беларуси (1921—1939 годы) . . . . .	13
<b>Жилинский П. А.</b> Характерные черты и сущность социально-экономического кризиса в Беларуси в начале 1990-х годов . . . . .	19
<b>Корнелюк В. Г.</b> События вынужденной миграции населения Беларуси, вызванные Первой мировой войной, на страницах книг серии «Память» . . . . .	27
<b>Кручковский Т. Т.</b> История России первого периода и польско-русские отношения этого периода в интерпретации В. О. Ключевского . . . . .	33
<b>Пискун В. Э.</b> Политика Польши в отношении ФРГ во второй половине 1980-х годов . . . . .	41
<b>Чуль Р. В.</b> Политика российского правительства в отношении православной конфессии на территории Беларуси в конце XVIII — начале XX века . . . . .	46
<b>Ярмусик Э. С.</b> Католический Костёл и проблемы семьи . . . . .	51

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Биглова Г. Ф., Житкевич Г. Я., Познякевич В. Н.</b> Феномен волонтерства как социальная инновация и его экономический эффект . . . . .	60
<b>Власюк Ю. А., Ковалевич О. А.</b> Оценка эффективности туризма в регионе . . . . .	65
<b>Климук В. В.</b> Наноиндустриальный сектор экономики: инфраструктура, состояние рынка . . . . .	70
<b>Кочурко О. А., Янукович О. В., Диковицкая Д. В.</b> Перспективы кластеризации региональной экономики . . . . .	77
<b>Кременевская В. Н.</b> Кластерный подход к устойчивому развитию туристических дестинаций. Перспективы развития туристического кластера «Зеленое кольцо Барановичей» . . . . .	82
<b>Панов А. М.</b> Качество рабочей силы на рынке труда региона в условиях неустойчивой занятости . . . . .	88
<b>Самосюк Н. А.</b> Предпосылки перехода на новые методы учета затрат и калькулирования себестоимости в энергетике Республики Беларусь . . . . .	95
<b>Толкач А. Г.</b> Развитие инструментария оценки эффективности административного регулирования предпринимательской деятельности в Республике Беларусь . . . . .	101
<b>Трич Ю. А.</b> Формирование стратегии ресурсосбережения в стекольной промышленности Республики Беларусь . . . . .	107
<b>Тымуль Е. И.</b> Эволюция понятия «риск» и его особенности на предприятиях энергетики . . . . .	112
<b>Цимбаленко С. Н.</b> Совершенствование финансового механизма предприятий льняного подкомплекса Республики Беларусь . . . . .	116

### ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Андрияшко М. В.</b> Пенсионное обеспечение за особые заслуги на территории государств — участников Содружества Независимых Государств . . . . .	120
<b>Бильдейко А. А.</b> К вопросу о новых критериях оценки эффективности прокурорского надзора в сфере экономики . . . . .	125
<b>Василевич Д. Г.</b> Права и обязанности индивида при смене половой принадлежности . . . . .	130
<b>Вашкевич С. В.</b> Обеспечение доступа к информации о законотворчестве в Республике Беларусь . . . . .	136
<b>Ежова Е. В.</b> Некоторые особенности апелляционного обжалования решений суда первой инстанции в России и Республике Беларусь . . . . .	141
<b>Ефременко Е. М., Березнёв Р. Ю.</b> Сущность принуждения в гражданском праве . . . . .	145
<b>Заборовский В. В.</b> Особенности конституционно-правового статуса украинской адвокатуры . . . . .	150
<b>Кострова М. Б.</b> Некоторые направления совершенствования языковой формы российского уголовного закона с учетом белорусского опыта . . . . .	155
<b>Крутько Р. В.</b> Наименование религиозных организаций как средство индивидуализации в гражданском обороте . . . . .	160
<b>Мягкая Е. В.</b> Ретроспективный анализ правового регулирования подоходного налога в спортивной сфере в современной Беларуси . . . . .	165
<b>Новикова Е. А.</b> Системность оснований криминализации в уголовном праве . . . . .	171
<b>Пономаренко Ю. А.</b> Штраф в уголовном праве Республики Беларусь и Украины: общее и особенности, современность и перспективы . . . . .	175
<b>Пузырёв М. С.</b> Сравнительный анализ исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок в отношении отдельных категорий осужденных по законодательству Украины и Швейцарии . . . . .	179

УДК 343.2/7

**Е. А. Новикова**

Научно-исследовательский институт изучения проблем преступности имени академика В. В. Сташиса, Национальная академия правовых наук Украины, ул. Пушкинская, 49, 61002 Харьков, Украина; Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого, Министерство образования и науки Украины, ул. Пушкинская, 77, 61024 Харьков, Украина, +38 (050) 982 09 28, KNovikovaUA@gmail.com

## СИСТЕМНОСТЬ ОСНОВАНИЙ КРИМИНАЛИЗАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

В статье предпринята попытка построить логичную систему оснований криминализации. Предлагается выделять объективные (связанные с самим деянием), социально-исторические и государственно-правовые основания криминализации. В первый блок оснований входит общественная опасность деяния, требующего криминализации; относительная распространенность и типичность; негативная динамика общественно опасных деяний. Социально-исторические основания предполагают установить определенный уровень социального сознания и учет исторических традиций страны. Государственно-правовые основания криминализации состоят в невозможности воздействия на общественно опасное поведение другими, не уголовно-правовыми мерами; отсутствии в действующих нормах уголовного права уже закрепленных уголовно-правовых последствий таких деяний; прогностических положительных результатах, к которым может привести перспективная криминализация; и учете реальных возможностей органов системы уголовной юстиции. Особо акцентируется внимание на важности терминологического аппарата науки уголовного права и его влиянии на основания криминализации.

**Ключевые слова:** общественная опасность деяния; уголовно-правовая политика; криминализация; система оснований криминализации; уголовный закон.

Библиогр.: 7 назв.

**К. А. Novikova**

Academician Stashis Scientific Research Institute for the Study of Crime Problems, National Academy of Law Sciences of Ukraine, 49 Pushkinskaya Str., 61002 Kharkiv, Ukraine; Yaroslav the Wise National Law University, Ministry of Education and Science of Ukraine; 77, Pushkinskaya str., 61024 Kharkiv, Ukraine, +38 (050) 982 09 28, KNovikovaUA@gmail.com

## SYSTEMICITY OF CRIMINALIZATION BASES IN CRIMINAL LAW

In the article an attempt to build a logical system of criminalization bases was made. It is proposed to highlight the objective (associated with the act), socio-historical and state-legal criminalization bases. The first block of bases includes the social danger of an act requiring criminalization, relative prevalence and typicality as well as the negative dynamics of socially dangerous acts. The socio-historical bases suggest setting a certain level of social consciousness and consideration of the historical traditions of the country. The state-legal bases for criminalization consist in the impossibility of influence on socially dangerous behavior by other non-criminal law measures; the absence of the fixed legal consequences of such acts in the current norms of criminal law; predictive positive results that can lead to prospective criminalization; and consideration of the real capabilities of the bodies of the criminal justice system. Particular attention is paid to the importance of the criminal law science terminology and its influence on the criminalization bases.

**Key words:** social danger of an act; criminal law policy; criminalization; system of criminalization bases; criminal law.

Ref.: 7 titles.

**Введение.** Проблема оснований криминализации является достаточно давней и сложной в науке уголовного права. Ее сложность проявляется в том, что в литературе отсутствует даже единый терминологический аппарат для их обозначения. В результате исследователи часто не понимают друг друга, говорят разными словами об одном и том же, заново открывают уже известные моменты, оставляя неизученными или малоизученными другие. В итоге ученые до сих пор дискутируют не только о содержании отдельных оснований криминализации, но и об их круге в целом.

Достаточно очевидно, что от оснований криминализации зависит качество уголовного закона. Ведь именно они должны способствовать правильному процессу и успешному результату признания преступлениями отдельных деяний.

**Материал и методы исследования.** Основой проведенного исследования послужили труды отечественных и зарубежных учёных, занимающихся изучением актуальных проблем уголовно-правовой политики, в том числе оснований криминализации. При написании статьи использовались общенаучные методы исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Прежде чем устанавливать содержание явлений, следует определиться с понятием. Правовые понятия — это основные единицы умственной деятельности человека (его знаний), отображающее существенные признаки фактов, явлений, процессов в праве. Они находят свое выражение в терминах (словах и словосочетаниях) и правовых определениях (дефинициях) [1, с. 4].

Относительно родового понятия для оснований криминализации в науке нет особых споров. Криминализация — это выявление общественно опасных проявлений поведения человека, признания государством возможности и необходимости применения в отношении них *мер уголовно-правового воздействия* и закрепления в уголовном законе признаков общественно опасных деяний, объявленных преступлениями (курсив наш. — *Е. Н.*) [2, с. 51]. Это термин, которым в науке уголовного права обозначают процесс (криминализация в динамике) и результат отнесения деяний к числу преступных (криминализация в статике). Наиболее спорным представляется именно порядок признания деяния преступным, т. е. совокупность причин, дающих законодателю полномочие объявить общественно опасное деяние таковым [3, с. 45—47].

В частности, в литературе существует значительное расхождение в определении количества указанных оснований. Неодинаковым также является и наименование оснований криминализации. Не останавливаясь на обзоре существующих в науке уголовного права научных позиций, отметим, что наиболее удачно формулирует систему оснований криминализации А. И. Коробеев. Им предложена развернутая структура оснований криминализации, которая включает в себя три взаимосвязанные группы: юридико-криминологические, социально-экономические и социально-психологические оснований [4, с. 69]. В его подходе заслуживает внимания прежде всего попытка систематизировать основания криминализации по критерию, значимому для самого криминализируемого деяния.

Развивая предложенный А. И. Коробеевым подход, представляется возможным обратить внимание на необходимость некоторого уточнения критерия классификации оснований криминализации. Безусловно, основания криминализации деяния, в первую очередь, зависят от характеристик (свойств, признаков) самого деяния. Они объективны, первичны и независимы от восприятия и оценки обществом и государством. В связи с этим первый блок оснований криминализации можно именовать объективными основаниями криминализации. Вместе с тем такие деяния всегда совершаются в определенном обществе, которое так или иначе их оценивает на ментальном, культурном, историческом, психологическом и иных уровнях. Не учитывать общественную оценку подобных деяний, безусловно, нельзя, решая вопрос об их криминализации. Поэтому вторую группу оснований криминализации можно было бы именовать социально-историческими основаниями. Наконец, следует учитывать и то, что от имени общества давать правовую оценку и организовывать публично-правовое противодействие таким деяниям уполномочена публичная власть (государство). Поэтому, решая вопрос о криминализации деяния, следует учитывать возможности этой власти надлежащим образом бороться с такими деяниями. В связи с этим третий блок оснований криминализации, которые зависят от возможностей публичной власти, можно было именовать государственно-правовыми основаниями. Таким образом, в качестве критерия классификации оснований криминализации может быть названа связь определенного основания с самим деянием, обществом, в котором оно совершается, и государством, осуществляющим публичную власть в этом обществе.

Безусловно, к объективным основаниям криминализации, в первую очередь, относится общественная опасность деяния. В науке уголовного права распространено мнение, что общественная опасность деяния состоит в его способности причинять объектам уголовно-правовой охраны существенный вред или создавать угрозу причинения такого вреда [5, с. 120]. Представляется, что такая позиция требует уточнения, поскольку общественная опасность — это интегральное понятие, не только состоящее в причинении или угрозе причинения существенного вреда объектам уголовно-правовой охраны, но и охватывающее совокупность иных объективных и субъективных признаков.

Некоторые ученые полагают, что существование общественно опасного поведения, требующего уголовно-правового запрета, является единственным объективным основанием для криминализации [6, с. 75]. На наш взгляд, с таким подходом сложно согласиться, поскольку криминализации подлежит не отдельно взятое конкретное деяние, а некий вид деяний. Поэтому для того, чтобы государство эффективно могло организовать им противодействие, этот вид деяний должен быть определенным образом очерчен и, более того, демонстрировать либо статистическую стабильность, либо тенденцию к возрастанию.

С учётом этого вторым объективным основанием криминализации является относительная распространённость и типичность общественно опасного поведения. Причем эту распространённость следует рассматривать двояко — нельзя криминализировать слишком распространённые деяния невысокой степени опасности, ибо это приведет к еще более негативным последствиям (например, к перегрузке системы уголовной юстиции). В то же время чем более общественно опасным является деяние, тем меньшая его распространённость требуется для его криминализации.

Третьим и последним объективным фактором криминализации является негативная динамика общественно опасных деяний с учетом причин и условий, которые их порождают. Негативной динамикой в данном случае является либо сохранение стабильного количества таких деяний, либо тенденция к увеличению их количества. Напротив, если общественно опасные деяния и без криминализации демонстрируют тенденцию к уменьшению их количества, объявление их преступлением будет безосновательным и излишним.

Второй блок оснований криминализации, которые предлагается называть социально-историческими основаниями, состоит в необходимости учета общественного мнения о деянии, которое подлежит криминализации. Это обусловлено тем, что эффективное противодействие со стороны государства определенному виду общественно опасных деяний возможно лишь там и тогда, где и когда общество будет либо поддерживать, либо, по крайней мере, с пониманием относиться к такому противодействию. Напротив, если общество не будет воспринимать уголовно-правовое противодействие определенному виду деяний, сочувствовать лицам их совершающим, поддерживать таких лиц, защищать их от правосудия и т. п., то противодействие таким деяниям со стороны государства вызовет только негативное восприятие общества, которое в итоге может породить между ними (обществом и государством) конфликт. Во избежание этого при криминализации общественно опасных деяний государство должно учитывать два социально-исторических основания: 1) установление определенного уровня социального сознания, а именно, поддержит ли современное общество такую инициативу законодателя, согласно ли оно с тем, что противодействие таким деяниям будет осуществляться мерами уголовно-правового воздействия. Иначе говоря, речь идет о том, что должны совпадать оценки конкретного поведения как общественно опасного у властных элит и широких слоев населения; 2) необходимость учитывать историческую память общества, т. е. оценить потенциальную криминализацию на предмет её соответствия историческим традициям народа о понимании преступного и непроступного. Очень сложно и практически даже невозможно криминализировать деяния, которые в течение столетий у этого народа признавались правомерными и общественно полезными, по крайней мере — общественно нейтральными.

Наконец, третий блок оснований криминализации — это государственно-правовые основания, т. е. уже те, которые непосредственно зависят от государственной власти и её возможностей. В сравнении с основаниями двух предыдущих блоков, эти основания порою кажутся наименее значимыми. Однако их нельзя недооценивать и обязательно необходимо учитывать для того, чтобы криминализация была обоснована, а дальнейшее уголовно-правовое противодействие преступлению — эффективным. На наш взгляд, к этой группе относятся четыре основания:

– необходимость учета принципа *ultima ratio*, т. е. возможность влияния на динамику определенных форм антисоциального поведения исключительно уголовно-правовыми мерами при отсутствии возможности использовать иные меры правового воздействия (например, средства гражданского и административного права, моральное принуждение и убеждение). Необходимо помнить, что уголовно-правовое влияние является крайней мерой воздействия государства в том случае, если все остальные средства исчерпаны либо признаны невозможными или неэффективными;

– невозможность дублирования норм уголовного права. Именно поэтому для надлежащей криминализации необходимо исследовать действующие нормы уголовного права на предмет отсутствия уже закрепленных уголовно-правовых последствий для того, чтобы избежать коллизий и искусственно созданной конкуренции норм уголовного права, либо лишней идеальной совокупности преступлений;

– прогноз результатов и научное моделирование последствий возможной криминализации. В частности, речь идет об анализе потенциальных результатов, к которым приведет криминализация в случае ее фактической реализации: соотношение позитивных и негативных последствий криминализации, отсутствие значительных негативных (побочных) итогов криминализации деяния, в том числе вероятность их избежать;

– учет реальных возможностей органов системы уголовной юстиции, а также отдельных ее составляющих: наличие материальных и человеческих ресурсов для предполагаемой криминализации и последующего ее практического внедрения.

Иногда полагают, что основания криминализации должны найти свое юридическое закрепление в определенном нормативно-правовом акте. Так, например, А. А. Дудоров отмечает, что правила криминализации должны найти свое законодательное закрепление на конституционном уровне или хотя бы в Регламенте Верховной Рады Украины [2, с. 52]. Принципиально соглашаясь с подобным предложением, вместе с тем полагаем, что решение этого вопроса не может быть частным, а должно осуществляться системно, одновременно с законодательным закреплением правил осуществления иных направлений уголовно-правовой политики. В частности, уже давно доказана необходимость урегулирования правил пенализации преступлений, обсуждается в литературе возможность закрепления правил депенализации [7, с. 47—51]. Очевидно, что только тогда, когда юридическая научная общественность сможет предложить законодателю системное решение вопроса правового регулирования порядка осуществления основных направлений уголовно-правовой политики, можно будет разрабатывать проект соответствующего нормативного акта.

**Заключение.** Представляется, что криминализация деяния может быть эффективной только при одновременном учете всех трех изложенных выше блоков оснований криминализации в представленной логической последовательности. Такая система в уголовном праве должна носить по своей природе характер исчерпывающего перечня, что, однако, не исключает необходимости ее постоянного развития и совершенствования.

#### Список цитируемых источников

1. *Панов, М. І.* Проблеми методології формування категоріально-понятійного апарату юридичної науки / М. І. Панов // Проблеми законності. — 2014. — Вип. 126. — С. 3—13.
2. *Дудоров, О. О.* Кримінальне право: теорія і практика (вибрані праці) / О. О. Дудоров. — Київ : Ваіте, 2017. — 872 с.
3. *Пашченко, О. О.* Криміналізація та соціальна обумовленість [Електронний ресурс] / О. О. Пашченко // Вісн. Асоціації кримінал. права України. — 2017. — № 1(8). — С. 41—76. — Режим доступа: [http://nauka.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/07/03\\_Pashchenko.pdf](http://nauka.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/07/03_Pashchenko.pdf). — Дата доступа: 07.07.2017.
4. *Коробеев, А. И.* Советская уголовно-правовая политика. Проблемы криминализации и пенализации / А. И. Коробеев. — Владивосток : Изд-во Дальневосточ. ун-та, 1987. — 268 с.
5. *Панов, М. І.* Проблеми складу злочину та його функцій у доктрині кримінального права [Електронний ресурс] / М. І. Панов // Вісн. Асоціації кримінал. права України. — 2013. — № 1(1). — С. 103—125. — Режим доступа: [http://nauka.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/07/1\\_7.pdf](http://nauka.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/07/1_7.pdf). — Дата доступа : 07.07.2017.
6. Энциклопедия уголовного права. Издание профессора Малинина. — СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2005. — Т. 1. Понятие уголовного права. — 734 с.
7. *Пономаренко, Ю. А.* Щодо співвідношення пеналізації та депеналізації злочинів / Ю. А. Пономаренко // Наук. вісн. Херсон. держ. ун-ту. Сер.: Юридичні науки. — 2015. — Вип. 1. — Т. 4. — С. 47—51.

Поступил в редакцию 29.08.2017