

Список источников

1. *Винокуров, Ю. Е.* Прокурорский надзор : учеб. для вузов по юрид. специальности / Ю. Е. Винокуров. — М. : ЮрГайм-М, 2001. — 348 с.
2. *Данько, И. В.* Прокурорский надзор или организация и деятельность органов прокуратуры / И. В. Данько, А. М. Юбко // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. — 2006. — № 1. — С. 21—22.
3. *Кеник, А. А.* Настольная книга прокурора / А. А. Кеник. — Минск : Дикта, 2007. — 992 с.
4. *Амирбеков, А.* Отказ прокурора от обвинения / А. Амирбеков // Законность. — 2001. — № 8. — С. 28.
5. *Даев, В. Г.* Основы теории прокурорского надзора / В. Г. Даев. — М. : ТЕИС, 1996. — 111 с.
6. *Кеник, А. А.* Прокурорский надзор : учеб. пособие / А. А. Кеник. — Минск : Амалфея, 2005. — 512 с.

УДК 343.98

А. С. Тунгула

Черноморский национальный университет имени П. Могилы, г. Николаев, Украина

НОВАЯ ДОКТРИНА СТУПЕНЧАТОГО СУЩНОСТНОГО ВИДОВОГО ДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ АНТИДЕЛИКТНЫХ СВЕДЕНИЙ

Введение. В диссертационной работе С. А. Кириченко был предложен первичный вариант видового деления личностных источников [1, с. 181—184], неоднократно совершенствовавшийся в последствии автором и приобретший к настоящему времени форму новой доктрины ступенчатого сущностного видового деления субъективных источников антиделиктных сведений [2, с. 59—65], более широкая международная апробация которой представляется достаточно актуальной в доктринальном и прикладном отношении.

Основная часть. Указанную новую доктрину ступенчатого сущностного видового деления субъективных источников антиделиктных сведений целесообразно представить в редакции с раскрытием сущности лишь наиболее нетрадиционных процедурных статусов такого рода источников.

1 Личностные источники антиделиктных сведений, когда *в зависимости от способа восприятия и содержания антиделиктных сведений, отношения к правонарушению и особенностей процессуального статуса социосубъекта в антикриминальном судопроизводстве* такого рода источники делятся на следующие виды:

1.1 Заявитель.

1.2 Свидетель.

По способу восприятия и содержанию такого рода сведений свидетели делятся на:

1.2.1 *очевидца* — лицо, непосредственно (воочию) наблюдавшее обстоятельства приготовления или совершения макроправонарушения (криминального правонарушения) либо сокрытия его следов, не несущее ответственность за недонесение или сообщившее в антиделиктные органы об обстоятельствах данного деяния (события, явления) [2, с. 59];

1.2.2 *параочевидца* — аналогичное лицо, знающее об указанных обстоятельствах из иных источников;

1.2.3 *парасвидетеля* — лицо, которое может дать показания в отношении любых иных юридических фактов (обстоятельств), значимых для разрешения антикриминального дела.

1.3. Потерпевший.

По отношению к факту причинения вреда и восприятия процесса его причинения потерпевшие подразделяются на:

1.3.1 *де-факто потерпевшего* — лицо, которому макроправонарушением (криминальным правонарушением) такой вред причинен непосредственно и которое осознанно наблюдало данное деяние (событие, явление);

1.3.2 *де-факто парapotерпевшего* — лицо, которому макроправонарушением (криминальным правонарушением) такой вред причинен непосредственно, но которое в силу бессознательного состояния или невменяемости, ограниченной вменяемости, отсутствия на месте деяния (например, при краже) и иных причин не могло осознанно наблюдать данное деяние (событие, явление);

1.3.3 *де-юре потерпевшего* — лицо, которому макроправонарушением (криминальным правонарушением) такой ущерб причинен опосредованно, которое признано потерпевшим в силу закона и непосредственно (воочию) наблюдало данное деяние (событие, явление);

1.3.4 *де-юре парapotерпевшего* — лицо, которому макроправонарушением (криминальным правонарушением) такой ущерб причинен опосредованно, которое признано потерпевшим в силу закона и в силу изложенных для де-факто потерпевшего причин не наблюдало данное деяние (событие, явление).

1.4 Представитель потерпевшего.

1.5 Истец [2, с. 60—61].

1.6 Представитель.

1.7 Преследуемый, с началом и степенью доказанности виновности которого в предусмотренном Кодексом антикриминального судопроизводства Украины порядке процессуальный статус указанного лица меняется на:

- 1.7.1 *подозреваемого*;
- 1.7.3 *подсудимого* [2, с. 61];
- 1.7.4 *осужденного*;
- 1.7.5 *оправданного*;
- 1.7.6 *причастного* — с вынесением нейтрального приговора или окончательного решения следователя о прекращении производства по антикриминальному делу в силу недоказанности вины преследуемого, т. е. когда все возможности для формирования внутреннего (без влияния внешних факторов) убеждения главного субъекта антикриминального судопроизводства о виновности или невиновности данного лица уже исчерпаны;
- 1.7.7 *парাপричастного* — с вынесением окончательного судебного решения о привлечении несовершеннолетнего, не достигшего возраста назначения наказания, к карательно-воспитательной (применение принудительных мер воспитательного характера), восстановительной и сопутствующей антикриминальной ответственности, которую за дошкольника или малолетнего несет опекун либо лицо или учреждение, его заменяющие.
- 1.7.8 *квазипричастного* — с вынесением окончательного судебного решения о привлечении невменяемого или ограниченно вменяемого лица к карательно-воспитательной антикриминальной ответственности (применение принудительных мер медицинского характера), а опекуна или попечителя либо лицо или учреждение, его заменяющее — к восстановительной и сопутствующей антикриминальной ответственности.
- 1.7.9 *квазипарাপричастного* — с вынесением окончательного судебного решения о привлечении к восстановительной и сопутствующей антикриминальной ответственности лица, совершившего общественно опасное деяние, не предусмотренное Особенной частью Антикриминального кодекса Украины.

1.8 Представитель преследуемого.

1.9 Законный представитель преследуемого.

1.10 Ответчик [2, с. 62—63].

1.11 Представитель ответчика.

1.12 Третье лицо с самостоятельными требованиями.

1.13 Третье лицо без самостоятельных требований.

1.14 Представитель третьего лица.

1.15 Эксперт.

2 Субъективные документы, когда особенности создания, изменения, хранения и уничтожения отражений определяют наличие таких видов субъективных документов:

- 2.1 **субъективные письменные документы** — документы, которые представлены рукописными, машинописными, компьютерными, печатными, светокопировальными и иными текстами письменной речи, в необходимых случаях — с соответствующими реквизитами (штампами, печатью, подписью и иными удостоверяющими средствами) [2, с. 63—64];
- 2.2 **субъективные изодокументы** — документы в виде различных планов, таблиц, схем, рисунков, картин и иных графических, художественных и других субъективных визуальных образов материальных объектов и (либо) людей и (или) процессов;
- 2.3 **субъективные фотодокументы** — документы, которые представлены фотопленками, диафильмами, диапозитивами, фотографиями и иными подобного рода свето- и фотокопиями субъективных визуальных образов материальных объектов и (либо) людей и (или) процессов;
- 2.4 **субъективные аудиодокументы** — документы в виде магнитофонных (диктофонных и др.) пленок, лазерных дисков и иных носителей звукозаписи письменной речи и (или) других субъективных звуковых образов материальных объектов и (либо) людей и (или) процессов;
- 2.5 **субъективные кинодокументы** — документы в виде кинопленок и иных носителей кинозаписи устной и (либо) письменной речи и других субъективных визуальных и (или) звуковых образов материальных объектов и (либо) людей и (или) процессов;
- 2.6 **субъективные видеодокументы** — документы, которые могут быть представлены пленками, дисками и иными носителями видеозаписи устной и (либо) письменной речи и других субъективных визуальных и (или) звуковых образов материальных объектов и (либо) людей и (или) процессов;
- 2.7 **субъективные голографические документы** — документы, которые представляют собой разного рода голографические (трехмерные) субъективные визуальные и звуковые образы материальных объектов и (либо) людей и (или) процессов;
- 2.8 **субъективные электрографические документы** — документы, которые могут быть представлены ксерокопиями, факсокопиями и иными электрографическими копиями письменных документов и других субъективных визуальных образов материальных объектов и (либо) людей и (или) процессов;

- 2.9 **субъективные пластикодокументы** — документы в виде пластиковых свидетельств, удостоверений, банковских карточек и иных подобных носителей отображений устной и (или) письменной речи и других субъективных визуальных образов материальных объектов и (либо) людей и (или) процессов;
- 2.10 **субъективные электроннодокументы** — документы в виде электронных записных книжек, пейджеров и иных подобного рода отдельных или встроенных в другие устройства электронных носителей записи устной и (или) письменной речи и других субъективных визуальных и (либо) звуковых образов материальных объектов и (или) людей и (либо) процессов [2, с. 64];
- 2.11 **субъективные компьютеродокументы** — документы, которые являются твердыми или гибкими дисками (дискетами), лазерными дисками и иными носителями компьютерных записей устной и (либо) письменной речи и других субъективных визуальных и (или) звуковых образов материальных объектов и (либо) людей и (или) процессов;
- 2.12 **субъективные полидокументы**, сочетающие в себе два и более вида названных разновидностей субъективных документов, например, протокол обследования места деяния (события, явления) с приложением его схемы или развернутый таблично-описательный план работы следователя на полгода и др.;
- 2.13 **другие виды субъективных документов**, которые могут появиться по мере развития информационных и иных технологий [2, с. 65].

Заключение. Предложенная авторская новая доктрина ступенчатого сущностного видового деления субъективных источников антиделиктных сведений не претендует на завершенность и создает лишь достаточно широкую доктринальную основу для общепринятого окончательного решения данной проблемы в процессе широкой корректной научной дискуссии.

Список источников

1. Кириченко, С. А. Сутність і класифікація доказів та їх джерел у кримінальному судочинстві : генеза і можливості удосконалення : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / С. А. Кириченко. — Запоріжжя, 2009. — 221 с.
2. Кириченко, А. А. Курс лекций по спецкурсу «Инновационная процедура противодействия правонарушениям» : учеб. пособие / А. А. Кириченко, Ю. А. Ланцева. — Николаев : ННУ им. В. А. Сухомлинского, 2016. — 112 с.

УДК 343.825

С. Н. Шипук,

магистр юридических наук

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест

О ПРОБЛЕМАХ И МЕТОДАХ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Введение. Преступность в местах лишения свободы представляет собой сложную и серьезную проблему не только для исправительных учреждений (далее — ИУ), но и для всего общества в целом. Совершение осужденными преступлений в процессе отбывания наказания свидетельствует о наличии серьезных недостатков и противоречий, возникающих при исполнении лишения свободы.

Преступления, совершенные в период отбывания наказания, оказывают негативное воздействие на достижение целей уголовного наказания, свидетельствуют о наличии коренных противоречий, возникающих при исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы.

Проблемы предупреждения преступности осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, привлекали внимание ученых в дореволюционный и советский периоды и продолжают оставаться предметом дискуссии в современной криминологической науке.

В современный период проблемы предупреждения пенитенциарной преступности уголовно-правовыми и криминологическими средствами освещались в трудах В. М. Анисимкова, Ю. М. Антояна, В. А. Заборовского и др.

Основная часть. Профилактика правонарушений — цель, к которой, в конечном итоге, устремлено всякое исследование противоправного поведения. Ярко выраженная практическая значимость и сложность проблем предупредительной деятельности обуславливает их актуальность и необходимость интенсивной теоретической разработки [1, с. 65].

Профилактика преступлений, как представляется, должна носить целенаправленный характер. Содержание профилактической работы должно состоять в разработке и осуществлении комплекса мероприятий организационного, воспитательного, режимного и уголовно-правового характера, направленных на