

2. Горбовой, В. Ф. Лесное право / В. Ф. Горбовой. — Свердловск : Изд-во Свердловского юридического ин-та, 1977. — 328 с.
3. Красовский, Д., Усеня, В. Краткий обзор лесной политики и лесного законодательства Республики Беларусь: подходы к обеспечению легальности лесопользования, к борьбе с незаконными рубками и теневым оборотом лесопродукции, а также к контролю за деятельностью лесозаготовительных и лесоторговых организации [Электронный ресурс] / Д. Красовский, В. Усеня // Эталон : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2022.
4. Лесной кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Принят Палатой представителей 3 дек. 2015 г.: одобр. Советом Респ. 9 дек. 2018 г. // Эталон : Беларусь. Технология / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2022.
5. О некоторых мерах по совершенствованию деятельности в сфере лесного хозяйства [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 7 мая 2007 г. N 214 // Эталон : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2022.
6. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992г., № 1982-XII : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.06.2019 г. // Эталон : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2022.
7. Кодекс Республики Беларусь о земле [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 17 июня 2008 г. : одобр. Советом Республики 28 июня 2008 г. : текст Кодекса по состоянию на 31 дек. 2021 г. // Эталон : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2022.
8. Быковский, В. К. Лесное законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ [Электронный ресурс] / В. К. Быковский // Эталон : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2022.
9. Куликова, О. В. Правовые вопросы рационального использования и охраны лесов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / О. В. Куликова. — Саратов, 2000. — 286 с.

УДК 347.91

**В. В. Мельниченко, О. В. Бодакова**

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Республика Беларусь*

## **ИСК КАК ОСНОВНОЕ СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Введение.** Судебная защита является основной формой защиты прав личности. Право на судебную защиту обеспечивается ст. 60 Конституции Республики Беларусь, согласно которой «каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки».

В соответствии со ст. 6 ГПК Республики Беларусь заинтересованное лицо вправе в установленном порядке обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса. Это право может быть реализовано путем подачи данным лицом либо его представителем в суд надлежаще оформленного искового заявления.

**Основная часть.** Исковое производство является основным и наиболее распространенным видом судопроизводства. Большинство гражданских дел, рассматриваемых судами, — это дела искового производства. Правила искового производства в гражданском процессе носят универсальный характер и являются общими правилами судопроизводства по всем гражданским делам.

Ежегодно в Республике Беларусь возрастает количество гражданских дел искового производства, которые поступают в суды общей юрисдикции. Именно поэтому проблемы исковой формы защиты права в гражданском процессе требуют пристального внимания и относятся к числу приоритетных проблем юриспруденции.

Исковое производство — урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда по рассмотрению и разрешению споров о субъективном праве или охраняемом законом интересе, возникающих из гражданских, семейных, трудовых и других правоотношений [2, с. 120].

Сущность искового производства состоит в том, что суд проверяет наличие или отсутствие субъективного права, ввиду неопределенности, оспаривания или нарушения которого возник спор. Целью искового производства является защита субъективных прав путем их признания, принуждения к совершению определенных действий либо воздержания от них, прекращения или изменения правоотношения.

Основное внимание ученых сосредоточено на понятии и сущности иска. Это обусловлено тем, что действующее гражданское процессуальное законодательство не содержит легального толкования термина «иск», который широко используется в судебной практике по гражданским делам.

В процессуальной науке существует несколько подходов. В соответствии с первым иск рассматривается как единое понятие, имеющее процессуальную и материально-правовую стороны, при этом требование к суду о защите права составляет процессуальную сторону иска, а требование истца к ответчику — материально-правовую сторону иска [3].

Согласно второму подходу отстаивается идея о двух самостоятельных понятиях иска: понятии иска в материально-правовом и иска в процессуальных смыслах.

Сторонники этого подхода считают, что под иском в материально-правовом смысле понимается требование истца к ответчику, и в этом качестве иск выступает как институт материального права; а под иском в процессуальном смысле понимается обращение истца в суд за защитой права, и в этом качестве иск выступает как институт процессуального права [2, с. 136].

В вопросе о понятии и сущности иска мы придерживаемся мнения ученых, которые считают, что иск следует рассматривать как единое понятие, имеющее две стороны — материально-правовую и процессуальную. При этом обе указанные стороны находятся в неразрывной связи между собой. Представляется, что иск в гражданском процессе можно обозначить как требование юридически заинтересованного лица, вытекающее из спорного материального правоотношения, по поводу защиты нарушенного права либо охраняемого законом интереса, подлежащее рассмотрению в суде в определенном процессуальном порядке. Такое понятие, как кажется, наиболее полно отражает его правовую природу. Оно также отвечает требованию единства и универсальности иска.

Правильная классификация исков имеет существенное значение при реализации судебных решений по искам. Однако на практике сложилась довольно разветвленная система исков. Говоря о степени исследованности рассматриваемой проблемы, необходимо отметить, что большинство исследований посвящено непосредственно иску, тогда как рассмотрение отдельных видов исков, значение классификации отодвигается на второй план [4, с. 96].

В зависимости от предмета спора иски подразделяют на иски о признании, о присуждении, преобразовательные [4, с. 79].

Ряд вопросов, связанных с иском о признании, носит дискуссионный характер. Из этого возникает много вопросов

Во-первых, проблемой исков о признании является наличие в них материально-правовых требований к ответчику. В этом вопросе мнения ученых также разделились. Так, некоторые полагают, что в иске о признании не может быть материально-правовых требований. Остальные занимают противоположную сторону.

Еще одной проблемой исков о признании является применение к этому виду исков срока давности.

Анализ законодательства привел нас к выводу, что, учитывая внутривидовое разнообразие исков о признании, нельзя однозначно утверждать, что исковая давность применима или неприменима в целом к этому виду иска. Все зависит от конкретной его разновидности. Соответственно в одних случаях применение исковой давности к иску о признании возможно, в других — нет.

В. Г. Тихиня отмечает, что исковое производство, являясь основным и наиболее распространенным видом гражданского судопроизводства, нуждается сегодня в дальнейшем совершенствовании [5].

Таким образом, исковое производство имеет определенные специфические признаки, в которых выражается его природа и сущность. Для него характерно наличие материально-правового требования, вытекающего из нарушенного или оспариваемого права; рассмотрение и разрешение этого требования в установленном законом процессуальном порядке; наличие спора о субъективном праве; наличие двух сторон с противоположными материально-правовыми интересами.

**Заключение.** Социальная ценность иска проявляется в объективной возможности содержать среди своих требований как истину, частичность истинности, так и полное ее отсутствие. Истец, реализуя свое право на получение справедливости в защите, своими действиями включает механизм установления действительной объективной истины, которая опосредует качество судебного правосудия, для которого истинность заявленных требований не является необходимой. В случае, когда истец предъявляет иск в суд, в котором требования недостаточно обоснованы, либо обоснование отсутствует вовсе, судья обязан установить истинность правоотношения. Включая возможность его изменения или прекращения, руководствуясь принципом справедливости и истинности своих суждений относительно применяемой правовой нормы, а также исходя из всесторонности и полноты рассмотренных доказательств. Следовательно, исходя из содержательного подхода к определению сущности иска, можно смело утверждать, что иск выступает социально значимым явлением объективной реальности, способствующим удовлетворению интересов общества в области осуществления средств защиты, предусмотренных механизмом правового регулирования, а также возбудительным средством эффективности правосудия по гражданским делам.

#### Список цитируемых источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь от 11 января 1999 г. № 238-З : принят Палатой представителей 10 декабря 1998 г. и одоб. Советом Респ. 18 декабря 1998 г. ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 27.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.
2. Тихиня, В. Г. Иск как средство судебной защиты в гражданском процессе / В. Г. Тихиня, Н. Л. Волгина. — Минск : Право и экономика, 2020. — 145 с.
3. Колядко, И. Н. Право на судебную защиту: формы, процессуальные средства и способы реализации / И. Н. Колядко // Правовые средства обеспечения развития экономики Республики Беларусь: материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 9-10 ноября 2007 г. / редкол. И. Н. Колядко (отв. ред.) и др. — Минск : БГУ, 2008. — С. 373—385.
4. Осокина, Г. Л. Проблемы иска и права на иск / Г. Л. Осокина. — Томск : Изд-во Томского ун-та, 1989. — 196 с.
5. Тихиня, В. Г. Исковая форма защиты права в гражданском процессе / В. Г. Тихиня // Юстиции Беларуси. — 2012. — № 5. — С. 16—20.