

Характеристики, соответствующие целям образовательного учреждения, сформулированы на основе работ М. Поташника, А. Поповой: образовательная технология должна соответствовать типу образовательного учреждения; уровню технической оснащенности учебного процесса; особенностям учебного заведения и условиям его жизнедеятельности; рациональному режиму функционирования школы [3, с. 45].

Суверенно входящей в жизнь новой образовательной системе нужны новые воспитательные технологии на всех этапах обучения — от дошкольного до послеуниверситетского. В учреждениях высшего образования и школах постепенно проходят апробацию многообразные воспитательные технологии, учитывающие и позитивный опыт прошлых лет, и запросы нынешнего времени. Хотелось бы обратить внимание на две позиции, наиболее значимые для учреждений образования. Во-первых, разработка и внедрение учебно-проектных воспитательных программ. Речь идет о социализирующих проектах, дающих и школьникам, и студентам и теоретическую подготовку, и навыки работы в команде, принятия самостоятельных решений, ответственности за реальное, значимое дело. Подобная работа должна включаться непосредственно в учебные планы и иметь четко проработанные технологии реализации. Не менее значимы учебно-проектные воспитательные программы для студентов, которые в настоящее время успешно объединяются в студенческие трудовые отряды, работают в детских оздоровительных лагерях и волонтерских отрядах, в дружинах общественного порядка и др. [1, с. 13—14].

Так, педагогическая технология — это модель профессиональной подготовки, в рамках которой ставится цель и достигается конкретный потенциально возобновленный результат путем использования определенных видов, форм, методов обучения, оперирования однотипным содержанием; это четко организованная, продуктивная во всех деталях модель совместной деятельности преподавателя и студентов, что содержит целеполагание, планирование, организацию, подведение итогов этой деятельности.

Педагогическая технология предусматривает чисто научное проектирование и точное отражение педагогических процессов, которые гарантируют успех. В технологической модели вытесняется такое содержание обучения и воспитания, которое плохо поддается однозначной и четкой фиксации [2, с. 20—22].

Заключение. Педагогическая технология не противоречит, а отвечает гуманистическому и антропологическому подходу как методологическим ориентирам современного образования. Индивидуализация обучения и воспитания предполагает постоянное изучение ребенка, направленность на личностные новообразования, смысловые приращения, развитие его внутреннего мира. Такая работа опирается на глубокие и разветвленные знания, понимание педагогических и психологических закономерностей. Именно поэтому современный учитель нуждается в знаниях, позволяющих выйти за рамки частного опыта, подниматься до обобщающего видения проблем ребенка [5, с. 25].

Список цитируемых источников

1. Белова, Л. Новые воспитательные технологии в образовании: задачи разработки и пути внедрения / Л. Белова // Новый Коллегиум. — 2007. — № 1(38). — С. 12—15.
2. Бугрій, О. Сутність поняття «педагогічні технології» / О. Бугрій // Вища шк. — 2007. — № 1. — С. 20—25.
3. Бустубаева, З. Т. Выбор и субъективизация образовательной технологии / З. Т. Бустубаева, А. А. Попова // Пед. технологии. — 2009. — № 6. — С. 42—51.
4. Орлов, В. И. Метод и педагогическая технология / В. И. Орлов // Педагогика. — 2010. — № 8. — С. 30—38.
5. Факторович, А. А. Сущность педагогической технологии / А. А. Факторович // Педагогика. — 2008. — № 2. — С. 19—27.

УДК 159.9

Е. Ф. Нестер, Е. Н. Карпович

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООТНОШЕНИЯ И ТРЕВОЖНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Введение. Являясь одной из экзистенциальных проблем, проблема самоотношения вызывает интерес у представителей различных наук, в том числе и психологов. На протяжении всего жизненного пути каждый человек пытается найти себя, найти свое место в жизни, а профессия психолога предполагает непрерывное саморазвитие. Важнейшей детерминантой личностного развития является феномен самоотношения, который выполняет регулирующую функцию жизнедеятельности.

Основная часть. Нами было проведено исследование взаимосвязи самооотношения и тревожности у студентов специальности «Практическая психология» на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет». Выборку составили 36 обучающихся.

В качестве диагностического инструментария были использованы: методика исследования самооотношения Р. С. Пантелеева, шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности Ч. Д. Спилберга — Ю. Л. Ханина, для установления взаимосвязи показателей самооотношения и тревожности применялся метод ранговой корреляции Спирмена. Расчеты производились при помощи программного пакета Statistica 6.0.

В ходе диагностики самооотношения нами были установлены низкий, средний и высокий показатели по девяти шкалам. Так, по шкале «Замкнутость» средний уровень выявлен у 97,2% испытуемых, что свидетельствует об избирательном отношении человека к себе, преодолении некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях. Высокий уровень выявлен у 2,8% студентов-психологов. Высокие значения отражают выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми.

По шкале «Самоуверенность» низкий уровень выявлен у 8,3% опрошенных, средний — у 69,5%, высокий — у 22,2%. Это свидетельствует о том, что большинство испытуемых в обычной ситуации способны сохранять работоспособность, проявлять инициативу и ориентироваться на успех.

По шкале «Саморуководство» низкий уровень выявлен у 2,7% испытуемых, средний — у 72,3%, высокий — у 25,0%. Таким образом, мы видим, что будущие психологи способны в адаптированной ситуации считать себя основным источником развития своего «Я».

По шкале «Отраженное самооотношение» низкий уровень выявлен у 2,7% опрошенных, средний — у 80,7%, высокий — у 16,6%. Полученные значения указывают на то, что испытуемые обладают избирательностью в восприятии отношения окружающих к своей персоне.

По шкале «Самоценность» низкий уровень установлен у 5,5% будущих психологов, средний — у 69,5%, высокий — у 25,0%. Так, низкие значения по данной шкале указывают на достаточно развитую чувствительность респондентов к критике в свой адрес, что влечет за собой низкую самооценку, в то время как средние показатели указывают на возможности личности демонстрировать избирательное отношение к себе, высокие — умение рационально воспринимать замечания в адрес своей персоны.

По шкале «Самопринятие» низкий уровень выявлен у 8,4% опрошенных, средний — у 50,0%, высокий — у 41,6%. Это свидетельствует о способности испытуемых адекватно принимать свои достоинства и недостатки, наличии положительного общего фона собственного восприятия.

По шкале «Самопривязанность» низкий уровень определен у 8,3% студентов-психологов, средний — у 86,2%, высокий — у 5,5%. Доминирующее большинство средних показателей по данной шкале указывает на способность будущих психологов избирательно относиться к своим личностным качествам и готовность с их стороны к саморазвитию.

По шкале «Внутренняя конфликтность» средний уровень выявлен у 91,7% испытуемых, высокий — у 8,3%. Это свидетельствует о наличии положительного фона отношения к себе в привычной, адаптированной для опрошенных ситуации.

По шкале «Самообвинение» низкий уровень выявлен у 16,6% будущих психологов, средний — у 61,2%, высокий — у 22,2%. Наличие низких показателей указывает на тенденцию к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях. Респонденты со средними показателями способны избирательно относиться к себе, что выражается в возможности обвинять себя за определенные поступки. Испытуемые, набравшие высокие показатели по данной шкале, способны поставить себе в вину все свои неудачи и ошибки.

В результате диагностики тревожности студентов-психологов было выявлено, что ситуативная тревожность выражена на низком уровне у 91,7% испытуемых, на высоком — у 8,3%; личностная тревожность на низком уровне выражена у 11,1% опрошенных, на среднем — у 80,6%, на высоком — у 8,3%. Таким образом, большинство респондентов, принимавших участие в исследовании, имеют низкие или средние показатели как ситуативной, так и личностной тревожности.

Вычисление коэффициента корреляции по Спирмену свидетельствует о наличии взаимосвязей между самооотношением и тревожностью студентов-психологов. Установлены прямые и обратные умеренные статистически значимые связи взаимосвязь по ряду показателей.

Так, обнаружена умеренная обратная связь между показателями по шкале «Замкнутость» и личностной тревожностью ($r_s = -0,36$; $p = 0,03$). Это свидетельствует о том, что чем более выражено защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения, недостаточность развитости навыков рефлексии, тем ниже уровень личностной тревожности.

Установлена умеренная обратная связь между показателями по шкале «Самоуверенность» и личностной тревожностью ($r_s = -0,45$; $p = 0,006$). Следовательно, чем выше самоуверенность, проявляющаяся в ощущении силы собственного «Я», смелости в общении, доминировании мотивов достижения успехов, тем ниже уровень развития личностной тревожности у будущих психологов.

Выявлена умеренная обратная связь между показателями по шкале «Самоценность» и ситуативной тревожностью ($r_s = -0,38$; $p = 0,02$). Значит, чем выше личность оценивает свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира, склонна воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость, тем ниже проявляется ситуативная тревожность.

Умеренная обратная связь наблюдается между показателями по шкале «Самопривязанность» и личностной тревожности ($r_s = -0,38$; $p = 0,02$). Следовательно, чем выше развита способность личности сохранить в неизменном виде свои качества, тем ниже проявляется личностная тревожность.

Умеренная прямая связь прослеживается между показателями по шкале «Внутренняя конфликтность» и личностной тревожностью ($r_s = 0,48$; $p = 0,003$). Чем выше выражена внутренняя конфликтность личности, проявляющаяся в робости, ранимости, страхе, неуверенности в себе, склонности к депрессиям, чувстве вины и недовольстве собой, тем выше развита личностная тревожность, характеризующаяся устойчивой склонностью воспринимать целый ряд ситуаций как угрожающие.

Выявлена умеренная прямая связь между показателями по шкале «Самообвинение» и ситуативной тревожностью ($r_s = 0,42$; $p = 0,01$). Следовательно, чем выше развиты реакции защиты собственного «Я» в виде осуждения себя, установки на самообвинение, сопровождающиеся внутренним напряжением, тем выше проявляется ситуативная тревожность, характеризующаяся напряжением, беспокойством, тревожностью.

Заключение. Полученные данные свидетельствуют о том, что студенты, обучающиеся по специальности «Практическая психология», в подавляющем большинстве имеют средний и низкий уровни развития личностной и ситуативной тревожности, а также средние значения по девяти шкалам самооотношения. Установленные в нашем исследовании взаимосвязи по ряду показателей самооотношения и тревожности (личностной и ситуативной) могут быть полезны при организации работы педагогов-психологов учреждений высшего образования.

УДК 372.881.1

И. В. Павлова

Белорусский государственный университет, Минск

МАТЕРИАЛЫ TV-5 MONDE В ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Введение. Согласно новым образовательным стандартам значительное место в процессе обучения иностранным языкам занимает самостоятельная работа студентов вне зависимости от этапа обучения, его целей и задач. Порой на нее выделяется в учебных планах больше часов, чем на практические занятия. Самостоятельная работа подразумевает самостоятельное выполнение студентами действий, направленных на формирование речевых навыков, развитие речевых умений с заданной дидактической задачей. Такая работа дает возможность студентам самостоятельно воспринимать, осмысливать и лучше усваивать новый материал, развивать их аналитическое мышление, необходимое для его будущей профессиональной деятельности. В связи с интенсификацией учебного процесса и широким использованием компьютерных технологий для преподавателей иностранных языков открываются огромные перспективы: появилась возможность представлять учебные материалы не только в печатном, но и в звуковом виде, автоматизировать