

У 62,39 % опрошенных студентов выявлен средний уровень склонности к развитию стресса, 16,31 % испытуемых менее склонны к развитию стресса, более устойчивы к трудным жизненным ситуациям, более рациональны в выборе способов решения проблем.

Согласно данным, полученным в ходе применения методики «Шкала психологического стресса PSM-25», мы определили процентное соотношение уровня стресса среди испытуемых.

Так, 68,86 % респондентов показали средний уровень стресса; у 13,11 % — выявлен пониженный уровень стресса, что говорит о более высокой психологической устойчивости к сложным жизненным ситуациям; высоким уровнем стресса обладают 18,03 % опрошенных, что может свидетельствовать об их небольшой устойчивости к стрессовым ситуациям.

Представим результаты диагностики уровня стрессоустойчивости с применением опросника «Устойчивость к стрессу»: 24,60 % испытуемых присуща относительно здоровая стрессовая устойчивость; для 43,90 % респондентов характерно проявление цепных реакций физических и умственно-психических нарушений; у 31,50 % респондентов проявляется чрезмерное напряжение, чувствительные нагрузки и заметные расстройства здоровья.

На следующем этапе исследования, используя метод ранговой корреляции Спирмена, мы провели анализ взаимосвязи показателей уровня стресса и креативности у представителей юношеского возраста. Нами были обнаружены статистически значимые взаимосвязи по ряду показателей.

Так, согласно результатам корреляционного анализа, выявлена прямая сильная взаимосвязь между склонностью к развитию стресса и креативностью ($r = 0,9$; $p = 0,00$), т. е. чем выше у респондентов юношеского возраста уровень креативности, тем более они склонны к стрессу.

Умеренная прямая взаимосвязь была установлена между уровнем психологического стресса и креативностью ($r = 0,59$; $p = 0,00$). Таким образом, повышенный уровень психологического стресса в юношеском возрасте свидетельствует о более высоком уровне проявления креативности.

Согласно результатам корреляционного анализа, имеет место значимая, сильная прямая взаимосвязь между возможностью проявлять устойчивость к стрессу и креативностью ($r = 0,72$; $p = 0,00$). Так, чрезмерное напряжение, чувствительные нагрузки более свойственны для высококреативных юношей и девушек.

Заключение. Существует статистически значимая взаимосвязь между проявлениями стресса и уровнем креативности в юношеском возрасте. Очевидно, что креативные люди проявляют большую чувствительность к стрессовым ситуациям, отчего имеют более высокий уровень психологического стресса. Возможно, полученные результаты связаны с тем, что в рамках данного исследования мы рассматривали креативность как когнитивную способность (творческие способности), а не как процесс (творчество) или характеристику личности (креативная личность). Так, респонденты юношеского возраста с высоким уровнем креативности при взаимодействии со стрессогенными факторами могут не проявлять практических навыков решения возникших проблем, что приводит к развитию стресса. Все вышеперечисленное позволяет рассматривать креативность в основном в негативном ключе. Она играет отрицательную роль в выработке устойчивости к стрессу, следовательно, данная проблема требует дальнейшего изучения.

Список цитируемых источников

1. *Богоявленская, Д. Б.* Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская — М. : Академия, 2002. — 320 с.
2. *Вишнякова, Н. Ф.* Креативная психопедагогика. Психология творческого обучения / Н. Ф. Вишнякова. — Минск : Поли Биг, 1995. — 239 с.

УДК 159.9

Е. Ф. Нестер, М. С. Ляхов

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Введение. На современном этапе развития общества человек должен быть готов быстро реагировать на внешние изменения, постоянно развиваться и совершенствоваться, обновляя свои возможности, чтобы быть востребованным в социуме. Именно социальный интеллект является ведущей составляющей успешного включения личности в социальную общественную жизнь, становления специалиста в сфере профессий группы «человек—человек», организатора и участника функционирования современных коммуникативных систем и взаимодействий.

Основная часть. Термин «социальный интеллект» был введен в психологию Э. Торндайком для обозначения «дальновидности в межличностных отношениях». В психологическом словаре он определяется как «интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения и социальной адаптации» [1, с. 157]. Социальный интеллект интегрирует и регулирует когнитивные процессы, связанные с отражением социальных объектов, т. е., по сути, представляет собой коммуникативную и познавательную деятельность человека и выступает в качестве интеллектуальной и творческой способности, которая определяет успех общения и направлена на построение позитивных отношений с другими людьми.

В целях выявления особенностей развития социального интеллекта у будущих представителей педагогических профессий нами было проведено исследование на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет», в котором приняло участие 62 студента I и II курсов специальностей «Дошкольное образование», «Практическая психология», «Современные иностранные языки». Для определения уровня социального интеллекта нами была использована «Методика исследования социального интеллекта» Дж. Гилфорда, М. Салливена.

В ходе проведенного исследования было установлено, что у представителей педагогических специальностей данной выборки преобладает средний уровень выраженности композитной оценки социального интеллекта (50 %). Это означает, что в целом студенты достаточно эффективны в межличностных отношениях и обычно нормально адаптируются в обществе.

Социальный интеллект выше среднего выявлен только у 3,3 % респондентов; это свидетельствует о том, что они могут эффективно извлекать информацию о поведении людей, хорошо понимать язык невербального общения, высказывать точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакцию в конкретных обстоятельствах.

Студенты педагогических специальностей с уровнем развития социального интеллекта ниже среднего (среднеслабый) (46,7 %) испытывают трудности в понимании и прогнозировании поведения человека, что усложняет взаимоотношения и уменьшает возможность социальной адаптации. Отсутствие испытуемых с низким уровнем социального интеллекта свидетельствует о том, что юноши и девушки стараются вникать в нужды и потребности окружающих их людей, пытаются скоординировать личные и общественные интересы. Итогом этих процессов становится изменение всей системы отношений с окружающими людьми и самим собой.

По субтесту № 1 «История с завершением», диагностирующему способность предвидеть последствия событий в межличностных отношениях, 35,5 % испытуемых показали средний уровень, т. е. они в средней степени понимают связи между поступками людей и их последствиями, ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения.

Уровень выше среднего выявлен также у 35,5 % студентов педагогических специальностей, принимавших участие в исследовании. Данные испытуемые хорошо понимают связь между поступками людей и их последствиями, умеют предвосхищать межличностные события, достаточно хорошо ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения.

Уровень ниже среднего показали 27,4 % испытуемых; они испытывают затруднения в понимании связи между поступками людей и их последствиями, поэтому могут попадать в неожиданные ситуации. Такие показатели можно объяснить недостаточно широким и разнообразным кругом общения данной группы испытуемых. Низкий уровень установлен у одного испытуемого, что составляет 1,6 % от выборки.

По субтесту № 2 «Группы экспрессии», отражающему уровень способности правильно оценивать состояние, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, у 12,9 % испытуемых установлены показатели выше среднего.

Средний уровень выявлен у 66,1 % испытуемых; значит, они способны понимать состояния, чувства, намерения людей по невербальным проявлениям (позам, мимике, жестам), улавливать смысл невербальных реакций при интерпретации ситуаций общения.

Результаты ниже среднего показали 19,4 % испытуемых; они в недостаточной степени владеют языком телодвижений, взглядов и жестов, при общении в большей степени ориентируются на вербальное содержание сообщений и могут ошибаться в понимании смысла слов собеседника, так как не учитывают (или неправильно учитывают) сопровождающие их невербальные реакции, стараются учесть ситуацию в целом, контекст взаимодействия и, вероятно, ориентируются на желаемый результат данного взаимодействия.

Низкий уровень данной способности выявлен у 1,6 % испытуемых; для них характерно проявление затруднений в понимании невербальных знаков общения. Это может быть связано с недостаточным опытом в овладении подобной системой невербальных знаков, что влечет за собой ошибки в восприятии смысла слов собеседника и ситуации в целом.

Данные по субтесту № 3 «Вербальная экспрессия» отражают уровень способности понимать смысл слов в зависимости от характера человеческих взаимоотношений. Низкие способности к познанию поведения окружающих выявлены у 12,9 % испытуемых, у 21 % респондентов установлен уровень ниже среднего; средний уровень по данному субтесту показали 43,5 % испытуемых. Это свидетельствует о том, что уровень способности понимать характер человеческих взаимоотношений и интерпретировать слова собеседника в зависимости от контекста ситуации общения у большинства студентов педагогических специальностей соответствует норме. Такие результаты обеспечивают успешность их общения с другими людьми в си-

туации, где важен характер ситуации взаимодействия, имеет большое значение не информация сама по себе, а ее преподнесение и особенности взаимоотношений собеседников.

Уровень выше среднего выявлен у 21 % испытуемых; они хорошо понимают характер и оттенки человеческих взаимоотношений, поэтому успешно интерпретирует слова собеседника в зависимости от контекста ситуации общения, умеют найти соответствующий тон общения с разными собеседниками в различных ситуациях, имеют большой репертуар ролевого поведения.

Высокий уровень данной способности выявлен у 1,6 % испытуемых; они легко находят соответствующий тон общения с разными собеседниками в различных ситуациях, учитывают все тонкости происходящего, умеют выбрать в зависимости от этого верную стратегию поведения.

По результатам субтеста № 4 «История с дополнением», раскрывающего уровень способности понимать логику развития сложных ситуаций взаимодействия, было установлено, что низкие способности проявляются у 3,3 % студентов педагогических специальностей, уровень ниже среднего показали 33,9 % испытуемых, что говорит о некоторых затруднениях в понимании динамики межличностных отношений. Испытуемые данной группы затрудняются уяснить мотивы поведения людей путем логических рассуждений, выстроить недостающие звенья в развитии событий, предсказать последствия поведения участников взаимодействия.

Средний уровень данной способности выявлен у 54,8 % респондентов; они испытывают более или менее выраженные трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия.

Уровень выше среднего установлен у 6,4 % данной выборки, а высокий — у 1,6 %. Данные испытуемые умеют учитывать возможные ошибки при прогнозировании событий, осторожны в интерпретации поведения других людей.

В ходе проведения исследования уровней социального интеллекта студентов педагогических специальностей нами были замечены некоторые особенности: по данным композиционной оценки для студентов II курса характерен более высокий уровень социального интеллекта, чем для студентов I курса.

Для того, чтобы сделать более конкретные выводы о сходстве или различиях в уровнях социального интеллекта студентов разных курсов, мы применили метод статистического анализа данных — *t*-критерий Стьюдента. Были выявлены статистически значимые отличия в уровнях социального интеллекта (композиционная оценка) студентов I и II курсов педагогических специальностей ($t = -2,65$; $p = 0,01$). Это значит, что у студентов более старшего курса намечается тенденция к росту общего показателя социального интеллекта, так как значительную роль в процессе развития данного феномена играет профессиональная подготовка будущего педагога. Этому способствует профессионализация учебных дисциплин, внедрение интерактивных методов обучения и т. д.

Заключение. Представители педагогических профессий данной выборки имеют в большинстве средний уровень развития социального интеллекта. Это означает, что в целом юноши и девушки достаточно эффективны в межличностных отношениях и обычно нормально адаптируются в обществе. Большинство лиц юношеского возраста способны предвосхищать дальнейшие действия людей, основанные на понимании чувств, мыслей, намерений. Выявлены различия в уровнях развития социального интеллекта у студентов I и II курсов, что указывает на необходимость развития: социального интеллекта в ходе специального обучения в рамках преподаваемых дисциплин и проведения социально-психологического тренинга; а также профессиональных компетенций будущих педагогов, необходимых для успешной реализации профессиональной деятельности.

Список цитируемых источников

1. Головин, С. Ю. Словарь психолога-практика / С. Ю. Головин. — Минск : Харвест, 2003. — 976 с.

УДК 159.9

Е. Ф. Нестер, Д. А. Пасканная

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ КРЕАТИВНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ЧЕРТ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Смена парадигмы общественного развития, вхождение его в глобальное информационно-техническое пространство сформировали новое поле образовательной деятельности. Большое влияние на совершенствование всей системы образования оказывает социальный заказ общества на креативного, активного выпускника учреждений высшего образования, способного проявить себя в нестандартных условиях,