

Итоги	%
Конфликт испортил отношение с преподавателем	35
Преподаватель меня зауважал	0
Преподаватели стали прислушиваться к моему мнению	2,5
Я приобрел навык поведения в конфликтных ситуациях с педагогам	42,5
Педагоги меня больше не трогали	7,5
Отношения с преподавателем остались нейтральными	52,5

В итоге было выявлено, что в большинстве отношения с преподавателями остались нейтральными и конфликт никак не повлиял на взаимоотношения преподавателя со студентом. Кроме этого 42,5% респондентов из общего числа опрошенных приобрели навык поведения в конфликтных ситуациях.

**Заключение.** Конфликты — это сложное социальное явление, которое в образовательной среде неизбежно. Его причины и проявления могут быть самыми разнообразными, но можно констатировать, что какая бы причина не вызывала конфликт, отношения преподавателей со студентами остаются нейтральными, что говорит о профессионализме преподавателей УВО. В целом полученные данные дополняют уже существующие, но и открывают возможность для более углубленного изучения данной проблематики.

#### Список цитируемых источников

1. *Бабосов, Е. М.* Конфликтология : учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Минск : Амалфея, 2012. — 324 с.
2. *Бреслав, Г. Э.* Конфликты между преподавателями и студентами / Г. Э. Бреслав // Концепт : науч.-метод. электрон. журн. — 2015. — Т. 33. — С. 16—20. — Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95388.htm>. — Дата доступа: 01.09.2018.
3. *Абрамова, Г. С.* Возрастная психология : учеб. пособие / Г. С. Абрамова. — 4-е изд., стер. — М. : Академия, 1999. — 662 с.
4. *Емельянов, С. М.* Практикум по конфликтологии : учеб. пособие / С. М. Емельянов. — 3-е изд., перераб. и доп. — СПб. : Питер, 2009. — 384 с.
5. Психологические основы поведения в конфликте / авт.-сост. И. И. Семененя. — 3-е изд. — Мозырь : Содействие, 2009. — 92 с.

УДК 378.147.31

**Н. В. Ермалович**

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### ИНТЕРАКТИВНАЯ ЛЕКЦИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО ДИАЛОГИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

**Введение.** Современные тенденции в развитии высшего профессионального образования предполагают пересмотр подходов к организации образовательного процесса. Необходимость подготовки активных, деятельных специалистов, умеющих инициативно, самостоятельно решать сложнейшие профессиональные и жизненные задачи, владеющих диалогическим способом мышления; реализация компетентностного подхода обуславливают необходимость внедрения иных принципов построения образовательного процесса в учреждениях высшего образования (УВО).

**Основная часть.** Педагогическая профессия — это одна из коммуникативно ответственных областей деятельности, которая требует от современного учителя умения вести коммуникативный диалог, а также проявления профессиональной мобильности, гибкости и находчивости. В связи с этим проблема диалогизации процесса обучения будущих учителей начальных классов является достаточно актуальной.

Диалогизация образовательного процесса предполагает внедрение интерактивных форм обучения студентов в современной высшей школе. Соответственно меняется стратегия преподавания в УВО: от передачи студентам готовых знаний до создания условий для коммуникации и активного взаимодействия. Понятие «интерактивный» происходит от английского “interact” (inter «взаимный», act «действовать»). Интерактивное обучение — это специальная форма организации познавательной деятельности, в ходе которой создаются условия, при которых студент чувствует свою успешность, интеллектуальную состоятельность, что способствует продуктивности процесса обучения. Как отмечает В. С. Дьяченко, «интерактивное обучение есть способ познания, основанный на диалоговых формах взаимодействия участников образовательного процесса; обучение, погруженное в общение, в ходе которого у обучающихся формируются навыки совместной деятельности» [1, с. 39].

Одной из форм интерактивного обучения является интерактивная лекция, которая существенно отличается от традиционной лекции-монолога, где, как правило, происходит простая трансляция знаний. Интерактивная лекция позволяет так организовать процесс обучения, что преподаватель не только анализирует работу студентов, но и изменяет свою деятельность в соответствии со сформулированными выводами, а студенты начинают вести себя по-другому, не желая быть пассивными слушателями, что ускоряет и улучшает образовательный процесс. Как показывают экспериментальные исследования ученых и собственный педагогический опыт, обучающиеся лучше и на более длительный период усваивают учебный материал, а при условии оценивания их деятельности можно понять и уровень осознания ими изучаемого материала. Наличие обратной связи со студентами позволяет преподавателю совершенствовать качество содержания лекции, выявить, какой аспект лекционного материала требует большего внимания, а также развивать риторические умения. Существуют различные виды интерактивных лекций: проблемная лекция, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция-пресс-конференция, бинарная лекция, лекция-дискуссия, лекция-беседа, лекция-визуализация и др. [2].

Анализ научной литературы, собственные наблюдения позволили выявить следующие условия успешного проведения интерактивной лекции:

- реализация основных принципов будущей совместной деятельности: открытость мнений, аргументированность точек зрения, сотрудничество, личное равенство, индивидуальная ответственность и позитивная взаимозависимость; рефлексивность;
- использование определенных методических средств организации диалога, позволяющих студентам высказывать свою точку зрения на языковые явления, изучаемые на лекции по дисциплине «Русский язык»;
- использование интерактивной модели слушания, при которой фрагменты прослушивания материала лекции чередуются с выполнением групповых коммуникативных заданий, направленных на достижение оптимального уровня осмысления новой научной информации;
- активное использование мультимедийных презентаций в качестве визуальной поддержки, а также определенных приемов обучения, необходимых для установления контакта со студенческой аудиторией и удержания внимания обучающихся на изучаемом материале [2—4].

Проиллюстрируем некоторые из этих положений на примере проведения интерактивной лекции по теме «Второстепенные члены предложения». Так, в начале данной лекции студентам предлагается различное толкование учеными лингвистического понятия «второстепенные члены предложения» с целью указать основные его признаки. Также раскрывается история изучения второстепенных членов предложения в русской грамматической науке. Студенты самостоятельно комментируют различные точки зрения ученых (А. Х. Востоков, А. А. Потебня, А. М. Пешковский) на классификацию второстепенных членов предложений. Использование при этом вопросов-сравнений, вопросов-интерпретаций, вопросов-умозаключений позволяет включать студентов в самостоятельный поиск, повышать их познавательную активность, формировать навыки исследования неоднозначных, дискуссионных вопросов в научном мире, что способствует развитию лингвистического мышления обучающихся [4, с. 103].

В ходе осмысления достаточно сложного вопроса о разновидностях дополнений, определений, обстоятельств эффективной является групповая форма работы, работа в парах. Студентам предлагается

восстановить пропущенные фрагменты в таблицах. Так, при осмыслении таблицы «Определение. Виды определений» нужно в ходе анализа предложений выявить способ выражения согласованного и несогласованного определения, а при изучении таблицы «Обстоятельства. Виды обстоятельств по значению» следовало проиллюстрировать указанные способы выражения различных обстоятельств примерами из упражнения практикума «Русский язык: синтаксис простого предложения» [5]. Такие формы работы способствуют более глубокому осмыслению программного учебного материала, позволяют расширить круг мнений сторон, активизировать мышление студентов, формировать коммуникативные умения, необходимые в профессиональном общении.

Также в ходе проведения современной лекции можно использовать элементы бинарной лекции, когда определенную информацию, подготовленную самостоятельно, сообщают студенты. Например, при освещении сложного, неоднозначно рассматриваемого в русском языкознании вопроса о синкретичных членах предложения студент знакомит с точкой зрения ученого В. В. Бабайцевой о синкретизме не только второстепенных, но и главных членов предложения. Такие научные сообщения с использованием презентации оживляют лекцию преподавателя, способствуют формированию у студентов навыков профессиональной речи, направленной на аудиторию.

Важным условием подлинного диалогизма является, на наш взгляд, создание благоприятной атмосферы на занятии, использование таких методов организации коммуникации, которые способствуют оперативному включению каждого в совместную деятельность. Например, в качестве эпиграфа к вышеобозначенной теме лекции могут быть слова М. Горького: «*Слово — это одежда всех фактов, всех мыслей*», а в качестве приветствия можно предложить произнести комплимент своему соседу (причем педагог произносит комплимент первым, а последний делает комплимент педагогу). В ходе осмысления стилистической роли второстепенных членов предложения умело комментируются строки известного поэта Р. Гамзатова: «...*Столетия таинства полны, // И не исчезнет жизнь, покуда // Есть ощущение новизны, // И удивления, и чуда*».

Значимой в рамках исследуемой проблемы является организация рефлексивной деятельности студентов в конце лекционного занятия, которая реализуется в процессе самоанализа собственной успешности в понимании языкового материала, анализа деятельности студентов-сокурсников и преподавателя. Так, эффективным является использование словесного резюмирования студентов с указанием вопросов лекции, требующих внимания на практических занятиях, дополнительного самостоятельного осмысления, а также сравнения особенностей их изучения в белорусском языкознании. Такого рода рефлексия позволяет преподавателю в дальнейшем правильно моделировать процесс обучения, а студенты получают возможность наметить перспективный план самообразования.

**Заключение.** Современная лекция, проводимая с позиций интерактивного обучения, должна соответствовать следующим требованиям: быть проблемной по содержанию и проведению; гибкой по структуре; обеспечиваться наглядными пособиями и ТСО, позволяющими лектору оперировать яркими образами и наглядной информацией; проводиться с элементами диалога и дискуссии с целью осуществления тем самым обратной связи преподавателя со студентами.

Таким образом, интерактивная лекция по лингвистическим дисциплинам в УВО является продуктивной при условии ее правильной организации, последовательности и систематичности в процессе обучения. Современная лекция будет способствовать осознанию студентами готовности к диалогу как к главному средству педагогической коммуникации, стремлению к реализации своего потенциала, а преподаватель получает возможность совершенствовать профессиональную компетентность.

#### Список цитируемых источников

1. Воронин, А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А. С. Воронин. — Екатеринбург : ЕГПУ, 2016. — 135 с.
2. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе [Электронный ресурс] : учеб. пособие / сост. Т. Г. Мухина. — Н. Новгород : ННГАСУ, 2013. — 97 с. — Режим доступа : [www.nngasu.ru/education/high\\_education/education\\_manual.pdf](http://www.nngasu.ru/education/high_education/education_manual.pdf). — Дата доступа: 10.09.2018.
3. Педагогічны дыскусур у вучэбнай камунікацыі: тэорыя і практыка навучання : вучэб.-метад. дапам. для студэнтаў пед. навуч. устаноў / аўт.-склад. С. М. Сямёнава. — Баранавічы : РВА БарДУ, 2008. — 150 с.
4. Осипова, М. П. Диалог как фактор эффективной коммуникации субъектов в образовательном процессе ВУЗа / М. П. Осипова // Коммуникативное пространство и информационное поле в языке и речевой деятельности : сб. материалов респ. науч.-практ. конф., Брест, 16 апр. 2015 г. — Брест : БрГУ, 2015. — С. 101—104.
5. Ермалович, Н. В. Русский язык: синтаксис простого предложения : практикум / Н. В. Ермалович. — Барановичи : БарГУ, 2015. — 47 с.